

- ۱- سیاست‌های آمریکا در غرب آسیا
- ۲- مسائل داخلی رژیم صهیونیستی و مسائل داخلی آمریکا
- ۳- محور مقاومت، حوزه خلیج فارس، اروپا، قفقاز و آسیای میانه
- ۴- موضوعات مربوط به سیاست داخلی و خارجی ایران، برجام، اعتراضات مردمی و رهبری
- ۵- تئوریت‌های منتشر شده از سوی فعالان و مقام‌های سیاسی جهان

رصدنامه روزانه اندیشکده‌ها، خبرگزاری‌ها، مجلات آمریکایی | مختص مطالعه نخبگان | چهارشنبه ۲۰ تیر ۱۴۰۳ | سال سوم شماره ۷۸۰

درصد از جمعیت ایران را کشته است. هر جرعه امیدبخش برای این ملت باستانی توسط نیروهای داخلی و خارجی به سرعت خاموش شده و تاکنون ادامه پیدا کرده است. ریشه‌های این مسیر پر فراز و نشیب را می‌توان در انقلاب مشروطه ۱۹۰۶ جستجو کرد. این جنبش منجر به تأسیس مجلس شد که قدرت سلطنت را محدود می‌کرد، اما محمدعلی شاه با حمایت نیروهای انگلیسی و روسیه، مجلس را تا سال ۱۹۰۸ منحل کرد و دیدگاه‌های آرمان‌گرایانه بنیان‌گذاران انقلاب هرگز به‌طور کامل محقق نشد.

در سال ۱۹۵۱، محمد مصدق، نخست‌وزیر وقت کشور، شرکت نفت انگلیس و ایران را ملی کرد و اصلاحات اجتماعی را به اجرا گذاشت. با این حال تلاش‌های او با کودتای مورد حمایت سیا در سال ۱۹۵۳ مواجه شد و رژیم استبدادی رضا پهلوی را احیا کرد. شاه نسخه اصلاحات خود را در دهه ۱۹۶۰ انجام داد، اما ایرانیان از غربی شدن سریع کشورشان حمایت نکردند.

در سال ۱۹۷۸ زمزمه‌های ناراضی‌تندی بلندتر شد و منجر به ناآرامی بیشتر و کشتار بیشتر معترضان توسط نیروهای امنیتی شد. انقلاب ۱۹۷۹ به تاریخ ۲ هزار و ۵۰۰ ساله شاهنشاهی ایران پایان داد و جمهوری اسلامی را تأسیس کرد. رهبران انقلاب دوره جدیدی از امید و آزادی را وعده دادند. درک احساس شادمانی که مردم ایران در آن زمان داشتند، دشوار است. این انقلابی بود که توسط اکثریت مردم حمایت می‌شد.

حتی اولین انتخابات آزاد ایران که ریاست‌جمهوری را به ابوالحسن بنی‌صدر داد، به سرعت تحت الشعاع بحران گروگان‌گیری، جنگ ایران و عراق و زندانی‌ها و اعدام‌های دسته‌جمعی قرار گرفت که هرگونه پتانسیل پیشرفت دموکراتیک را از بین برد. با این وجود، اکثر مردم از [آیت‌الله] خمینی به‌عنوان مرجع حمایت می‌کردند و احترام می‌گذاشتند. این باور ستونی بود که جمهوری اسلامی را حفظ کرد.

ادامه در صفحه ۲



پایان جمهوری اسلامی نزدیک است؟

هیل

مهیار آموزگار

در سال ۱۹۷۸، وقتی سوار هواپیمایی شدم که تهران را به مقصد سانفرانسیسکو ترک می‌کرد، به ذهنم خطور نمی‌کرد که شاید دیگر کشورم را نبینم. در آن سال به‌عنوان یک نوجوان احساس ناراحتی می‌کردم با اینکه هیچ نشانه واقعی از یک انقلاب قریب‌الوقوع

که ماه‌ها بعد رخ خواهد داد، نبود. این سفر صرفاً برای دیدار خواهرم بود، اما آغازگر جدایی طولانی از خاکم ایران شد.

اکنون بعد از ۴۶ سال از دور شاهد آشفتنگی مداوم در کشور هستم. کشوری که نزدیک به ۳ هزار سال تهاجمات خارجی، انقلاب‌ها، هرج و مرج‌های داخلی و قحطی ویرانگر را تحمل کرده است. قحطی که نزدیک به ۲۰

۱۳

لزووم درس گرفتن از
سیاست محتاطانه روسی

۱۲

احتمال آمدن ترامپ و
تأثیر آن در ناتو

۱۰

بینش‌هایی از اجلاس
آستانه و شوشا

پایان جمهوری اسلامی نزدیک است؟



ایران در زمان پزشکیان؛ هدفی برای تغییرات جزئی

چشم هاوس

انیهسه بصیری تبریزی |

پیروزی پزشکیان و پویایی رقابت‌های انتخاباتی بینش‌های مهمی از چشم‌انداز سیاسی ایران و مسیر احتمالی کشور ارائه می‌دهد. گسست بین حکومت و جامعه ایران هرگز اینقدر بالا نبوده است.

در دور دوم انتخابات که تنها پزشکیان و سعید جلیلی تندر در رقابت باقی ماندند، حدود ۴۹٫۸ درصد شرکت کردند که همچنان یکی از کمترین میزان مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری ایران است.

به نظر نمی‌رسد که شکاف معمول بین اصلاح‌طلبان و محافظه‌کاران دیگر صادق نباشد. مشخصه مبارزات انتخاباتی، رقابت شدید درون اردوگاه محافظه‌کاران بین جلیلی تندر و محمدباقر قالیباف، محافظه‌کار سنتی و رئیس مجلس بود.

به‌رغم فشار رهبری برای اینکه اردوگاه تحت‌یک نامزد واحد متحد شود تا از تقسیم‌آرا جلوگیری شود، هیچ کدام موافقت نکردند.

کسانی که طرفدار برخی تغییرات بودند، نتوانستند بر کسانی که وضعیت موجود را تأیید می‌کردند، غلبه کنند.

سوابق و اظهارات پزشکیان در جریان مبارزات انتخاباتی حاکی از آن است که در عین حال که او تغییری را هدف قرار خواهد داد، اما تلاشی برای تحول نخواهد داشت.

اوبه‌عنوان یک تهدید از سوی تشکیلات تلقی نمی‌شود.

پزشکیان با شعار «برای ایران» وعده داد که صدای بی‌صدا باشد، علیه سرکوب معترضان سخن بگوید و از آزادی انتخاب زنان برای داشتن حجاب حمایت کند.

او احتمالاً در طول دوران ریاست جمهوری خود تلاش خواهد کرد تا جمعیت عمدتاً سرخوردده‌ای را که قبلاً شاهد حکومت اصلاح‌طلبان و اعتدال‌گرایان بوده‌اند، بدون تغییر ملموس زیادی در زندگی روزمره خود، جلب کند.

در سیاست خارجی، کارزار پزشکیان بر لزوم تعامل با غرب از جمله در موضوع هسته‌ای، رفع تحریم‌ها و بهبود شرایط اقتصادی کشور و همچنین دور شدن از آستانه جنگ منطقه‌ای متمرکز بود.

چالش فوری او انتخاب اعضای کابینه‌ای خواهد بود که می‌توانند اجرای دستور کار سیاسی او را تضمین کنند، که نیاز به تصویب مجلس تحت سلطه محافظه‌کاران دارد.

tinyurl.com/23thmu9m

بالقوه در چشم‌انداز سیاسی ایران است.

با مشاهده اتفاقات در حال وقوع (از جمله انتخاب یک میانه‌رویی دیگر) مشخص می‌شود که جمهوری اسلامی با تناقضات ذاتی و فشارهای بسیار زیادی دست‌وپنجه نرم می‌کند. مرگ رموز رئیسی و نتیجه انتخابات کنونی از آخرین بحران‌هایی است که آسیب‌پذیری عمیق حکومت را آشکار می‌کند. این الگوی بی‌ثباتی منجر به کم‌شدن اعتماد عمومی نسبت به حکومت می‌شود.

مخالفت‌های داخلی و بررسی‌های خارجی می‌تواند محوری باشد. اتکای جمهوری اسلامی به یک سلسله‌مراتب روحانی سفت‌وسخت به شدت ناپایدار تلقی می‌شود. دولت برای حفظ مشروعیت خود و مدیریت جانشینی رهبری تلاش می‌کند. این سؤال پیش می‌آید که «آیا حکومت با یک حسابرسی انتقادی مواجه می‌شود یا نه؟». این به پایانی نزدیک برای شکل کنونی حکومت اشاره می‌کند. این پایان منجر به تغییرات چشمگیر در چشم‌انداز سیاسی ایران می‌شود. <https://tinyurl.com/23ctmfo>

به نظر می‌رسد، بیش از آنچه که رسانه‌های داخلی و خارجی گزارش می‌دهند. علت مرگ رئیسی (خواه یک حادثه واقعی بوده یا یک اقدام اطلاعاتی خارجی یا یک جنگ قدرت داخلی یا حتی یک مداخله الهی) به گمانه‌زنی‌ها و تئوری‌های توطئه گسترده منجر شده که هر کدام حاکی از آسیب‌پذیری حکومت است. هر یک از نظریه‌ها اعتماد به ثبات و توانایی حکومت را از بین می‌برد.

از زمان تأسیس جمهوری اسلامی، ایران لحظات زودگذری را تجربه کرده است که حکایت از پیشرفت بالقوه دموکراتیکش دارد. انتخاب رؤسای جمهور نسبتاً مترقی مانند بنی‌صدر یا محمد خاتمی یا جنبش سبز برای مدت کوتاهی درهای آزادی را گشود، اما با انتخاب چهره‌های مترج و با سرکوب شدید معترضان این فرصت‌ها از بین رفت. در مقابل، جنبش «زن، زندگی، آزادی» نه تنها تداوم داشته، بلکه به رشد خود ادامه می‌دهد. این واقعیت که هر شش کاندیدای منصوب شده ریاست جمهوری، به درجات مختلف، از وضعیت موجود انتقاد کردند، نشان‌دهنده تغییر

با این حال، [آیت‌الله] خمینی سیستمی را که ایجاد کرده بود، ناخواسته به فساد کشاند. او در سال ۱۹۸۹، حسینعلی منتظری مرجع تقلید را برکنار کرد و [آیت‌الله] خامنه‌ای (که نه مرجع و نه آیت‌الله بود) را به‌عنوان رهبر جدید ایران منصوب کرد. این امر نیاز به اصلاح قانون اساسی توسط مجلس خبرگان برای مشروعیت بخشیدن به موضع [آیت‌الله] خامنه‌ای داشت. به‌رغم مخالفت بسیاری از علمای دین، تصمیمات [آیت‌الله] خمینی با اکراه مردم خسته از جنگ طولانی ایران و عراق پذیرفته شد.

چند دهه پس از منصوب شدن، [آیت‌الله] خامنه‌ای قصد داشت این روند را ادامه دهد، اما این امر با مرگ نابهنگام رئیس‌جمهور ابراهیم رئیسی در یک سانحه هلیکوپتر مختل شد. [آیت‌الله] خامنه‌ای امیدوار بود که رئیسی، یکی دیگر از افراد فاقد صلاحیت، معروف به «قصاب تهران» را به‌عنوان جانشین خود منصوب کند. این انتخاب احتمالاً با مخالفت قابل توجهی از سوی مردم روبرو می‌شد.

اکنون که مرگ رئیسی مشکوک تلقی می‌شود، حکومت ضعیف‌تر

متحدان آمریکا نگران روی کار آمدن ترامپ هستند

وقت آن رسیده که آمریکا طالبان را به رسمیت بشناسد؟

کوئینسی

جورجیو کافیرو

در اواخر ماه گذشته، چندین کشور نمایندگان را برای کنفرانسی در مورد تعامل بین المللی با افغانستان به قطر فرستادند و برای اولین بار طالبان نیز در آن شرکت کردند.

نمایندگان طالبان در آخرین دور «فرایند دوچه» شرکت کردند.

حضور دیپلمات‌های این کشورها و مقامات طالبان در این کنفرانس اخیر نشان دهنده این واقعیت است که دولت‌های بیشتری با امارت اسلامی افغانستان تعامل دارند.

اکثر همسایگان نزدیک افغانستان و مجموعه‌ای از کشورهای غیر غربی و با اکثریت مسلمان به همراه چین و روسیه اساساً به طور غیر رسمی طالبان را به رسمیت شناخته‌اند و برای پیشبرد منافع اقتصادی، تجاری و امنیتی خود با آنس بین المللی انرژی تماس گرفته‌اند.

اقتصاد افغانستان در وضعیت وحشتناکی قرار دارد و از زمان بازگشت طالبان به قدرت در اگوست ۲۰۲۱، تا ۲۷ درصد کاهش یافته است.

به رغم جنگ مالی علیه افغانستان پس از اشغال، دولت بایدن از قبل از خروج از افغانستان در سال ۲۰۲۱ به صورت دیپلماتیک با آنس بین المللی انرژی درگیر بوده است. طالبان با موضوعاتی مانند تهدید متقابل استان خراسان، وضعیت شهروندان آمریکایی بازداشت شده در افغانستان تحت حکومت طالبان، حقوق زنان و دختران درگیر بوده‌اند. آمریکا نتوانسته طالبان را متقاعد کند که مقامات سابق دولت افغانستان، اعضای سابق نیروهای دفاعی و امنیتی ملی افغانستان و میلیون‌ها افغان را که تحت دخالته آمریکا در افغانستان تحصیل کرده‌اند، هدف قرار ندهند. در بلندمدت، رقابت قدرت‌های بزرگ متغیر کلیدی در معادله است که دولت بایدن را تشویق می‌کند تا با آنس بین المللی انرژی از طریق دیپلماسی تعامل کند.

به زبان ساده، کاخ سفید درک می‌کند که اگر آمریکا به هیچ وجه با طالبان درگیر نشود، دشمنان و رقبای واشنگتن، روسیه، چین و ایران برای پر کردن خلأ آن اقدام خواهند کرد. نگرانی سیاستگذاران آمریکا این است که مسکو، پکن و تهران می‌توانند افغانستان تحت حکومت طالبان را به طور فرایند‌های وارد مدار نفوذ خود کنند.

tinyurl.com/2cwzm2th



کرد که به نظر می‌رسید او دیگر رهبران را در حال رویارویی با ترامپ نشان می‌دهد که در حالتی سرکش نشسته و دست‌اش را روی هم قرار داده بود. انتخاب جنگیدن با قدرتمندترین فرد جهان همیشه عاقلانه نیست، زیرا متحدان برای حفاظت و تامین کالاهای عمومی ضروری به آمریکامتکی هستند. در دوران دولت ترامپ، برخی از متحدان با وی همدل بودند، مانند اسکات موریسون، نخست‌وزیر سابق استرالیا که خود را از نظر سیاسی نزدیک به ترامپ معرفی می‌کرد.

عمل‌گراها مانند شینزو آبه، نخست‌وزیر سابق ژاپن، سخت‌بر روی روابط شخصی خود با ترامپ کار کردند و از غافلگیری و اظهارات نادرست اجتناب کردند. آبه، مبادی آداب و ملاحظه کار بود بدون اینکه وقار خود را از دست بدهد و او در تماس نزدیک با ترامپ بود تا از غافلگیری ناخوشایندی که سایر رهبران متحد متحمل شدند جلوگیری کند. ترامپ منتقد سرسخت شیوه‌های تجاری ژاپن بود، اما از طریق برخورد ماهرانه خود با آبه، این خصومت را کاهش داد. ترامپ به عنوان رئیس‌جمهور با ژاپن برخورد خوبی داشت و قرارداد تجاری بین واشنگتن و توکیو را امضا کرد.

t.ly/Uppa4

آمریکا چه باید بکند؟ در این سناریوی وحشتناک، آن‌ها باید استقلال و تعادل خود را حفظ کنند و عمل‌گرا باشند. غرایز ترامپ، در تضاد با جهان بینی اکثر متحدان آمریکا است. اگر او یک انزواطلب نیست، مطمئناً کنجکاو است. در مقابل، متحدان آمریکا طرفدار انترناسیونالیسم هستند. او به شدت با تجارت آزاد مخالف است، در حالی که اکثر متحدان از آن سود می‌برند. او از همراهی مستبدانی مانند ولادیمیر پوتین و کیم جونگ اون لذت می‌برد، در حالی که اکثر متحدان، حکومت‌های مردم‌سالاری هستند. در نهایت، ترامپ در مورد خود ائتلاف‌ها مشکوک است، حتی اگر هم چین و روسیه خیلی دوست دارند شبکه‌های اتحادی به قدرتمندی و مقرون به صرفه بودن شبکه آمریکا داشته باشند.

آخرین باری که دونالد ترامپ به عنوان رئیس‌جمهور خدمت کرد، رهبران متحدان به سه دسته تقسیم می‌شوند: منتقدان، هواداران و عمل‌گرایان. آنگلا مرکل، صدر اعظم پیشین آلمان منتقد برجسته‌ای بود که هرگز با ترامپ راحت به نظر نمی‌رسید و علناً با او در مورد پنهان‌نگان، تعرفه‌ها و سایر مسائل مخالفت می‌کرد. مرکل در جریان نشست گروه هفت در سال ۲۰۱۸ در کانادا، عکسی قابل توجه در اینستاگرام منتشر

ام اس ان

مایکل فولی لاوا

اکثر متحدان آمریکا دوست دارند جو بایدن در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا در ماه نوامبر پیروز شود. او تا کنون رئیس‌جمهور خوبی بوده است. تیم سیاست خارجی او درجه یک است؛ اما اگر به جای او دونالد ترامپ برنده شود چه؟ پس از عملکرد ضعیف بایدن در مناظره، نگرانی‌ها در پایتخت‌های متحدان در حال افزایش است.

رهبران متحدان می‌دانند که ترامپ کشورهانشان را نه به عنوان دوست، بلکه به عنوان مفت‌خور می‌بیند. به عنوان رئیس‌جمهور، او بر اصل دفاع جمعی سایه افکند و بی‌دقتی اطلاعاتی را که متحدان در اختیار واشنگتن قرار دادند، اداره کرد. او تهدید کرد که نیروهای آمریکایی را از شبه جزیره کره و اروپا خارج خواهد کرد. پس اگر رهبر جهان آزاد (لفظی متعلق به دوره جنگ سرد است که هنگام پروپاگاندا که به کشورهای غیر کمونیستی جهان اشاره دارد. این مفهوم شورهای چین، آمریکا، انگلیس، ایتالیا، فرانسه، کانادا، آلمان غربی، استرالیا، نیوزیلند و کشورهای راد بر می‌گیرد که عضو سازمان‌هایی نظیر اتحادیه اقتصادی اروپا و ناتو بودند) به آن اهمیتی نمی‌دهد یا می‌خواهد آن را رهبری کند، متحدان

می توان مانع جنگ اسرائیل و حزب الله شد؟



جروزالم پست فلیس فریدسون |

برنامه های ۱۷ اکتبر به وضوح و بدون ابهام در چارچوب شعارهای رهبری نیابتی ایران ارائه شد. رده دفاعی اسرائیل چه از روی نابوری و چه از روی غرور، با نادیده گرفتن تهدیدهای حسن نصرالله و دیگر گروه های نیابتی ایران مانند حوثی های یمن، دروازه های فاجعه را به طور غم انگیزی باز گذاشت. اسرائیل پیام خود را به صورت استراتژیک بازسازی کرده است. عبارت «براندازی حماس» کلید درک موضع اسرائیل در مورد آتش بس است و شایعات احتمال دخالت تشکیلات خودگردان فلسطین در غزه را در پایان جنگ نشان می دهد.

شیخ نعیم قاسم، معاون رهبر حزب الله لبنان در مصاحبه ای با آسوشیتد پرس تاکید کرد که «اگر آتش بس در غزه برقرار شود، بدون هیچ بحثی متوقف می شویم». لبنان خواهان جنگ نیست. متحدان سنتی مانند اروپایی ها، دولت یهود را تهدید می کنند که به دعوت برای آرامش پاسخ دهد، و آمریکا

دوستان جدیدی را در منطقه مانند امارات، برای رساندن صدای خود با حمایت وعده داده شده از پس از جنگ به صف می کند. حماس علاوه بر این طرح، خواستار خروج تمامی نیروهای اسرائیلی شده است. این قرارداد عملاً دستان اسرائیل را می بندد و در عین حال اسرائیل را برای ۱۷ اکتبر آینده تنظیم می کند. آخرین دور نبرد در غزه با هدف آمریکا جلوگیری از جنگ منطقه ای و مقابله مستقیم با ایران است. این عملیات

تاکتیکی می تواند به عنوان یک فشارسنج برای اینکه آیا اسرائیل وارد یک جنگ بزرگتر با حزب الله خواهد شد یا خیر عمل کند. جنگی که اسرائیل به عنوان پاسخی به تهاجم ۱۷ اکتبر به مرز جنوبی اسرائیل آغاز کرد، توسط نتانیاهو با سه هدف مفهوم سازی شد: نابودی حماس، کشتن رهبری و بازگرداندن گروگان هایی که به زور در غزه اسیر شده بودند. هدف اول هدفی است که رئیس ستاد ارتش اسرائیل گفته است که تقریباً به

آن رسیده است. هدف دوم از بین بردن غزه از شر تمام تروریست های آن دست نیافتنی به نظر می رسد که منطقه جنگ زده را در وضعیت نامشخصی قرار می دهد. در مورد گروگان ها، می توان امیدوار بود که در هر معامله ای که با نماینده تحت حمایت ایران قطع شود، همه گروگان ها آزاد شوند. آتش بس کامل و دائمی در غزه خواسته نصرالله است.

tinyurl.com/2a34zs6v

اسرائیل نباید تاپس از انتخابات آمریکا به حزب الله حمله کند

اسرائیل، حسن نصرالله، رهبر حزب الله را به خاطر رجز خوانی درباره فیلم برداری از بنادر بازخواست کرد و اظهار داشت که در یک جنگ همه جانبه، حزب الله نابود می شود و لبنان به شدت ضربه خواهد خورد.

جنگ تمام عیار اسرائیل علیه حزب الله می تواند نتیجه معکوس داشته باشد، زیرا می تواند به جنگ منطقه ای با ایران و «محور مقاومت» حامی گروه تروریستی مستقر در لبنان منجر شود. شبکه گروه های تروریستی تحت حمایت ایران، مانند حوثی ها در یمن و شبهه نظامیان شیعه در عراق و سوریه، در صورت حمله اسرائیل به حزب الله، می توانند به جنگ بپیوندند. حوثی ها پیش از این با حمله به کشتی هایی در دریای سرخ که معتقدند به دولت یهود مرتبط هستند، یک چالش اقتصادی برای اسرائیل ایجاد کرده اند. اگر اسرائیل به حزب الله حمله کند، این گروه ها می توانند حملات خود را به ترافیک دریایی در دریای سرخ تشدید کنند و به طور بالقوه به خاک لبنان حمله کنند.

t.ly/HNnXD



با قدرتی قاطع به حزب الله پاسخ دهد. از زمان حمله حماس، حزب الله بیش از ۵ هزار راکت، موشک و پهپاد انتحاری را به سمت اسرائیل پرتاب کرده است که باعث کشته شدن بیش از ۲۰ نفر و کشته شدن ۸۰ هزار نفر شده است. حزب الله همچنین با انتشار تصاویری از پهپاد از شهر بندری حیفا اسرائیل تهدید به حمله به مناطق غیرنظامی و نظامی کرد. اسرائیل کاتس، وزیر امور خارجه

از هرج و مرج برای پیشبرد جاه طلبی های هسته ای خود و به طور بالقوه تولید سلاح هسته ای استفاده کند. اسرائیل باید هرگونه اقدام نظامی بزرگ علیه حزب الله را تا ماه ژانویه سال ۲۰۲۵، یعنی زمانی که رئیس جمهور جدید آمریکا روی کار آمد، متوقف کند. در این میان، تمرکز باید بر روی مقابله با تهدید هسته ای ایران باشد. پس از ماه ژانویه، در صورت لزوم، اسرائیل می تواند

جروزالم پست فرهاد رضایی |

تشدید درگیری حزب الله علیه اسرائیل از طریق حملات موشکی مداوم مستلزم پاسخ قاطع نظامی است. با این حال، شروع یک درگیری تمام عیار در حال حاضر خطرناک خواهد بود. در شرایطی که اسرائیل در چندین جبهه درگیر جنگ است و تمرکز آمریکا توسط انتخابات مختل شده است، ایران می تواند

امید به گشایش دیپلماسی در زمان ریاست جمهوری جدید ایران

سوریا

منطقه

موضوع: دیپلماسی و روابط بین‌المللی

بر کرامت و علائق تأکید می‌کند. با افزایش تنش، وضعیت بدتر می‌شود و او نسبت به دور شدن از این سیاست هشدار می‌دهد.

علاقه ایران به دیپلماسی با غرب در پاسخ به تلاش‌ها برای احیای توافق برجام سال ۲۰۱۵ که هدف آن جلوگیری از ساخت بمب هسته‌ای ایران بود، آزمایش خواهد شد. این توافق سال آینده منقضی می‌شود، اما زمانی که ترامپ در سال ۲۰۱۸ آمریکا را از این توافق خارج و تحریم‌ها را دوباره اعمال کرد، تقریباً از بین رفته است. این امر غنی‌سازی اورانیوم ایران را تسریع کرده است و به طور بالقوه به این کشور اجازه می‌دهد تا در روزها یا هفته‌ها سوخت برای سه یا چند بمب تولید کند.

رئیس‌جمهور جدید ایران در برقراری تعادل بین عمل‌گرایی و هنجارهای ایدئولوژیک در تصمیم‌گیری‌های دولت، انعطاف‌پذیری خواهد داشت. اما این امر در مراودات سیاست خارجی، به ویژه با آمریکا، محدود خواهد بود.

t.ly/sOR_a



می‌رود که شانس پیشرفت دیپلماتیک افزایش یابد، زیرا او به ارزش معامله با غرب معتقد است.

پزشکیان به سیاست تعامل بین‌المللی و کاهش روابط با غرب برای پایان دادن به تحریم‌ها متعهد است. هدف او تقویت ارتباط با اکثر دولت‌ها به جز اسرائیل است، اما نسبت به قرار دادن سهام بیش از حد در اتحاد با روسیه و چین هشدار می‌دهد. او بر اهمیت رفتار و روابط خوب مبتنی

اقتصاد در هم‌شکسته، خود را به عنوان یک قدرت در غرب آسیا و غرب نشان می‌دهد. پزشکیان، با شکل دادن به سیاست‌های ایران از طریق دیپلمات‌های خود، بیشترین تأثیر بین‌المللی را دارد. تقابل پزشکیان و رقیبش سعید جلیلی فاحش است. جلیلی مخالف توافق با قدرت‌های جهانی برای محدود کردن برنامه هسته‌ای ایران در ازای تحریم‌های اقتصادی بود که منجر به انزوای ایران شد. در دوران پزشکیان، انتظار

نیویورک تایمز لارا جیکس |

مقامات و کارشناسان فعلی و سابق می‌گویند که با انتخاب مسعود پزشکیان، نامزد اصلاح‌طلبان به عنوان رئیس‌جمهور، ایران ممکن است شاهد نرم شدن سیاست خارجی مطلق‌گرای خود و حتی فرصتی برای گشایش دیپلماتیک جدید باشد.

به گفته دنیس بی راس، دستیار ویژه باراک اوباما، سابق رئیس‌جمهور و مذاکره‌کننده قدیمی غرب آسیا، پزشکیان، رئیس‌جمهور ایران به عنوان یک چهره عمل‌گرا در نظر گرفته می‌شود. با این حال، [آیت‌الله] خامنه‌ای، رهبر معظم انقلاب، دستور کار بین‌المللی پزشکیان را محدود خواهد کرد. ایشان تصمیمات سیاسی عمده‌ای به‌ویژه در امور خارجی و برنامه هسته‌ای ایران می‌گیرد. سیاست‌های خارجی ایران در سال‌های اخیر به طور فزاینده‌ای سخت‌گیرانه شده است، از جمله اتحاد با دیگر دولت‌های استبدادی و به‌رغم تحولات داخلی و

جدیدترین نتیجه اجلاس بریکس



موسسه واشنگتن آنا بور شچوسکایا |

دو گردهمایی بین‌المللی نشست بریکس به میزبانی روسیه در نیژنی نووگورود، روسیه و نشست صلح اوکراین در سوئیس، برای بحث در مورد دیدگاه‌های جایگزین نظم جهانی برگزار شد. هدف مسکو این است که نظم بین‌المللی لیبرال به رهبری آمریکا را با جهانی چندقطبی جایگزین کند، در حالی که غرب می‌خواهد مدل موجود را حفظ کند. سرگئی لاوروف، وزیر امور خارجه روسیه بر نقش رو به رشد اتحاد بریکس در ایجاد این نظم جدید جهانی تأکید کرد. هدف نشست سوئیس ایجاد حمایت جهانی از چشم‌انداز صلح اوکراین بود، اما مسکو آن را «بی‌نتیجه» می‌داند. بسیاری از کشورهای «جنوب جهانی» از پیوستن به تلاش‌های غرب برای منزوی کردن روسیه در طول جنگ اوکراین خودداری کرده‌اند.

نشست بریکس در روسیه که از پنج عضو به ۹ عضو افزایش یافت، اولین

به‌عنوان میانجی بین مسکو و کی‌یف قرار دهد. با این حال، عربستانی‌ها با همکاری با روسیه در مسائل نفتی به طور غیرمستقیم تحریم‌های غرب را تضعیف کرده‌اند.

واشنگتن می‌تواند محدودیت‌های بریکس و مزایای بالقوه یک سیستم تجارت جهانی شفاف با حمایت آمریکا در کاهش نفوذ روسیه در نظم جهانی را نشان دهد.

t.ly/jvFUc

کشورهای خلیج فارس، به‌ویژه عربستان و امارات، از زمان حمله روسیه به اوکراین اهمیت فزاینده‌ای پیدا کرده‌اند. آن‌ها به‌رغم مخالفت آمریکا، فرآورده‌های نفتی روسیه را با قیمت‌های تخفیفی خریداری کرده‌اند. یوتین از هر دو کشور دیدن کرده و تمایل آن‌ها را برای برقراری روابط با کرملین نشان داده است. عربستان با ارائه بیش از ۴۰۰ میلیون دلار کمک بشردوستانه و میزبانی یک اجلاس صلح بین‌المللی، سعی کرده خود را

نشست از زمان تشکیل آن در سال ۲۰۰۹ بود. در سوئیس، بیش از ۱۰۰ کشور در نشستی برای جلب حمایت جهانی از چشم‌انداز صلح اوکراین شرکت کردند. با این حال، روسیه فعالانه برای تضعیف این رویداد تلاش کرد و منجر به بیانیه مشترکی شد که توسط ۸۳ کشور امضا شد. قدرت‌های کلیدی جنوب جهانی مانند هند، عربستان، آفریقای جنوبی و امارات امضا نکردند، احتمالاً به دلیل غیبت روسیه و بحران جاری غزه.

اسکو آدمی تواند جایگاه خود را در سال ۲۰۲۴ حفظ کند؟

شد که مستقیماً سیاست مترقی بومن را سرزنش کرد. مخمصه بوش و شکست بومن می تواند نشانه ای از چیزهایی باشد که برای سایر اعضای «اسکوآد» که به همراه بوش، طلبیب و عمر، نمایندگانی از جمله الکساندریا اوکاسیو کورتز، آیانا پرسیلی، گرگ کاسار، سامر لی و دلیا رامیرز را نیز در بر می گیرد. تاکنون در سال ۲۰۲۴، بومن و بوش تنها اعضای اسکوآد به نظر می رسند که واقعاً در خطر از دست دادن جایگاه های خود هستند؛ اما این تعداد ممکن است در چرخه های آینده افزایش یابد.

B2n.ir/t25109

فدرال به دلیل سوءاستفاده از بودجه مبارزات انتخاباتی قرار دارد. یکی دیگر از اعضای اسکوآد، جمال بومن، نماینده نیویورک که قبلاً در انتخابات مقدماتی به جورج لاتیمر، مدیر اجرایی وستچستر باخته است. در یک شکست تاریخی برای یک رئیس فعلی، لاتیمر توانست بومن را با بیش از ۱۶ امتیاز شکست دهد. به نظر می رسد که مخالفت صریح بومن با اسرائیل نقش مهمی در نابودی او در نیویورک که جمعیت زیادی از یهودیان در آن هستند، ایفا کند. لاتیمر با وعده دو حزبی شدن و انتقاد از هر دو چپ افراطی و راست افراطی پیروز

مناسبی را برای بوش فراهم کرد تا به یک ستاره مترقی تبدیل شود، زیرا او به عنوان یکی از صریح ترین طرفداران جنبش «بودجه پلیس را قطع کنید» ظاهر شد و حتی پس از اینکه مورد حمایت اکثر دموکرات ها قرار نگرفت به دفاع از آن ادامه داد. پس از اینکه بوش در آخرین رقابت مقدماتی خود در سال ۲۰۲۲ به پیروزی ۴۳ امتیازی دست یافت، موفقیت زود هنگام بل باید برای بوش و سایر مترقیان شوک بزرگی باشد. بوش در کنار حمایت تقریباً از هر موضع چپ رادیکال، از لغو بودجه پلیس تا افراط گرایی زیست محیطی، تحت تحقیقات متعدد

ای ام ای سی اندرو شرلی

در حالی که آینده سیاسی جو بایدن به دنبال عملکرد فاجعه بار او در مناظره در اواخر ماه گذشته در معرض خطر جدی قرار گرفت، او تنها دموکراتی نیست که در پاییز امسال در خطر شکست مجدد در انتخابات است. در حالی که چهار ماه تا روز انتخابات باقی مانده است، تعدادی از اعضای چپ افراطی «اسکوآد» نیز ناگهان خود را در معرض خطر جدی سیاسی قرار دادند. شاید در معرض خطرترین مقام فعلی، کوری بوش، نماینده کنگره میسوری باشد. شورش های تابستانی ۲۰۲۰ بستر

توجه رسانه ها به بایدن و بی توجهی آن ها به ترامپ

دولت بایدن دسترسی روزنامه نگاران به رئیس جمهور را به شدت محدود کرده است. ناهماهنگی بین آنچه که خودی های دولت بایدن از مدت ها پیش می گفتند و آنچه که تمام مردم آمریکا به طور زنده در مناظره پنجشنبه شب در سی ان ان دیدند، فقط ناخوشایند نبود، وحشتناک و عجیب بود. برای بسیاری از مردم، چه رأی دهنده باشند، چه صاحب نظر یا خبرنگار، این احساس نوعی خیانت بود. بسیاری از روزنامه نگاران و مفسران ممکن است اکنون به این نتیجه برسند که اطلاعات آن ها قبلاً دستکاری شده و به آن ها دروغ گفته شده است و رأی دهندگان نیز ممکن است همین احساس را داشته باشند. از نظر من، سن ترامپ، تمایل او به دروغ گفتن و پرسش هایی درباره خلق و خوی و توانایی های شناختی او کمتر مورد توجه رسانه ها قرار می گیرد و تنها چیزی که رسانه ها بیشتر به آن توجه می کنند مشکلات و سن بایدن است. افراد نزدیک به بایدن که احتمالاً تصور می کردند بهترین کار را نه فقط برای نامزدشان بلکه برای ملت انجام می دهند، اکنون با مردم و مطبوعاتی روبرو هستند که معتقدند به آن ها دروغ گفته شده و آن ها گمراه شده اند.

B2n.ir/u40318



که بایدن ممکن است کناره گیری کند تا یک دموکرات دیگر بتواند به قدرت برسد، در ماه فوریه توسط ازرا کلاین، سردبیر و یکی از بنیانگذاران ووکس، بیشتر برای تحقیر و واکنش مخالف، مطرح شده بود و به طور کلی مورد توجه قرار نگرفت. هیچ رقیب دموکرات ظاهر نشد و هیچ جانشینی مشخص نبود. هیچ گفت و گوی ملی محکمی در مورد جایگزینی بایدن در انتخابات وجود نداشت؛ و طبق همه گزارش ها، اگرچه رئیس جمهور ضعیف شده است، اما هیچ کس با دانش داخلی ادعا نکرده است که او قادر به انجام این کار نیست.

نسبت به او احساس (ناامیدی، ترس و خیانت) کردند. برای هیچ کس، از جمله نزدیک ترین مشاوران او و حتی خانواده اش، کاملاً روشن نیست که بایدن چقدر از نظر ذهنی آماده است. این مرد، ۸۱ ساله است و اگر در انتخابات مجدد پیروز شود و دوره دوم را پشت سر بگذارد، ۸۶ ساله خواهد شد. هفته ها و ماه های قبل از مناظره را به یاد بیاورید. نگرانی رأی دهندگان در مورد سن بایدن به طور گسترده توسط رسانه ها پوشش داده شده بود. بایدن با ترامپ در حال رقابت بود. این ایده

اسلیت

جیل فیلیپوویچ

در پوشش فزاینده جو بایدن و این سؤال که آیا او از نظر ذهنی به حدی ضعیف شده است که باید در مقام ریاست جمهوری ۲۰۲۴ جایگزین شود، به نظر می رسد توطئه ها و تئانی ها در گوشه و کنار وجود دارد. یک نظریه می گوید که تیم بایدن و شاید حتی حزب دموکرات، مدت ها است می دانسته اند که رئیس جمهور شرایط خوبی برای نامزدی ندارد و برای پنهان کردن این واقعیت تلاش زیادی کرده اند. نظریه دوم این است که خانواده بایدن مقصر هستند و باید از او می خواستند که از رقابت کناره گیری کند. مورد دیگر این است که مشکلات بایدن تا حد زیادی اختراع یک رسانه بدبین است که مصمم به سرنگونی یک رئیس جمهور خوب هستند زیرا دونالد ترامپ برای آن ها بهتر است. بیشتر مردم، کارکنان، خانواده ها و رسانه ها کاری را انجام می دادند که فکر می کردند درست و از نظر حرفه ای مسئولیت پذیر بود؛ اما پس از عملکرد بایدن در مناظره سؤالات مشروعی در مورد توانایی های او ایجاد شد، جایگزینی او در انتخابات به جریان اصلی تبدیل شد، حمایت از رئیس جمهور کم شد و بیشتر افراد

پیشروی ارتش ترکیه به داخل خاک اقلیم کردستان



راداو جولیان بچوچا

ارتش ترکیه در جریان عملیات نظامی جدید خود علیه نیروهای مسلح کرد، ۱۵ کیلومتر به عمق خاک اقلیم کردستان نفوذ کرده و صدها حمله هوایی انجام داده است. این خبر را روز یکشنبه ۷ جولای یک گروه نظارت بر درگیری‌های منطقه گزارش کرد. اواخر ماه گذشته، ترکیه صدها نیروی نظامی و تجهیزات جنگی را به منطقه باروری بالادر استان دهوک در اقلیم کردستان اعزام کرد. این نیروها اقدام به برپایی ایست بازرسی و گشت‌زنی‌های نظامی نموده‌اند. این اقدامات، نگرانی دوباره را در میان اهالی روستاها ایجاد کرده و منجر به خالی شدن دست کم یک روستا شده است.

که در آن ارتش ترکیه تنها ۷ کیلومتر به داخل خاک اقلیم کردستان نفوذ کرده بود، افزایش قابل توجهی داشته است. این عملیات نظامی با هدف مهار آنچه تهدیدهای اعلام شده از سوی حزب کارگران کردستان (پ.ک.ک.) در امتداد مرز این کشور با اقلیم کردستان خوانده می‌شود، صورت گرفته است. حزب کارگران کردستان، گروهی است که برای چندین دهه علیه دولت ترکیه برای کسب حقوق بیشتر برای کردها مبارزه مسلحانه کرده‌است و سوی آنکارا به عنوان یک سازمان تروریستی شناخته می‌شود.

بر اساس گزارش‌های رسیده به راداو، ارتش ترکیه عملیات‌هایی را در نزدیکی کانی ماسی و کوهستان متینا در استان دهوک آغاز کرده است. سربازان با سلاح‌های سنگین در این منطقه گشت‌زنی می‌کنند و چندین ایست بازرسی ایجاد کرده‌اند. مهم‌ترین این ایست‌های بازرسی در نزدیکی روستاهای بالاووبلیزانی در جاده اصلی بین ناحیه‌های بامرنی و کانی ماسی، حدود ۵۷ کیلومتری شمال شرقی شهر دهوک، قرار دارد. درگیری‌های بین‌نیروهای

ترکیه و جنگ جویان پ.ک.ک. باعث آتش‌سوزی‌های متعددی شده است. هر دو طرف یکدیگر را مقصر این آتش‌سوزی‌ها می‌دانند.

تیم‌های صلح‌ساز جامعه تأکید کردند: «در اثر حملات ترکیه، تقریباً ۵۵ درصد از اراضی کشاورزی روستای سرگل طعمه آتش شده است. عملیات‌های ترکیه در کردستان عراق، دست کم ۶۰۲ روستا را در معرض خطر آوارگی قرار داده و تاکنون منجر به آوارگی دست کم ۱۶۲ روستا شده است.» این عملیات همچنین باعث تخریب زیرساخت‌های غیرنظامی شده است. از جمله یک مدرسه در روستای میزه در ناحیه آمیدی و یک کلیسای آشوری در روستای مشکا. دولت عراق و حکومت منطقه‌ای کردستان تاکنون در مورد تشدید تنش‌ها در استان دهوک اظهار نظری نکرده‌اند.

پیش‌تر در اوایل سال جاری، بغداد، پیش از سفر غیرمعمول رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهور ترکیه، به عراق در ماه آوریل، حزب کارگران کردستان را به عنوان یک سازمان ممنوعه اعلام کرد. هر دو کشور توافق‌نامه‌های متعددی امضا کردند که

شامل مسائل امنیتی نیز می‌شد. تشدید حملات اخیر بخشی از برنامه‌های ترکیه برای ریشه‌کن کردن گروه‌گرد در امتداد مرز جنوبی خود با منطقه کردستان است. اردوغان در ماه مارس گفته بود که آنکارا تا تابستان، نزدیک به تکمیل منطقه‌ای است که مسائل امنیتی را در امتداد مرز خود با منطقه کردستان و عراق «به طور دائم حل خواهد کرد».

اما حملات نظامی بی‌امان و اعزام نیروهای زمینی ترکیه همچنین باعث ایجاد ترس در میان ساکنان محلی مناطق کوهستانی استان دهوک شده است. آن‌ها از آواره شدن از روستاهایشان به دلیل شلیک خمپاره و گلوله‌های مداوم که وحشت را به وجود می‌آورد، بیم دارند. بر اساس اطلاعات تیم‌های صلح‌ساز جامعه، ترکیه در سال ۲۰۲۴ تاکنون بیش از ۱ هزار و ۷۶ حمله به منطقه کردستان و استان نینوا انجام داده است. روز پنجشنبه ۴ جولای، وزارت دفاع ترکیه اعلام کرد که یکی از سربازانش در استان دهوک توسط پ.ک.ک. کشته شده است.

t.ly/7Pb2j

عراق در نزد ما از اهمیت بالایی برخوردار است

آن‌ها فراهم می‌آورد. این گفت‌وگو پس از تماس روز دوشنبه ۸ جولای محمد شیعه‌السودانی، نخست‌وزیر عراق و پزشکیان، رئیس‌جمهور منتخب ایران انجام می‌شود که طی آن السودانی از پزشکیان برای سفر به عراق دعوت رسمی کرد.

t.ly/NJefg

دو کشور، روابط با عراق را عمیق‌تر و گسترده‌تر سازد. وی اظهار داشت: «ما برای ملت بزرگ عراق اهمیت زیادی قائل هستیم.» پزشکیان در ادامه افزود که دو کشور در بسیاری از زمینه‌ها دارای دیدگاه‌ها و مواضع مشترکی هستند که این امر زمینه‌ای مساعد برای تعمیق و توسعه همکاری‌های

کشور ایران و عراق تأکید کرد و این روابط را هم‌سو با منافع ملت‌های هر دو کشور دانست. وی همچنین بر تعهد عراق برای حفظ و ارتقای این روابط و تلاش برای گسترش همکاری‌های دوجانبه در آینده نزدیک صحه گذاشت. پزشکیان ابراز امیدواری کرد که از طریق همکاری با مقامات ارشد هر

شفق نیوز

مسعود پزشکیان رئیس‌جمهور منتخب ایران در تماس تلفنی با عبداللطیف جمال‌رشدی، رئیس‌جمهور عراق بر علاقه چشم‌گیر کشورش به حفظ و تقویت روابط با عراق تأکید کرد. رئیس‌جمهور رشید در گفت‌وگوی تلفنی با پزشکیان، ضمن تبریک پیروزی او در انتخابات، بر عمق و استحکام روابط دو

ارتش آزادی بخش خلق چین می‌تواند با یک جنگ مدرن مبارزه کند؟

علاوه بر این، اقدامات نظامی کنونی آمریکا محدود (نه یک جنگ همه‌جانبه) و مکرر است. آن‌ها تهدید کننده زندگی نیستند و هدف آن‌ها متعادل کردن مزایا و مخارج است.

به رسمیت شناختن مالکیت خصوصی بر این اساس است. منافعی که از طریق جنگ به دست می‌آید را هیچ کس نمی‌تواند به چالش بکشد یا تصاحب کند. در اینجا، سنگ بنای فرهنگی این است که آشیل (قهرمان اسطوره‌ای یونان در داستان جنگ تروا) علیه آگاممنون (رهبر یونانیان در جنگ تروا) قیام می‌کند و پس از اینکه آگاممنون، غنایم جنگی آشیل را به چنگ آورد، از جنگیدن خودداری می‌کند.

این خاطره ممکن است برای مدتی کنار گذاشته شده باشد، زیرا ما ارتش‌های ناپلئونی با توده‌های زیادی از افراد یک‌بارمصرف داشتیم. با این حال، در جنگ‌های مدرن، نبردهای مهم دیگر توسط ارتش‌های متحد انجام نمی‌شود، بلکه توسط یگان‌هایی که با هماهنگی شده‌اند که درجه قابل توجهی از ارزیابی مستقل موقعیت‌های در حال تغییر دارند، انجام می‌شود.

t.ly/YyiqD



مؤثرتر است زیرا فرد حس عجز را از دست می‌دهد. در این صورت غرب یک مزیت استراتژیک دارد.

همه چیز پر فراز و نشیب است. همه چیز مدام تغییر می‌کند به‌عنوان مثال، به ماجرای سال ۲۰۲۴ در باره جو بایدن نگاه کنید. در اوایل ماه جولای سال ۲۰۲۴، هیچ کس به‌طور قطع نمی‌داند که آیا او به رقابت برای ریاست جمهوری ادامه خواهد داد و در نتیجه برنده یا بازنده خواهد شد. برعکس، چین همه چیز را در تاریکی می‌اندازد. نور، اگر چه کورکننده است، اما حس آزادی می‌دهد که تاریکی آن را فراهم نمی‌کند.

آسیا تا بزم

فرانچسکو سیسچی |

شکست چین در اصلاح ارتش ممکن است عمیقاً در ذهنیت نظامی باستانی نهفته باشد که با الزامات مدرن مطابقت ندارد.

آیا ارتش آزادی بخش خلق [PLA] می‌تواند بجنگد؟ و در این صورت چگونه می‌جنگد؟ آن‌ها خیزش انسانی را در کره داشتند و به ویتنامی‌ها در مورد جنگ چریکی توصیه‌هایی می‌کردند، اما آن‌ها در یک جنگ مدرن چگونه عمل خواهند کرد؟

از قرار معلوم، ژنرال هه‌ویدونگ، معاون رده دوم کمیسیون نظامی مرکزی، «قابلیت‌های جنگی جعلی» در ارتش را محکوم کرد که کارشناسان می‌گویند احتمالاً مربوط به تهیه تسلیحات است یعنی مرکز تحقیقات فساد فعلی.

با این حال، کارشناسان خارجی مانند کنت آلن معتقدند که پرسنل حلقه ضعیف واقعی ارتش آزادی بخش خلق هستند. یافته‌های کلیدی او به شرح زیر است:

ایران از تعهد آمریکا برای اجتناب از تشدید درگیری غرب آسیا آگاه است و نسبت به پتانسیل همکاری دیپلماتیک بیشتر ابراز نگرانی کرده است. مبادله زندانیان در سال

سایر حوزه‌ها

رویترز

بریتانیای می‌تواند

«توافق ناقص برگزیت» را اصلاح کند

کی‌یر استارمر، نخست‌وزیر چپ‌گرای جدید بریتانیا، با انتقاد ضمنی از سلف محافظه‌کار خود، بوریس جانسون گفت: این امکان وجود دارد که بریتانیا «توافق ناقص برگزیت» را برای تسهیل تجارت با اتحادیه اروپا اصلاح کند.

به گزارش «رویترز»، استارمر که به بلفاست سفر کرده بود، پس از گفت‌وگو با رهبران ایرلند شمالی، که قوانین تجاری پس از برگزیت سال‌ها بر سیاست آن مسلط بوده است، گفت که دولت وی برای اعتمادسازی با اتحادیه اروپا ابتدا باید تغییراتی را تحت توافق فعلی اعمال کند.

نخست‌وزیر بریتانیا به خبرنگاران گفت: «ما بر این باوریم که می‌توانیم توافقی بهتر از توافق ناقصی که بوریس جانسون به خانه آورد انجام دهیم و در حال کار روی آن هستیم. ما نمی‌توانیم روابط بهتری [با اتحادیه اروپا] داشته باشیم، مگر اینکه تعهد خود را به این رابطه و توافق‌هایی که قبلاً انجام شده است، نشان دهیم.»

ibit.ly/PTpof

آسوشیتدپرس

این حملات

مذاکرات آتش‌بس را تهدید می‌کند

هم‌زمان با آغاز ماه جنگ غزه، نیروهای اسرائیلی در روزهای دوشنبه و سه‌شنبه به عمق شهر غزه پیشروی کردند و هزاران فلسطینی بار دیگر از مناطقی که در آن پناه گرفته بودند، آواره شدند. ارتش اسرائیل می‌گوید این حمله‌ها را در تعقیب شبه‌نظامیانی انجام می‌دهد که ماه‌ها پس از پاکسازی مناطق محل حضور آن‌ها، دوباره در نوار غزه سازماندهی شده‌اند.

به گزارش آسوشیتدپرس، گزارش‌ها از نوار غزه حاکی از آن است که ارتش اسرائیل هم حملات هوایی را در دستور کار قرار داده و هم تانک‌ها و سربازانش را به نقاط مرکزی اعزام کرده است.

منابع بهداشتی غزه می‌گویند که دسترسی محدودی به مناطق درگیری دارند و نمی‌توانند تعداد دقیق تلفات جانی را گزارش کنند.

اگرچه ارتش اسرائیل قبل از دور جدید حملات دستور تخلیه را صادر کرده، اما فلسطینی‌ها می‌گویند جای دیگری برای پناه گرفتن ندارند. بیشتر جمعیت ۲.۳ میلیون نفری غزه، اغلب چندین بار آواره شده‌اند.

ibit.ly/Ztysn

آمریکا توسط تایوان فتح شد!



پولیتیکوا

در زمستان ۲۰۲۲ یک جلسه تشکیل شد که در آن گفت و گوهای مهمی صورت گرفت. هسپائو بیخیم، نماینده ارشد دیپلماتیک تایوان که در آن زمان بود، می خواست بداند «آیا هوگان قصد دارد برای ریاست جمهوری نامزد شود یا خیر». هوگان هم ترجیح داد که به دنبال کاخ سفید نباشد. در عوض نامزد جمهوری خواهان برای مجلس سنا در مریلند شد و یکی از ارزشمندترین اعضای حزبش در سال ۲۰۲۴ است. اکنون هسپائو معاون رئیس جمهور تایوان است.

اگرچه تایوان به عنوان یک کشور به رسمیت شناخته نمی شود، اما در بسیاری از موارد نزد واشنگتن موقعیت یک متحد کاملاً رسمی را دارد.

در کنگره، هیچ شکاف حزبی بر سر حمایت از تایوان وجود ندارد. در بیش از دوازده مجلس ایالتی (در قلمروی چپ گراهاماند کانکتیکات و در سنگرهای MAGA مانند ویرجینیای غربی و کنتاکی) گروههای حزبی طرفدار تایوان وجود دارند. قطعنامههایی برای طرفداری از تایوان در ایالت های محافظه کار مانند یوتا و ایالت های مترقی مانند هاوایی تصویب شده است.

همسایه خود (بنسپیلوانیا) عادت کرده بود، خو گرفته بود و در واشنگتن دوستی هایی ارزشمندی را ایجاد کرده بود.

چین از این نظر در مقابله با تایوان ناتوان است. دولت سرزمین اصلی در آمریکا به قدری از نظر سیاسی سمی است و سیاست های سمی و جریان های ضد چین اکنون در آمریکا آن قدر جریان دارد که دیپلمات های چینی فقط می توانند عدم تأیید خود را به ثبت برسانند. سخنگویی از سفارت چین بیانیهای کلی ارسال کرد که در آن تکرار کرده بود: «چین قاطعانه مخالف هرگونه تعامل رسمی آمریکا با تایوان است.»

دولت تایوان در مورد گسترش روابط خود با آمریکا به طور جدی و حتی تملق آمیز صحبت می کند. سخنگوی دفتر تایوان در واشنگتن در بیانیهای گفت: «روابط آمریکا و تایوان بر پایه ارزش های مشترک و منافع اقتصادی استوار است.»

بسیاری از سناتورها و نمایندگان آمریکا گسترده ترین دلایل خود را برای حمایت از تایوان به اتفاق ارائه دادند و همه آنان تایوان را به عنوان یک «شریک تجاری خوب» تحسین می کنند و در راستای حفظ این روابط ارزشمند بسیار تلاش می کنند.

<https://tinyurl.com/2536oaua>

که توسط تسای اینگ ون، رئیس جمهور قبلی تایوان به واشنگتن اعزام شده بود، از برخی جهات به طور منحصر به فردی برای این مأموریت مجهز بود؛ از جمله داشتن مادری آمریکایی، مدرک اوپرلین و اینکه بخشی از جوانی اش را در نیوجرسی گذرانده بود. هسپائو مطمئناً از بسیاری از دیپلمات ها آمادگی بیشتری داشت. هسپائو قانون گذاران در واشنگتن را تشویق کرد، در کنفرانس های مفید استراتژیک شرکت کرد و با مقامات حتی کوچک ترین ایالت ها گفت و گو کرد. هسپائو در توئین اوکس، با ایالتی که به زندگی در سایه

تایوان دارای مزایای استراتژیک است که برخی از کشورهای خط مقدم اروپا فاقد آن هستند. تایوان، کشوری ثروتمند با بخش فناوری نیروگاهی و منافع اقتصادی بسیاری که دارد، حتی کشورهای زیر سایه روسیه از آن بی بهره هستند. قطعنامه های قانونی طرفدار تایوان اغلب با ارقام هنگفت دلاری نشان می دهد که تایوان استراتژی متفاوتی دارد که از قبل برای آن تثبیت شده است.

هسپائو ۵۲ ساله که در ماه می به عنوان معاون رئیس جمهور سوگند یاد کرد که شخصیت اصلی این داستان است. هسپائو

صدای آمریکا

صدای آمریکا ادعای دفتر حفاظت منافع جمهوری اسلامی را رد کرد

سخنگوی صدای آمریکا اظهارات ابوالفضل مهربادی، سرپرست دفتر حفاظت منافع جمهوری اسلامی در واشنگتن مبنی بر «دخالت صدای آمریکا در رای گیری حکومتی جمهوری اسلامی برای جایگزینی ابراهیم رئیسی» را رد کرد و آن را «کذب محض» خواند.

امیلی وب در بیانیهای گفت: «خبرنگاران صدای آمریکا از شعب رای گیری در سراسر اروپا و آمریکا گزارش تهیه می کنند و ادعای آقای مهربادی مبنی بر تهدید کارکنان شعب رای گیری توسط خبرنگاران ما صحت ندارد.»

به گفته او «در حقیقت، این مأموران جمهوری اسلامی هستند که خبرنگاران صدای آمریکا را تهدید می کنند.»

خانم وب در این بیانیه آورده است: «ما امنیت و حفاظت خبرنگاران صدای آمریکا را بسیار جدی می گیریم و در حالی که آن ها از خط مقدم حقیقت را گزارش می دهند، از آن ها با تمام توان محافظت می کنیم.»

ibit.ly/GUMiE

سایر حوزه ها

العربیه

بایدن و استارمر درباره برنامه هسته ای ایران گفت و گو می کنند

جو بایدن، رئیس جمهور آمریکا و استارمر، نخست وزیر بریتانیا، در اولین دیدار خود پس از آنکه حزب کارگر در این کشور به قدرت رسید، درباره موضوعات مهم بین المللی از جمله برنامه هسته ای ایران گفت و گو می کنند.

بر اساس اطلاعیه کاخ سفید، در جریان سفر استارمر به واشنگتن، رهبران دو کشور درباره همکاری های بین المللی در موضوعاتی چون حمایت از اوکراین، دستیابی به آتش بس و توافق آزادی گروگان ها در غزه و همچنین تاکید بر عدم دستیابی ایران به سلاح هسته ای گفت و گو خواهند کرد.

بایدن و استارمر همچنین در مورد تقویت ائتلاف برای مقابله با تهدیدات حوثی های مورد حمایت حکومت ایران علیه کشتیرانی تجاری نیز گفت و گو خواهند کرد. دیدار بایدن و استارمر در آستانه مراسم هفتاد و پنجمین سالگرد تاسیس «ناتو» صورت می گیرد. بایدن همچنین، روز پنجشنبه یازدهم جولای در جریان نشست ناتو در واشنگتن میزبان ولود میر زلنسکی، رئیس جمهور اوکراین نیز خواهد بود.

ibit.ly/J7YVX

بیش‌هایی از اجلاس آستانه و شوشا



تایمز آسیای میانه

نشست غیررسمی OTS (سازمان سران کشورهای ترک) در شوشا به میزبانی الهام علی‌اف با موضوع «ساخت آینده‌ای پایدار از طریق حمل و نقل، اتصال و اقدامات اقلیمی» برگزار شد. رؤسای جمهور، قاسم جومارت توکایف از قزاقستان، سادیر جپاروف از قرقیزستان، شوکت میرضیایف از ازبکستان، ارسین تاتار از جمهوری ترک قبرس شمالی، ویکتور اوربان نخست‌وزیر مجارستان و کوبانیچیک اومورالیف، دبیرکل OTS از جمله شرکت‌کنندگان این رویداد بودند. به جای اردوغان که در آلمان برای حمایت از تیم ملی فوتبال ترکیه پیش از بازی حساس مرحله یک چهارم نهایی یورو ۲۰۲۴ مقابل هلند حضور داشت، جودت یلماز معاون رئیس‌جمهور در این دیدار حضور داشت. سردار بردی محمداف، رئیس‌جمهور ترکمنستان نیز به دلیل میزبانی از آنتونیو گوترش دبیر کل سازمان ملل در عشق‌آباد غایب بود.

شایان ذکر است، نشست شوشا تنها دور روز پس از نشست سران سازمان همکاری شانگهای در آستانه برگزار شد که به دلیل مشارکت رهبران روسیه و چین توجه ناظران بین‌المللی را به خود جلب کرد.

پیرامون اجلاس سازمان همکاری شانگهای به جلسه غیرعلنی آن نیز مرتبط شد و تنها برخی از اعضای شانگهای در آن حضور داشتند. در این اجلاس تنها سخنرانی توکایف در اختیار مطبوعات قرار گرفت. سخنرانی‌هایی که در جلسات بعدی سازمان همکاری شانگهای پلاس انجام شد، علنی شد که در آن، ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه و شی جین‌پینگ، رئیس‌جمهور چین، بر نیاز به جهانی چندقطبی تأکید کردند و نشان دادند که اعضای سازمان همکاری شانگهای درباره تغییر همکاری‌های غربی به سمت جنوب جهانی بحث کرده‌اند.

علی‌اف در اجلاس شوشا بر تعهد آذربایجان به تقویت روابط با جهان ترک تأکید کرد و بر اهمیت تحکیم سیاسی، اقتصادی و نظامی کشورهای ترک به عنوان یک مرکز قدرت جهانی تأکید کرد. علی‌اف با بیان اینکه آذربایجان پیوسته به دنبال متحد کردن جهان ترک و افزایش نفوذ خود در صحنه جهانی بوده است، تأکید کرد که OTS باید به دنبال ظهور به عنوان یک قدرت مهم جهانی باشد.

«ما فضای جغرافیایی بزرگی را پوشش می‌دهیم و پویایی جمعیتی مثبتی در کشورهای عضو مشاهده می‌شود. بزرگ‌ترین دارایی‌های ما منابع طبیعی غنی، زیرساخت‌های مدرن برای تحویل آن‌ها، کریدورهای حمل و نقلی که آسیای میانه و قفقاز را با بنادر مدیترانه و دریای سیاه وصل می‌کند و تاریخ و فرهنگ غنی و باستانی ما است. تعهد مردم ما به ارزش‌های سنتی و اشتراکات قومی، کشورهای ما را عمیقاً متحد می‌کند.» رئیس‌جمهور آذربایجان تأکید

کرد که قرن بیست‌ویکم باید به قرن شکوفایی جهان ترک تبدیل شود.

علی‌اف همچنین با اشاره به بیانیه سازمان همکاری شانگهای که جمهوری‌های آسیای میانه را به عنوان پایه سازمان تعیین می‌کند، به وظایف اصلی پیش روی OTS نیز پرداخت. رهبران این جمهوری‌ها که در اجلاس شوشا، توکایف، شوکت میرضیایف و صدیر جپاروف شرکت کرده بودند، درخواست علی‌اف برای گسترش کریدور حمل و نقل شرق-غرب که آسیای میانه و اوراسیا را به اروپا متصل می‌کند، تأیید کردند. علی‌اف در ادامه به پروژه جاده ابریشم دیجیتال اشاره کرد که هدف آن ایجاد یک مسیر مخابراتی فیبر نوری بین اروپا و آسیا از طریق دریای خزر و از طریق آذربایجان است.

علاوه بر این، رئیس‌جمهور قزاقستان هنگام ایراد سخنرانی، بر اهمیت مسیر حمل و نقل بین‌المللی ترانس خزر تأکید کرد.

«باید از پتانسیل مسیر حمل و نقل بین‌المللی ترانس خزر به طور کامل استفاده کرد. امروزه حجم حمل و نقل کانتینری در طول این کریدور در مقایسه با سال ۲۰۲۳ دو برابر شده است. ما یک پلت فرم دیجیتال چندوجهی به نام دالان تجارت دیجیتال راه‌اندازی کرده‌ایم تا زمان انجام انتقال کالاها را کاهش دهیم. توکایف تصریح کرد که طرف آذربایجانی در این راستا با ما همکاری نزدیکی دارد.»

علی‌اف همچنین از فرصت استفاده کرد و بر این واقعیت تأکید کرد که آذربایجان امسال میزبان کنفرانس تغییر اقلیم سازمان ملل متحد ۲۰۲۴ خواهد بود. وی تصریح کرد: «ما ریاست کنفرانس

تغییر اقلیم سازمان ملل متحد ۲۰۲۴ و میزبانی این رویداد در باکورا نمونه بارز اعتماد جامعه جهانی به کشورمان می‌دانیم. حدود ۲۰۰ کشور به اتفاق آرا از نامزدی ما حمایت کردند. آذربایجان با استفاده از تجربیات به دست آمده در دوره چهار ساله ریاست خود بر جنبش عدم تعهد، برای تقویت همبستگی و دستیابی به اجماع بین کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه تلاش خواهد کرد.»

بیانیه قره‌باغ که توسط شرکت‌کنندگان در اجلاس غیررسمی در شوشا تصویب شد، بیشتر ثابت می‌کند که آسیای میانه و سازمان کشورهای ترک به همکاری منطقه‌ای و حفظ روابط خوب با اروپا متعهد هستند. در واقع، یکی از بندهای این بیانیه به صراحت آرزوهای OTS و آسیای میانه را برای همکاری و گشایش جهانی بیان می‌کند: «تقویت روابط منطقه‌ای و یکپارچگی اقتصادی بین کشورهای عضو از طریق کریدور بین‌المللی شرق-غرب ترانس خزر (کریدور میانی)؛ اتصال اروپا، ترکیه، قفقاز جنوبی، آسیای میانه و چین برای توسعه پایدار، رونق اقتصادی و تجارت بین‌المللی از طریق افزایش تجارت و جذب سرمایه‌گذاری در زیرساخت بنادر و راه‌آهن، همگی از مهمترین مواردی است که تنها با همکاری کشورهای آسیای میانه و سران کشورهای ترک انجام می‌شود.» در اصل، در حالی که رسانه‌های غربی ممکن است تمرکز خود را بر پوتین و شی قرار دهند، تأثیر چین و روسیه بر سایر اعضای سازمان همکاری شانگهای بیش از حد اغراق‌آمیز است و هر گونه صحبت در مورد انزوای آسیای میانه از غرب بی‌اساس است.

<https://tinyurl.com/2cecapyy>

استقبال جامعه اطلاعاتی آمریکا از هوش مصنوعی مولد

دیفنس وان فرانک کنکل

جامعه اطلاعاتی آمریکا به اندازه سایر نقاط جهان شیفته هوش مصنوعی مولد است و شاید در بحث عمومی درباره نحوه استفاده از فناوری نوپای برای بهبود عملیات اطلاعاتی جسورتر شود. لاکشمی رامن، مدیر نوآوری هوش مصنوعی سیا گفت که تحلیلگران اطلاعاتی آمریکا در حال حاضر از هوش مصنوعی مولد در تنظیمات طبقه‌بندی شده برای کمک به جستجو، کمک به نوشتن، ایده پردازی و کمک به تولید استدلال متقابل استفاده می‌کنند. این استفاده‌های جدید

از هوش مصنوعی مولد مبتنی بر قابلیت‌های موجود در سازمان‌های اطلاعاتی است که قدمت آن به بیش از یک دهه پیش می‌رسد، از جمله ترجمه، رونویسی و پردازش داده‌ها. رامن به‌عنوان مدیر عملیاتی جمع‌آوری داده‌های منبع باز جامعه اطلاعاتی گفت که سیا به هوش مصنوعی مولد روی می‌آورد تا با «همه اخباری که در هر دقیقه از روز از سراسر جهان منتشر می‌شود، همگام شود». رامن گفت که هوش مصنوعی به تحلیلگران اطلاعاتی کمک می‌کند تا حجم وسیعی از داده‌ها را بررسی کنند تا بینش‌هایی را به دست آورند که می‌تواند به سیاست‌گذاران

اطلاع دهد.

اقتصاددانان بر این باورند که هوش مصنوعی مولد می‌تواند سالانه تریلیون‌ها دلار سود به اقتصاد جهانی اضافه کند، اما این فناوری بدون خطر نیست. گزارش‌های بی‌شماری به اصطلاح «توهمات» یا پاسخ‌های نادرست را نشان می‌دهند که توسط نرم‌افزار مولد هوش مصنوعی منتشر می‌شوند. در تنظیمات امنیت ملی، هوش مصنوعی می‌تواند عواقب فاجعه باری داشته باشد. مقامات ارشد اطلاعاتی پتانسیل این فناوری را می‌شناسند اما باید به‌طور مسئولانه خطرات آن را بسنجند.

ادل مریت، افسر ارشد اطلاعات جامعه اطلاعاتی در مصاحبه‌ای در آوریل به Nextgov/FCW گفت: «ما از دیدن فرصتی که [هوش مصنوعی مولد] دارد، هیجان زده هستیم؛ و ما می‌خواهیم مطمئن شویم که در مورد چگونگی استفاده از این فناوری جدید فکر می‌کنیم».

داریو آمودی، مدیر اجرایی شرکت هوش مصنوعی آنتروپیک، گفت که هوش مصنوعی باید دموکراسی‌ها را توانمند کند و به آن‌ها اجازه دهد تا عملکرد بهتری داشته باشند و در صحنه جهانی رقابتی باقی بمانند.

B2n.ir/q11590

ناتوانی بایدن خطرانی را در خارج از کشور ایجاد می‌کند

امریکن اسپیکتیتور فرانسیس سمپا

بیشتر نظرات درباره عملکرد ضعیف بایدن در مناظره بر شانس او برای انتخاب مجدد متمرکز شده است. جیمز هولمز، استاد کالج جنگ نیروی دریایی، می‌گوید: «کشورهای جهان، بدون شک مناظره بایدن و ترامپ را تماشا کردند یا حداقل تفسیرهای پس از مناظره درباره عملکرد افتضاح بایدن را خواندند چه از طرف جمهوری خواهان و چه دموکرات‌ها».

هولمز نگران است که درک «توانایی، شایستگی و استحکام» آمریکا به دلیل عملکرد مناظره بایدن آسیب جدی ببیند. «متجاوزان شجاع خواهند شد». توانایی ذهنی و در نتیجه اعتبار رهبر ابرقدرت آمریکا زیر سؤال رفته است. دوستان و دشمنان ما بر این اساس عمل خواهند کرد.

هولمز این را به‌عنوان حامی ترامپ نمی‌نویسد. ترامپ به نگرانی‌های او بی‌ربط است زیرا بایدن رئیس‌جمهور است و حداقل تا ۲۰۲۵ خواهد بود. اتفاقات بعدی در جهان رخ می‌دهد؛ در اروپای شرقی، غرب آسیا و مهم‌تر از همه، در غرب اقیانوس آرام. بسیاری



از اتفاقات بد در ۶ ماه ممکن است رخ دهند، زیرا هم دشمنان و هم متحدان ما ضعف واشنگتن را درک می‌کنند. هولمز می‌نویسد که «از هم‌اکنون تا ۲۰ ژانویه ۲۰۲۵ در مسیری پر از دست‌انداز هستیم». اگر دشمنان ما نه تنها ضعف را درک کنند، بلکه به ظرفیت ذهنی تصمیم‌گیرنده اصلی کشورمان شک کنند، احتمال شکست بازدارندگی بیشتر است. هولمز به فرمول هنری کیسینجر برای بازدارندگی اشاره می‌کند که متشکل از توانایی، اراده و باور است. برای مثال، در طول جنگ سرد، برلین غربی که توسط آلمان شرقی کمونیست احاطه شده بود، از فشارهای مکرر شوروی جان

سالم به در برد زیرا رهبران شوروی معتقد بودند که آمریکا و متحدانش توانایی و اراده دفاع از شهر را دارند. هنگامی که اتحاد جماهیر شوروی به برابری استراتژیک با آمریکا در تسلیحات هسته‌ای دست یافت، اعتبار این بازدارندگی ضعیف شد تا اینکه رئیس‌جمهور ریگان سلاح‌های هسته‌ای میان بردار در اروپای مرکزی نصب کرد. دشمنان و متحدان ما نیز باید باور داشته باشند که ما توانایی و اراده استفاده از زور را برای پیشبرد و حفظ منافع خود داریم. این متحدان ما هستند که بیشتر نیاز دارند از رهبر آمریکا اطمینان خاطر داشته باشند. هولمز اطمینان خاطر را اینگونه تعریف می‌کند:

«مقاعد کردن متحدان، شرکایا دوستانی که توانایی و عزم راسخ دارند که به تعهدات خود در قبال آن‌ها عمل کنند». ریگان به‌رغم مخالفت بسیاری از دموکرات‌ها در کنگره نشان داد که مایل است از متحدان ما در السالوادور که مورد حمله کمونیست‌های مورد حمایت نیکاراگوئه و کوبا بودند، حمایت کند. این اطمینان‌های ریگان و اقدامات او بود که السالوادور را از سقوط به دست کمونیست‌ها در دهه ۱۹۸۰ نجات داد.

اگر دشمنان و متحدان متوجه شوند که رئیس‌جمهور آمریکا فاقد صلاحیت ذهنی برای درک آنچه در خطر است و انجام اقدامات قاطع برای حفظ و حفاظت از منافع آمریکا، بازدارندگی، اجبار و اطمینان شکست خواهد خورد. همان‌طور که هولمز توضیح می‌دهد: «او ممکن است در ایجاد تهدیدها یا وعده‌های باورپذیر شکست بخورد، شرایط نیاز به یک موضع قوی دارد. یک رهبر بی‌ثبات ممکن است در بحبوحه بحران دچار گیجی یا ناامیدی شود، مخاطبان ممکن است به اعتبار آمریکا در جهان شک کنند.»

B2n.ir/p59054

گاردین / اندروراث

احتمال آمدن ترامپ و تأثیر آن در ناتو



در حالی که رهبران اروپایی و مقامات ارشد دفاعی ۳۱ کشور ناتو در این هفته به واشنگتن می‌آیند، همه نگاه‌ها به‌طور جدی معطوف جو بایدن خواهد بود که عملکرد ضعیف او در مناظره ماه گذشته بر نگرانی‌ها در مورد کشوری افزوده است که برخی اروپایی‌ها قبلاً آن را متحد «غیرقابل پیش‌بینی» توصیف کرده‌اند.

رئیس‌جمهور آمریکا امیدوار است که رهبری وی در این اجلاس بتواند کارزار او علیه دونالد ترامپ را در بحبوحه نگرانی در مورد سن و قدرت ذهنی او نجات دهد. در یک مصاحبه پربیننده در تلویزیون آمریکا این هفته، او گفت: «و چه کسی می‌تواند مانند من ناتو را کنار هم نگه دارد؟ کنفرانس ناتو هفته آینده اینجا در آمریکا است.»

اما در گفت‌وگوهای خصوصی، برخی از مقامات و دیپلمات‌های اروپایی نسبت به حضورهای عمومی «متزلزل» او ابراز نگرانی کرده‌اند و نگرانی‌هایی را درباره احتمال بالای ریاست‌جمهوری دوم ترامپ ابراز کرده‌اند. چندین مقام خارجی این سؤال را مطرح کردند که آیا بایدن در طول هفته در رقابت باقی بماند یا خیر.

یکی از دیپلمات‌های اروپایی درباره پرسش‌های مربوط به سن بایدن گفت: «نمی‌توان غول را به درون چراغ جادو برگرداند». این یکی از مسائل بزرگ [در اطراف اجلاس] است.

مقاماتی که معمولاً بر سیاست امنیتی تمرکز می‌کردند، گفتند که به رفتار بایدن در طول حضورهای عمومی او در نشست سران ناتو، از جمله سخنرانی در سالن اجتماعات «ملون» در روز سه‌شنبه و سپس دیدار با سایر اعضا و کشورهای شریک در روز چهارشنبه، توجه زیادی خواهند داشت. برخی به تیم او، از جمله جیک سالیوان، مشاور

بسیاری از دیپلمات‌های اروپایی در حال آماده شدن برای دولت دوم ترامپ هستند. رئیس‌جمهور سابق آشکارا با ایده خروج از ناتو موافقت کرده و شخصاً اعضای ائتلاف را که نتوانسته‌اند به معیار هزینه ۲ درصد دست یابند، مورد آزار و اذیت قرار دهد. او همچنین اشاره کرده است که ممکن است از کمک بیشتر به اوکراین خودداری کند.

از اوایل مبارزات انتخاباتی، دیپلمات‌های اروپایی به دنبال درک سیاست‌های ترامپ بوده‌اند و نمایندگانی را به ستاد انتخاباتی او یا اندیشکده‌های محافظه‌کاری مانند بنیاد هریتیج فرستاده‌اند که گزارش‌های مفصلی درباره اینکه سیاست خارجی دوره دوم ترامپ چگونه می‌تواند باشد، تهیه کرده‌اند.

اما آن‌ها گفتند که چشم‌انداز سیاست خارجی ترامپ با توجه به هوس‌های خودش مبهم است و احتمالاً در آخرین لحظه تصمیم‌گیری خواهد شد.

t.ly/04vP6

یک مقام ارشد دولت گفت: «ببینید، رهبران خارجی در سه سال گذشته جو بایدن را از نزدیک دیده‌اند. آن‌ها می‌دانند که با چه کسی سروکار دارند و می‌دانند که او چقدر مؤثر بوده است.»

اما آن مقاله همچنین می‌گوید که رهبران گروه هفت نگران وضعیت جسمانی بایدن هستند، به نقل از یک مقام اروپایی که می‌گفت بایدن گاهی اوقات «خارج از گود» است و از دو مقامی که تلاش می‌کردند بگویند بایدن را در اتاقی برای مذاکره با ولادیمیر پوتین قرار می‌دادند، نقل کرد.

برخی با نگرانی‌های خود به صورت عمومی مطرح شده‌اند. دونالد تاسک، نخست‌وزیر لهستان پس از مناظره هفته گذشته گفت: آن‌ها مطمئناً مشکل دارند. به این واکنش‌ها بدون اتهام است. من از این مسئله می‌ترسیدم. به این معنا که انتظار می‌رفت که صحبت در یک رویارویی مستقیم، در یک مناظره، برای بایدن آسان نباشد. به خصوص پس از این مناظره،

امنیت ملی آمریکا، برای مدیریتی بحران‌های بزرگ ابراز اطمینان کردند، اما گفتند که مسئله آینده سیاسی بایدن آسیب دیده است. چندین مقام خارجی گفتند که رکود بایدن در نظرسنجی‌ها مشکلات ناشی از جنگ کبود امسال در کنگره بر سر کمک ۶۰٫۸ میلیارد دلاری کمک نظامی به اوکراین را تشدید می‌کند و احتمال اینکه دولت اقدامی جسورانه انجام دهد را کاهش می‌دهد.

مقامات آمریکایی تأکید کرده‌اند که بایدن از نظر روانی در وضعیت حساسی است، به ویژه در مدیریت او با مسائل امنیتی ملی مانند جنگ روسیه در اوکراین.

مقاله‌ای طولانی که در نیویورک تایمز به جزئیات نگرانی‌ها در مورد وضعیت روانی بایدن می‌پردازد شامل دستیارانی بود که هشدارهای قهرآمیز او به بنیامین نتانیاهو مبنی بر عدم انجام یک ضد حمله گسترده علیه ایران را به‌عنوان نمونه‌ای از سلامتی او توصیف می‌کردند.

نشنال اینترست / مایکل دی کیانا

لزوم درس گرفتن از سیاست محتاطانه روسی



اقدامات کنگره، انتقادات دو حزبی و حمله جدید روسیه، دولت بایدن را مجبور کرده است تا سیاست جنگی خود در اوکراین را بازسازی و احیا کند. اوایل فصل بهار شاهد حجم بیشتری از قدرت شلیک دوربرد بودیم که در اختیار کی-یف قرار گرفت. تهاجم روسیه در منطقه خار کف شکست‌های مهار حملات نظامی اوکراین را به نمایش گذاشت. روسیه نیروهایش را در قلمرو خود جمع کرده بود، زیرا می‌دانست که چنین تشکل‌هایی از حملات اوکراین با استفاده از سلاح‌های ارائه‌شده توسط آمریکا و سازمان پیمان آتلانتیک شمالی (ناتو) در امان هستند.

کاخ سفید از «تنش‌زایی» روسیه در صورت حمله تسلیحات غربی به داخل مرزهای بین‌المللی روسیه بیم دارد. این سیاست که قبلاً نیروهای توپخانه روسیه را برای تسطیح مواضع اوکراینی بدون مجازات فراهم کرده بود، از توقف فوری حمله در سراسر مرز شمال شرقی اوکراین جلوگیری کرد. کاخ سفید اکنون به اوکراین اجازه می‌دهد تا بر مجموعه کوچکی از اهداف نظامی روسیه را در آن سوی مرز هدف قرار دهد.

کاخ سفید بالاخره به سیاست‌هایی می‌رسد که می‌تواند برای پیروزی اوکراین فشار بیاورد. ترس از تشدید هنوز برخی از تحلیلگران را متوقف می‌کند و منجر به ارزیابی‌های قابل درک اما نادرست از خطر می‌شود. رابرت کلارک و جیسون بیردلی در این نشریه می‌نویسند که چگونه این مجوز حمله جدید و استقرار نظری مریبان نظامی آمریکا یا ناتو باعث تحریک حمله روسیه به ناتو می‌شود.

استدلال آن‌ها مبنی بر اینکه این حملات اوکراینی باعث خشم روسیه خواهد شد منصفانه است. با این حال، این استدلال که آن‌ها

قرار می‌گیرد، استدلال کلارک و بیردلی علیه یک مأموریت آموزشی به ارائه نادرست نحوه انجام جنگ متکی است. احتیاط «مأموریت خزش» و تشبیهات، چه تاریخی و چه معاصر، به اشتباه اعمال می‌شوند. اجازه دهید ابتدا به مقایسه جنگ ویتنام و سایر نمونه‌های مستشاران نظامی آمریکا بپردازیم. روایت کشاندن آمریکا به ویتنام تا حدی به این دلیل است که آمریکا به آرامی مأموریت نظامی ویتنام جنوبی را به دست گرفت، نباید تا این حد طولانی شود.

اجازه دهید ابتدا این واقعیت را مطرح کنیم که تشدید تنش آمریکا در ویتنام عمدتاً توسط حادثه خلیج تونکین آغاز شد، یک درگیری خیالی که برای سوق دادن آمریکا به جنگ در هندوچین (سرزمین اصلی جنوب شرق آسیا، منطقه‌ای است در جنوب شرقی آسیا و شامل کشورهای ویتنام، کامبوج، لائوس، سنگاپور، میانمار (برمه)، تایلند و بخشی از مالزی) مورد استفاده قرار گرفت. نیروهای آمریکایی در ۱۷۸ کشور در سراسر جهان مستقر هستند. اپراتورهای اطلاعاتی آمریکا مدت کوتاهی پس از آغاز جنگ در سال ۲۰۱۴ در اوکراین فعالیت می‌کنند.

tinyurl.com/25ftk6af

سوی غرب است. پوتین و دوستانش همچنین تهدیداتی را ارائه کرده‌اند که هم در واکنش شدید و هم در تحریکاتشان مبهم بوده است، مانند اینکه حتی شکست‌های تاکتیکی نظامی روسیه می‌تواند به تبادل هسته‌ای منجر شود.

روسیه قبلاً اصرار داشته است که این محدودیت‌ها در مورد سرزمین‌های ضمیمه و اشغال شده غیرقانونی اعمال می‌شود؛ استان‌های دونتسک، خرسون، لوهانسک و زاپروژیا و همچنین کریمه، پاسخ روسیه به حملات اوکراین در کریمه اشغالی عمدتاً متحمل شدن تلفات وحشتناک و از دست دادن تجهیزات ارزشمند بوده است. همان‌طور که نویسندگان خاطر نشان می‌کنند اوکراین با استفاده از پهپادهای تولید داخل حملاتی را علیه پایگاه‌های هوایی روسیه، پالایشگاه‌های نفت و حتی ساختمان‌های نظامی مسکو انجام داده است. شاید روسیه اقدام به تشدید رگبار شهرهای اوکراینی خود کرده باشد، اما هیچ مدرکی وجود ندارد که نشان دهد روسیه هرگز بمباران اهداف غیرنظامی را بدون ترحم متوقف خواهد کرد. این شیوه جنگ روسیه است.

اگر تهدید تشدید از نظر تئوری قابل درک است اما بیش از حد مورد توجه

واکنش بزرگ روسیه را علیه ناتو برانگیزند، سابقه طولانی خشم مسکو در برابر نمایش‌های عزم غرب را نادیده می‌گیرد. یک شعار توئیتری خشمگین از دیمیتری مدودف بسیار محتمل‌تر از حمله مسلحانه به ناتو است. پرونده آن‌ها هم شرایط میدان نبرد و هم ماهیت مأموریت‌های آموزشی پیشنهادی را با تکیه بر ناهماهنگی‌های تاریخی نادرست نشان می‌دهد. در نهایت، این استدلال که این تغییرات بر جنگ تأثیر نخواهد گذاشت، از قبل توسط حقایق روی زمین رد شده است.

درست است که حمله اوکراین به خاک روسیه با سلاح‌های غربی تشدید شده است. طبق تعریف خود، این یک وضعیت معکوس از سیاستی است که آمریکا از ماه فوریه سال ۲۰۲۲ اعمال کرده است. مسکو یک خط قرمز در مورد این موضوع ترسیم کرده است: این خط قرمز به دنبال ۲۴ خط قرمزی است که روسیه در سال ۲۰۲۲ و ۱۵ خط قرمز در ۲۰۲۳ ترسیم کرد. فهرست درخواست‌ها شامل عدم ارائه جنگنده‌های میگ-۲۹، پدافند هوایی پاتریوت؛ تانک‌های قدیمی شوروی یا مدرن غربی، سیستم‌های موشکی هیمارس، سایه توفان و سامانه موشکی تاکتیکی ارتش از

• ژنرال بازنشسته ارتش اسرائیل گفت: باید اعتراف کنیم که ایران یک ابرقدرت منطقه‌ای است؛ کشورهای عربی اوضاع منطقه را می‌بینند و می‌گویند چرا همه تخم مرغ‌هایمان را در سبد آمریکایی‌ها بگذاریم؟ بیاییم برخی از آن‌ها را در سبد ایران بگذاریم، اینجاست که بحرین، امارات و عربستان با این کشور صمیمی‌تر می‌شوند.

• شبکه ۱۲ اسرائیل در واکنش به انتشار قسمت دوم هدهد گفت: حزب‌الله علاوه بر جنگ در شمال، جنگ روانی نیز به راه انداخته است.

• منشه‌امیر، سردبیر رادیو اسرائیل، در واکنش به ارسال پیام حمایتی رئیس‌جمهور ایران به رهبر حزب‌الله گفت: ارسال پیام پزشک‌هایمان به سیدحسن نصرالله آن‌هم قبل از مراسم تحلیف، نشان داد که سیاست آن‌ها در قبال نیروهای مقاومت علیه اسرائیل هیچ تغییری نخواهد کرد.

• رسانه‌های اسرائیل اعلام کردند: حزب‌الله اسناد جدیدی از ده‌ها سایت حساس در شمال اسرائیل را منتشر کرده است.

• برخی منابع می‌گویند ابوالفضل قزنبش، محافظ حسن نصرالله طی حمله هوایی اسرائیل در بزرگ‌راه دمشق-بیروت ترور شده است.

• «گریگ استوکر»، افسر سابق ارتش آمریکا گفت: باید اعتراف کنیم که از منظر استراتژیک حماس به تمام اهداف خود دست یافته، در حالی که اسرائیل به هیچ‌یک از اهدافش نرسیده است؛ آن‌ها ارتش و اطلاعات این رژیم را بی‌اعتبار و نابود کردند!

• اظهارات جنجالی فرخ‌نگهدار، فعال سیاسی اپوزیسیون علیه ربع پهلوی، علینژاد و شیرین عبادی: این‌ها نماینده ایرانی‌ها نیستند؛ فریب دروغ‌های اینترنت‌نشال و صدای آمریکاران‌خورید! پهلوی و کسانی که شعار تحریم ایران سر می‌دهند، تغییر هویت داده و با در دست گرفتن پرچم اسرائیل به اقدامات ضدملی روی آورده‌اند. وحشی‌گری آن‌ها در روز انتخابات قابل پیگیری قضایی است.

• اپوزیسیون اسرائیل اعلام کرد: نتانیاهو توافق آتش بس را امضا کند، از او حمایت می‌کنیم.

• پالس منفی پزشک‌هایمان به غرب با پیام به حسن نصرالله/دونفر از سخنگویان دولت آمریکا، احتمال از سرگیری مذاکرات هسته‌ای با تهران را کم‌اهمیت جلوه دادند و خاطر نشان ساختند که با وجود انتخاب مسعود پزشک‌هایمان، اما باز هم کنترل اوضاع همچنان در دست رهبر ایران است.

• خبرگزاری رویترز در گزارشی می‌گوید حزب‌الله لبنان پس از افزایش تعداد موارد کشته‌شدن فرماندهان ارشد این گروه از سوی اسرائیل تلاش کرده از فناوری‌های نه‌چندان پیشرفته پیام‌های کدگذاری شده برای جلوگیری از این موارد استفاده کند.

• صحبت درباره سن و وضعیت سلامت ذهنی بایدن در جریان دیدار خبرنگاران با کارن ژان پیر، سخنگوی کاخ سفید به مجادله کشیده شد. کارن ژان پیر اصرار داشت که بایدن سالی سه مرتبه آزمایشات ذهنی و عصب‌شناسانه انجام می‌دهد و مشکلی برای ادامه کار ندارد. از طرفی هم خبرنگاران خواهان بر ملا شدن نام پزشک‌های بودند که از بایدن تست سلامتی ذهنی گرفته‌اند.

• رئیس اداره اطلاعات ملی آمریکا گفت: ایران در زمینه تلاش‌ها برای نفوذ خارجی به نحو فزاینده‌ای ستیزه‌جویانه عمل می‌کند و در تلاش برای ایجاد اختلاف و تضعیف اعتماد به نهاد‌های دموکراتیک ماست. کنشگران مرتبط با ایران در هفته‌های گذشته دنبال بهره‌برداری از تظاهرات‌ها در آمریکا علیه جنگ در غزه و حمایت مالی از تظاهرات‌کنندگان بوده‌اند. آمریکایی‌ها هنگام فعالیت در فضای مجازی «هوشیار» باشند، چرا که ممکن است به صورت ناخواسته وارد تعامل با «عوامل خارجی» شوند.

• پل کروگمن، برنده جایزه نوبل و ستون‌نویس روزنامه نیویورک تایمز نوشت: بایدن باید کار درست را انجام دهد و از رقابت انتخاباتی ۲۰۲۴ به نفع «کامالاهریس»، معاون خود کناره‌گیری کند. او برای هر لغزش کلامی یا فیزیکی در مناظره اخیر، به طرز بدی مورد بد رفتاری قرار گرفته است. هریس احتمالاً باید همان کسی باشد که جای بایدن را در رقابت‌های انتخاباتی ۲۰۲۴ بگیرد.

• رای‌ال‌یوم نوشت: اسحاق بریک، ژنرال ذخیره ارتش اسرائیل در مقاله‌ای که در هآرتص منتشر کرده، پیروزی بر جنبش حماس در نوار غزه را بعید دانسته و از تل‌آویو خواسته است به شکست اذعان کند. او ادامه داده است که نبرد را در غزه ادامه می‌دهیم و به سرزمین‌هایی که بارها و بارها اشغال کردیم، حمله می‌کنیم؛ حملاتی که بی‌هدف است و خون‌بها می‌دهیم.

• اظهارات هاگاری درباره باقی ماندن حماس در غزه حتی ۵ سال بعد از جنگ، باعث عصبانیت نخست‌وزیر این رژیم شد. شبکه ۱۴ اسرائیل در این باره گزارشی داد که نتانیاهو در جلسه غیرعلنی کابینه جنگ، از اظهارات هاگاری به شدت انتقاد کرده است. پیش از این، هاگاری در مصاحبه با شبکه ۱۳ تلویزیون صهیونیستی گفته بود: «سخن گفتن از نابودی حماس، فریبکاری است... حماس یک اندیشه است و نمی‌توان آن را نابود کرد».

• مجری شبکه صهیونیستی اینترنت‌نشال به تجزیه‌طلبان یادآور شد که نباید از براندازی عقب‌نشینی کنند.

• کارشناسان شبکه صهیونیستی اینترنت‌نشال گفت: اگر شرایط عادی بود و زمان بیشتری برای انتخابات داشتند، مردم بیشتر از این هم در انتخابات شرکت می‌کردند؛ این حکومت توانسته ۴۵ سال چه در زمان [آیت‌الله] خمینی و چه در زمان [آیت‌الله] خامنه‌ای از تمام بحران‌ها عبور کند.

• سرویس اطلاعات روسیه عنوان کرد: واشنگتن مصمم به تغییر قدرت در گرجستان پس از انتخابات پارلمانی در ۲۶ اکتبر است. آمریکایی‌ها به نیروهای مخالف دستور داده‌اند که هم‌زمان با انتخابات در گرجستان، تظاهراتی گسترده در این کشور آغاز کنند.

• دیدیعت آحارونوت اعلام کرد: ارتش اسرائیل در حال تشدید حملات خود در غزه است تا حماس را تحت فشار قرار دهد که در مذاکرات امتیازات بیشتری به این رژیم واگذار کند.

• «احمد مسعود»، رهبر جبهه مقاومت ملی افغانستان گفت: ایرانی‌ها بهتر می‌دانند که سیاست خارجی‌شان چگونه باشد، سیاست‌های تاکتیکی و مقطعی نمی‌تواند بیانگر سیاست دائمی یک کشور با کشور دیگر باشد.

امریکن اسپکتیور / داگ بندو

کردستان در زیر یوغ نفرت

شوند و در نهایت، به دگرگونی ذهن و قلب‌ها کمک کند.

برای نمونه، در سال تحصیلی ۲۰۲۳-۲۰۲۴، این مدرسه ۷۶۸ معلم را برای این مأموریت آماده کرد و انتظار می‌رود به بیش از ۸ هزار دانش‌آموز برسد. سال آینده، این گروه یک دوره آموزشی دیگر برای معلمان اضافه می‌کند و ابتکارات جدیدی را برای ترویج تکثرگرایی در میان دانش‌آموزان آغاز خواهد کرد. رامیرز از نیاز به «ایجاد فرهنگ مقاومت» سخن گفت مبنی بر اینکه برای دستیابی به این هدف، «بسیار مهم است که ابتکار ایجاد تغییر را نهادینه کنیم». او اشاره کرد که کار هاردوایر مورد ارزیابی قرار گرفته است و ارزیابان متوجه شدند که حدود ۷۰ درصد از شرکت‌کنندگان تغییر ذهنیت داده‌اند. در حین بازدید، امیدز یادای در میان معلمان و مربیان ترسو و همچنین تحولاتی در زندگی‌های فردی یافتیم که امیدوارم آینده بهتری را رقم بزند.

برنامه‌های آموزشی مدارس «هاردوایر» به کودکان در مقاطع مختلف کمک می‌کند تا درک کنند چرا باید پیش‌داوری‌های طرفی‌ان را کنار بگذارند و با کسانی که متفاوت فکر می‌کنند یا ظاهر ناآشنایی دارند، مانند افراد برابر رفتار کنند. هدف این برنامه‌ها ایجاد فضایی امن است که در آن کودکان بتوانند مفهوم «پذیرش و احترام به تفاوت‌ها» را تجربه و درباره‌اش بحث کنند، حتی اگر این مفهوم در جای دیگری از زندگی‌شان وجود نداشته باشد.

با اینکه دانش‌آموزان هدف نهایی هستند، «هاردوایر» در ابتدا باید مربیان و معلمان بیش‌تری را تربیت کند تا پیام آن‌ها گسترده‌تر شود. یکی از مربیان خاطر نشان کرد که «برای ایجاد تغییر واقعی، بحث‌های عمیق» در مورد مسائل ضروری است. «هاردوایر» امیدوار است پس از متحول کردن معلمان و کسانی که آن‌ها را آموزش می‌دهند، بتواند دانش‌آموزان را نیز تغییر دهد.

t.ly/324Yw

به‌طور هم‌زمان شامل آموزش معلمان و والدین نیز می‌شود. این سازمان به مناطقی می‌رود که اغلب مردم از آن‌ها دوری می‌کنند. من [داگ بندو] اوایل امسال همراه با رامیرز و همکارانش به کردستان، و پیش‌تر به سودان جنوبی، مراکش و کوزوو سفر کرده‌ام. هنگامی که به اربیل رسیدیم، احساس می‌کردیم به دنیایی دیگر پا گذاشته‌ایم. «رامیرز» درباره موصل که مدت‌ها خانه بسیاری از مسیحیان بود، گفت: «وضعیت شکننده است. هیچ‌کس از آینده آن مطمئن نیست. هر لحظه ممکن است شبهه‌نظامیان با هم درگیر شوند.»

مسیحیان اقلیت، جشن کریسمس را به صورت علنی برگزار نکردند. رامیرز توضیح داد که درگیری غزه، «خصوصیت شبهه‌نظامیان شیعه را افزایش داده است». این احساس حتی در میان گردهایی که با آمریکا و اسرائیل روابط دوستانه‌ای دارند، وجود داشت. یک معلم گرده‌مان گفت که این درگیری‌ها «جامعه‌رادار سطح بشردوستانه متحد کرده است»، زیرا «همه‌ماب‌ی عدالتی را تجربه کرده‌ایم». او با تأکید گفت: «ما می‌دانیم کشته‌شدن غیرنظامیان، کشته‌شدن کودکان چه حسی دارد». بنابراین، «همه حول این بی‌عدالتی متحد شده‌اند، بدون در نظر گرفتن جنبه‌های مذهبی، سیاسی و قومی». وجود تنش‌های قومی و مذهبی، کردستان و مناطق اطراف آن از جمله موصل را به عرصه‌ای حیاتی برای تلاش‌های کاهش‌دهنده این درگیری‌ها تبدیل کرده است. به همین دلیل، سازمان «هاردوایر» از سال ۲۰۱۵ برنامه گسترده‌ای را در این منطقه آغاز کرده است. این گروه دنیایی خیالی «فروتاپیا» را خلق کرده است، دنیایی که در آن به هر فرد میوه‌ای اختصاص داده می‌شود و آن‌ها با یک‌دیگر تعامل برقرار می‌کنند. غوطه‌ور شدن در این جهان جایگزین عجیب و غریب، به کودکان این امکان را داده است تا با برخی از جدی‌ترین معضلات اجتماعی روبرو

بی‌طرف ماندن در منطقه‌ای که به نظر می‌رسد همه موضعی اتخاذ کرده و در سوئی ایستاده‌اند، دشوار است. با این حال، کردستان تنها خانه مردم گُرد نیست. گُردها هرگز دل خوشی از تندروی اسلامی نداشته و به همین سبب، این سرزمین به پناهگاهی برای اقلیت‌های تحت‌آزار و اذیت تبدیل شده است. پس از حمله آمریکا در سال ۲۰۰۳ [به عراق] که منجر به درگیری‌های فرقه‌ای شد، بسیاری از مسیحیان برای امنیت به شمال گریختند. جنگ داخلی سوریه و پیشروی بعدی داعش در عراق، موج‌های انسانی دیگری از یزدیان و پیروان سایر ادیان آسیب‌پذیر را به این منطقه سرازیر کرد.

کمیسیون بین‌المللی آزادی مذهبی آمریکا در گزارش سالانه خود در سال ۲۰۲۴، تصویری غم‌انگیز از وضعیت اقلیت‌های مذهبی در عراق ترسیم نمود و وضعیت آن‌ها را «ناگوار» توصیف کرد.

«هاردوایر» در کردستان

بسیاری از گروه‌های آمریکایی و بین‌المللی در سراسر جهان علیه آزار و اذیت مذهبی مبارزه می‌کنند. اما «هاردوایر»، سازمانی که به دست «تینا رامیرز»، کارمند سابق کنگره آمریکا تأسیس شده، رویکردی متفاوت دارد. این سازمان در تلاش است تا با ریشه اصلی تعصب، نفرت و خشونت مبارزه کند. نام این سازمان، «هاردوایر»، به این باور اشاره دارد که انسان‌ها ذاتاً دارای وجدان هستند و به زندگی و کرامت دیگران احترام می‌گذارند.

«رامیرز» می‌گوید گروه او «آموزش‌های حقوقی، آموزشی و اجتماعی برای ترویج این ارزش‌ها در بافت‌های فرهنگی گوناگون» ارائه می‌دهد. هدف آن‌ها پرورش «فرهنگ احترام به کرامت ذاتی تمام انسان‌ها در جوامع‌شان، فارغ از دین یا مذهب» است. «هاردوایر» برنامه‌های آموزشی و توانمندسازی متعددی اجرا می‌کند، اما مهم‌ترین آن‌ها در کردستان، برنامه‌های ویژه مدارس برای دانش‌آموزان است که

سرزمین خودمختار کردستان عراق، احتمالاً هواخواه‌ترین منطقه در غرب آسیا نسبت به آمریکا است. دولت بایدن به‌تازگی کمک‌های خود را به نیروهای پیشمرگه کردستان و عملیات آن‌ها علیه داعش گسترش داده است. اگرچه تهدید نظامی علیه کردستان کاهش یافته، اما همچنان موجودیت این اقلیم با مخاطراتی روبرو است.

مردم کردستان در موقعیتی پراشوب زندگی می‌کنند، جایی که درگیری‌های ملی، سیاسی، قومی و مذهبی آن‌ها را احاطه کرده است. خصومت و آزار و اذیت همواره بر این منطقه سایه افکنده، به‌ویژه در دورانی که داعش بخش وسیعی از کشور را به تصرف خود درآورد و یک دهه پیش تا فاصله ۸۸ کیلومتری اربیل پیشروی کرد. [بر اثر آن] هزاران نفر کشته و میلیون‌ها نفر آواره شدند، و بسیاری از این خشونت‌ها علیه اقلیت‌های مذهبی صورت گرفت. با وجود روابط نزدیک کردستان با آمریکا، این منطقه به هدفی برای ایران و متحدانش تبدیل شده است. شبهه‌نظامیان شیعه تحت حمایت ایران بارها پایگاه نظامی آمریکا در اربیل را راکت‌باران کرده‌اند و در همین راستا، ایران در ماه ژانویه امسال حمله موشکی به آنچه «مرکز جاسوسی» موساد در این منطقه می‌خواند، ترتیب داد.

جای افسوس است که روابط کردستان با بغداد در نوسان است و [صرفاً] گاهی خوب به نظر می‌رسد. تلاش برای استقلال در سال ۲۰۱۷، منجر به کنترل سخت‌گیرانه‌تر دولت مرکزی شد و در ماه سپتامبر گذشته، نیروهای گُرد عراقی بر سربک پایگاه نظامی مورد مناقشه درگیر شدند. امید خوشناو، استاندار اربیل، گلایه کرد که «از همه طرف علیه اقلیم کردستان جنگ به راه افتاده است». با اذیت دادن قلمرو برای پنج میلیون نفر، وابستگی به بخش‌های مالی بغداد، کنترل شدن توسط «دوگانه حاکم» دو خانواده متخاصم و تحت فشار ترکیه، دولت کردستان برای جلب حمایت بیش‌تر واشنگتن با نا کامی روبرو شد.

کانتر پانچ - راب اوری

قدرت لابی اسرائیل در آمریکا



از زمان انتشار کتاب «لابی اسرائیل» جان میرشایمر و استفن والت در سال ۲۰۰۷، روابط عمومی برتر توضیح اصلی برای نفوذ بیش از حد ملت اسرائیل بر سیاستمداران آمریکایی بوده است. در آن کتاب، آیپک (کمیته روابط عمومی آمریکا و اسرائیل) و دیگر حامیان اسرائیل یک ماشین روابط عمومی پیچیده و گسترده ساختند که سیاستمداران آمریکایی را که از اسرائیل حمایت می‌کنند تبلیغ می‌کند و کسانی را که از اسرائیل حمایت نمی‌کنند، مجازات می‌کند.

با این تصور، حامیان ثروتمند اسرائیل کارزارهای روابط عمومی را تأمین می‌کنند که به موجب آن سیاستمداران آمریکایی (به طور قانونی) رشوه می‌گیرند و مجبور می‌شوند کمک‌های خارجی آمریکا را به اسرائیل بدهند. این کمک‌ها سپس به اسرائیل تحویل داده می‌شود و اکثریت پولی که برای تسلیحات تولید شده توسط تولیدکنندگان تسلیحات آمریکایی هزینه می‌شود. تاجایی که هدف «لابی اسرائیل» به حد اکثر رساندن کمک‌های خارجی آمریکا به اسرائیل است، همچنین در حال به حد اکثر رساندن بودجه برای مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا (MIC) است.

بر اساس داده‌های مربوط به لابی سیاسی (نمودارهای زیر)، لابی اسرائیل از سال ۱۹۴۸ حدود (۲ درصد) از کمک‌های خارجی آمریکا به اسرائیل را صرف ترغیب سیاسی در داخل آمریکا کرده است. از نظر دلاری، این مبلغ ۶ میلیارد دلار است که لابی اسرائیل برای دریافت ۲۸۰ میلیارد دلار کمک خارجی آمریکا به اسرائیل هزینه کرده است؛ و در حالی که این نسبت با آنچه که صنعت «دفاع» آمریکا و دیگر معادن شرکت‌های بزرگ برای «سرمایه‌گذاری» خود در سیاستمداران آمریکایی به دست می‌آورند، فاصله زیادی ندارد، بیشتر پولی که اسرائیل از آمریکا دریافت می‌کند صرف خرید سلاح و مواد تأمین‌کنندگان آمریکایی می‌شود. (عکس ۱) به عبارت دیگر، نسبت پول خرج شده شرکت‌های آمریکایی تقریباً برابر با لابی اسرائیل است، بیشتر پولی که به اسرائیل داده می‌شود به مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا منتقل می‌شود. در مقایسه با پولی که به اوکراین داده شد که در ابتدا شامل یک قرارداد اجاره وام با آمریکا بود، اسرائیل هیچ تعهد قراردادی (مانند اوکراین) در ازای تأمین مالی از سوی آمریکا ندارد. این بدان معناست که اسرائیل در تئوری می‌تواند تجهیزات نظامی را از تأمین‌کنندگان غیر آمریکایی بخرد که تهدیدی برای مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا است.

در واقع، آنچه در داخل آمریکا به عنوان «کمک خارجی» مطرح می‌شود، در بسیاری از موارد پرداختی است که توسط دولت فدرال آمریکا به دولت‌های خارجی برای خرید کالاها و خدمات از ارائه‌دهندگان آمریکایی

حال جمع‌آوری آرا برای از سرگیری پیش‌نویس‌های نظامی خود هستند، سیاستمداران آمریکایی از سوی دولت‌های خارجی پول می‌گیرند تا کودکان آمریکایی را در معرض آسیب قرار دهند.

تعداد کمی از شهروندان معتقدند که سیاستمداران آمریکایی به مردم خدمت می‌کنند. اکثریت معتقدند که فساد کنگره دموکراسی را در آمریکا تضعیف کرده است. این نشان می‌دهد که اکثر آمریکایی‌ها تفاوت مادی بین فساد شخصی و حرفه‌ای نمی‌بینند. اگر این کار را می‌کردند، سیستم آمریکایی کارزارهای مالی تا این حد فاسد تلقی نمی‌شد. (عکس ۳)

سؤال: آیا این حمایت فدرال از مجتمع نظامی-صنعتی می‌تواند تا حدی جنگ آمریکا علیه روسیه در اوکراین را نیز توضیح ندهد؟ غالب «کمک» آمریکا به اوکراین در واقع صرف خرید سلاح و مواد از تولیدکنندگان آمریکایی شده است. همزمان با انتقال تسلیحات آمریکا به اوکراین و به دنبال راه اندازی SMO (عملیات نظامی ویژه) روسیه در سال ۲۰۲۲، اوکراین اکنون درگیر بازپرداخت وام‌ها است و مردم اوکراین را متعهد کرده است که برای مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا بجنگند و بمیرند یا هزینه دلاری سلاح‌هایی را که دریافت کرده‌اند، بپردازند.

نکته قابل توجه: (۱) در حالی که اوکراین ۵ میلیون دلار برای تأثیرگذاری بر سیاستمداران آمریکا در سال ۲۰۲۲ هزینه کرده است، در غیر این صورت برای تأمین ۱۰۰ میلیارد دلار به علاوه تسلیحات آمریکایی که دریافت کرده است، هزینه بسیار کمی کرده است.

نکته (۲) ۸۰۰ میلیارد دلار به علاوه بودجه سالانه پنتاگون

انجام می‌شود. دولت فدرال به جای اینکه موضوع را به «بازارها» واگذار کند، به صنایع آمریکا از طریق به اصطلاح کمک‌های خارجی وام می‌دهد. کشورهای دریافت‌کننده در حال بازپرداخت وام‌ها هستند یا مستقیماً از طریق اقداماتی مانند راه‌اندازی جنگ‌ها که آمریکا به آن‌ها دستور می‌دهد. در رابطه با اسرائیل، آمریکا یک توافقنامه دفاعی متقابل دارد، اما شواهدی مبنی بر محدودیت‌های نوع اجاره وام بر اسرائیل یافت نشد. (عکس ۲)

رئیس‌جمهور آمریکا، جو بایدن، بزرگترین دریافت‌کننده رشوه (قانونی) از طرفداران اسرائیل در میان سیاستمداران آمریکایی با اختلاف زیاد بوده است. بایدن خود را یک «صهیونیست مسیحی» توصیف می‌کند که قبلاً شکایت کرده بود که اسرائیل به اندازه کافی زنان و کودکان فلسطینی را نمی‌کشد، اگر حرفه سیاسی او از سوی اسرائیل تا سقف ۶ میلیون دلار حمایت نمی‌شد، ممکن است هم‌اکنون مسیر متفاوتی را در حرفه‌اش پیش می‌گرفت. بایدن بیشترین پول را از اسرائیل دریافت کرد و او قابل اعتمادترین همدست اسرائیل است.

برای کسانی که ممکن است بی‌خبر باشند، اگر ما «افراد کوچک» به رأی دهندگان یک دلار برای رأی دادن یا رأی ندادن به یک نامزد پیشنهاد می‌کردیم، انجام این کار جرم فدرال خواهد بود؛ اما دولت‌های خارجی متخاصم (مثلاً اسرائیل) اجازه دارند به یک سیاستمدار آمریکایی (بایدن) ۶ میلیون دلار بپردازند تا دستورات آن‌ها را انجام دهند تا زمانی که دستورالعمل‌های آن‌ها به جای تصویب قوانین خاص در سطح «انجام خواسته‌هایشان» باقی بماند. در شرایطی آمریکا و اروپای توسعه‌یافته در

به سیاستمداران «آمریکایی» پول می‌دهند تا از طریق کمک‌های تبلیغاتی به مناقصه خود عمل کنند. مخالفت مبنی بر اینکه هیچ ارتباط مستقیمی بین مشارکت در مبارزات انتخاباتی و نتایج قانون گذاری در سطح سیاستمداران منفرد وجود ندارد، نشان دادن چنین پیوندی آسان (و در اینجا) در سطح سیستمی نادیده گرفته می‌شود.

دولت لیبرال مرشایمر/والث و جانستون/بریکمونت می‌گویند که از نظر تاریخی در اقتصاد سیاسی سرمایه‌داری وجود دارد و ادعا می‌کند که دولت، دولت است و اقتصاد، اقتصاد تکراری است که به نوبه خود مستلزم انتخاب دقیق نقاط شروع و توقف برای نتیجه‌گیری است. در این دیدگاه، آمریکایسیاست‌هایی را تدوین می‌کند و سپس به جمع‌آوری منابع برای به ثمر رساندن سیاست‌های خود می‌پردازد. از نظر مرشایمر، سیاست‌های ایالتی اساس مبارزه قدرت‌های بزرگ خواهد بود. گمشده این است که شرکت‌های درون مجتمع نظامی-صنعتی می‌توانند کنگره را مجبور به شروع جنگ و نابودی کشورها از طریق رشوه (قانونی) کنند.

به اعضای جدید کنگره دستور داده می‌شود تا زمانی که به واشنگتن می‌رسند، چهار ساعت در روز را صرف درخواست کمک‌های تبلیغاتی کنند. افراد و نهادهایی که در کارزار مشارکت می‌کنند تا میل دارند قبل از کنگره تجارت داشته باشند. سیستمی که به موجب آن نهادهای دارای تجارت قبل از کنگره، جیب سیاستمدارانی را که مایل به انجام خواسته‌های آن‌ها هستند پر می‌کنند، هم به نیازهای نهادهای مشارکت‌کننده و هم به سیاستمداران پاسخ می‌دهد. تنها افرادی که از این رویه استفاده نمی‌کنند، شهروندانی هستند که منافع آن‌ها توسط سیاستمداران فاسد تابع شرکت‌های اغلب بدخواه است.

برای کسانی که هنوز متوجه نشده‌اند، ادعای آمریکا به عنوان برترین کشور سرمایه‌داری در جهان در سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۷ بر اساس محدودیت‌های نهادی علیه فساد بود که در حال از بین رفتن به نفع «بازارها» بود؛ تحقیر «پول در سیاست» اصلاحات نیو دیل به دنبال جایگزینی این نهادها با ایدئولوژی نئولیبرال رخ داد. امروزه معماری تصویری دولت لیبرال برای بازتاب این تحقیر نئولیبرالی تغییر نکرده است. تئوری لیبرال با تمایز روشنی بین دولت و اقتصاد پیش می‌رود که هرگز وجود نداشته است.

هیچ درخواستی برای «دریافت پول از سیاست» در اینجا وجود ندارد. مشکل توزیع قدرت در یک دولت سرمایه‌داری است که سیستم تأمین مالی کارزارهای آمریکاتنها محصول جانبی آن است. کارزارهای سیاسی با بودجه دولتی (همانطور که زمانی در آمریکا وجود داشت) هنوز باید از دولت دائمی (سیا) که آشکارا در انتخابات اخیر آمریکا عمل کرده است، گذر کند تا (۱)

نفع آمریکا عمل می‌کنند. معماری لیبرال دولت مستلزم خطوط تمیزی از تقسیم بین قدرت سیاسی و اقتصادی است که سرمایه‌داری آن را غیرقابل قبول کرده است. دیدگاه مارکسیسم/لنینیسم مبنی بر اینکه دولت سرمایه‌داری برای خدمت به منافع سرمایه‌داران مرتبط وجود دارد، مطمئناً از نظر توصیفی دقیق‌تر از نظریه لیبرال «اقتصاد مختلط» در مورد آمریکا است.

مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا در ابتدا به عنوان یک برنامه ساختگی برای جلوگیری از تکرار رکود بزرگ پس از پایان جنگ جهانی دوم در نظر گرفته شد. در آغاز دهه ۱۹۸۰، سهام خصوصی توسط خودی‌های مجتمع نظامی-صنعتی برای خریدارایی‌های فدرال به ارزش دلار و بارگیری آن‌ها با بدهی برای فروش مجدد آن‌ها به عموم به منظور غنی‌سازی خودی‌ها مورد استفاده قرار گرفت.

در عمل، دستمزدها کاهش یافت و فرآیندهای تولید در شرکت‌هایی که توسط سهام خصوصی خریداری می‌شدند «بهینه‌سازی» شدند و در نتیجه منافع عمومی مجتمع نظامی-صنعتی را از بین بردند. نزدیک‌بینی نئولیبرالی تا آنجا پیش رفت که تولید نظامی را به کشورهای که رقابت امپریالیستی با آن‌ها مدت‌هاست یک نتیجه قطعی تلقی می‌شد، برون‌سپاری کرد. همان سیاستمداران و تکنوکرات‌هایی که در سال ۱۹۹۳ (یا ۲۰۰۱) به برون‌سپاری یک ایده عالی فکر می‌کردند، امروز چین را «مقلب» اعلام می‌کنند که تولیدی را که به طور دقیق‌تر تحویل داده شده، «دزدیده است». این نکته فقط انتزاعی نیست، یک موضوع شخصیت پردازی است. غرور اصلی اقتصاد غربی این است که پول، جستجوی ثروت، انگیزه تصمیم‌گیری انسان را برمی‌انگیزد. پرداخت در این چارچوب در مبادله کالا و خدمات به پول است. شرکت‌ها و دولت‌های خارجی

ظاهراً آمریکا را برای پیروزی در جنگ‌هایی که دولت بایدن/سیا قبلاً راه اندازی کرده‌اند آماده نکرده است. ناپولیتانوا نظامیان بازنشسته و استراتژیست‌های سیا از زمانی که مرحله دوم تهاجم ناتو/آمریکا به اوکراین توسط روسیه در فوریه ۲۰۲۲ آغاز شد، در این مورد بحث کرده‌اند.

کنگره محصولات را بسیار ارزان می‌فروشد، زیرا منافع را دریافت می‌کند در حالی که ما مردم هزینه آن را می‌پردازیم. به عنوان مثال، پیمانکار دفاعی Northrup Grumman PAC (کمیته اقدام سیاسی) کمی بیش از ۲ میلیون دلار (۰٫۰۱ درصد) در چرخه انتخابات ۲۰۲۰ برای حفظ بیش از ۲۵ میلیارد دلار در قراردادهای فدرال هزینه کرد.

نکته: صرف نظر از اینکه «لابی اسرائیل» تا چه اندازه در وادار کردن سیاستمداران آمریکایی به انجام خواسته‌هایش قدرت دارد، اسرائیل دارای ویژگی‌هایی است که مورد پسند مجتمع نظامی-صنعتی است که روسیه آن را ندارد. روسیه یک تولیدکننده سلاح و مواد است که آن را به رقیب مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا تبدیل می‌کند. در مورد چین هم همینطور است. در مقابل آمریکا قراردادهای متعددی با اسرائیل برای تولید محصولات برای ارتش آمریکا دارد؛ اما نکته بسیار مهم‌تر و دوباره، بیشتر کمک‌های آمریکا به اسرائیل به سرعت از طریق خرید تسلیحات به مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا بازگردانده می‌شود.

اسرائیل به عنوان یک غارتگر برای منافع نظامی آمریکا در منطقه وجود دارد. حمایت آمریکا از اسرائیل به نفع آمریکاییست. سؤال: چقدر شواهد بیشتری لازم است تا نتیجه‌گیری شود که سیاستمداران آمریکایی برای هر کسی که به آن‌ها پول می‌دهد کار می‌کنند؟ در واقع، تنها اقلیتی از آمریکایی‌ها معتقدند که نمایندگان منتخب به





نامزد برنده را انتخاب کند. ۲) در صورتی که برنده نامزد مورد نظر دولت دائمی نباشد، به جنگ با برنده برود. دو نامزد اخیر تحت حمایت سبا، جو بایدن و هیلاری کلینتون، به اندازه نوک یک سوزن در میان رأی دهندگان واقعی محبوبیت داشته اند.

این واقعیت که نه جو بایدن و نه حلقه‌ی نزدیکانش در ۲ سال و نیم جنگ با روسیه، تلفنی برای صحبت با ولادیمیر پوتین به دست نگرفته اند، نشان می‌دهد که پوتین و روسیه ممکن است در مذاکره مستقیم برای پایان دادن به خصومت‌ها با لاکهیدمارتین و نورثروپ گرومن، موثرتر ظاهر شود. بایدن در حال شکست خوردن است و جنگ انتخابی را علیه روسیه به راه انداخت که آمریکا در حال شکست آن است. او در حال حاضر یک نسل کشی به سبک جنگ جهانی دوم را در غزه رهبری می‌کند. بایدن به طرز چشمگیری، متحد شدن با نازی‌ها در اوکراین را ادامه می‌دهد در حالی که رهبری یک نسل کشی نژادپرستانه در غزه را بر عهده دارد. این موضوع نشان‌دهنده برنامه سیاسی لیبرال‌های آمریکایی و راست افراطی در سال ۲۰۲۴ است.

هیچ یک از این‌ها در چارچوب انتخاباتی در نظر گرفته نشده است. دونالد ترامپ با دریافت ۲۰ میلیون دلار کمک‌های تبلیغاتی از صهیونیست‌های اسرائیلی-آمریکایی، با حمایت از بیت المقدس به عنوان پایتخت اسرائیل، خود را به عنوان یک اسرائیلی نشان داده است. اکنون او در صف دریافت کمک ۱۰۰ میلیون دلاری دیگر از میریام ادلسون، همسر شلدون ادلسون است. ترامپ اخیراً از تفاوت کمی بین نامزدهای اصلی حزب در مورد نسل کشی اسرائیل وجود دارد، احتمالاً به این دلیل که مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا بارها به فدرال خود را از طریق اسرائیل دریافت می‌کند.

راه حل «لای اسرائیل» این است که آمریکا کمک مالی به اسرائیل را متوقف کند. رقابت برای مشارکت در مبارزات انتخاباتی در میان سناتورهای و نمایندگان طرفدار نسل کشی آمریکا با تأمین مالی به پایان می‌رسد. البته این اتفاق نخواهد افتاد اما نه به خاطر لای اسرائیل. این اتفاق نخواهد افتاد زیرا لاکهیدمارتین و نورثروپ گرومن قدرت سیاسی را در اختیار دارند تا اطمینان دهند که انجام این کار حتی در نظر گرفته نمی‌شود. این امر «لای اسرائیل» را به یکی از زیرمجموعه‌های مجتمع نظامی-صنعتی آیزنهاور تبدیل می‌کند. در واقع، سخترانی مجتمع نظامی-صنعتی آیزنهاور در ابتدا به دلایلی که در اینجا بیان شد، عبارت «کنگره» را در این مجموعه گنجانده بود.

بیشتر آنچه در اینجا نوشته شده است با توضیحات میرشایمر / والت در مورد لای اسرائیل مطابقت دارد. تفاوت از طریق احترام به اقتصاد سیاسی به جای تئوری‌های لیبرال دولت است. با بیش از ۸۰۰ میلیارد دلار در سال در هزینه‌های پنتاگون به علاوه بودجه مودی برای جنگ آمریکا علیه روسیه در اوکراین، مجتمع نظامی-صنعتی قبل از لای شدن کنگره توسط آپیک

صلح ۲۰۲۲ که از ویرانی اوکراین جلوگیری می‌کرد و توسط دولت بایدن و انگلیس متوقف شد. با افزایش کمک‌های خارجی آمریکا به اسرائیل که دوباره به حساب‌های بانکی مجتمع نظامی-صنعتی آمریکا واریز می‌شود، مجتمع نظامی-صنعتی بیش از اسرائیل از آن سود می‌برد. این واقعیت اساسی این ادعا را که لای اسرائیل برای سود بردن اسرائیل وجود دارد، پیچیده می‌کند.

حتی بدون کمک‌های خارجی آمریکا که مستقیماً به مجتمع نظامی-صنعتی بازمی‌گردد، اسرائیل همچنان احتمالاً بیشتر از آنچه لای اسرائیل برای دریافت آن هزینه می‌کند، کمک خواهد گرفت. باین حال، مجتمع نظامی-صنعتی این کار را نمی‌کند؛ و همانطور که بنیامین نتانیاهو بیان کرد، هرگونه متوقف جریان تسلیحات آمریکا به اسرائیل به نسل کشی آن علیه فلسطینیان در غزه پایان می‌دهد. در شرایطی که شهرک‌نشینان اسرائیلی در کرانه باختری اکنون بار دیگر فلسطینیان را با تصرف سرزمین آن‌ها و تبعید آن‌ها «پاکسازی» می‌کنند، طرح اسرائیل در حال فاش شدن، نابودی کامل مردم فلسطین است.

این نشست نازی‌های ارشد در سال ۱۹۴۲ برای برنامه ریزی نابودی سیستماتیک «راه حل نهایی» یهودیان اروپایی در جریان جنگ جهانی دوم بود که نشان می‌دهد نفرت‌انگیزترین اعمال در تاریخ بشر به شکل باز یگران قدرتمند سیاسی بوده است که با آرامش برای نابودی کل مردم برنامه ریزی می‌کنند. با اسرائیل که اکنون مردم فلسطین را نابود می‌کند، تاریخ دایره کاملی پیدا کرده است. این که آمریکا به این تلاش‌ها کمک مالی و تسلیحاتی می‌کند، آن را به باز یگر نهایی دولتی در این روند نسل کشی تبدیل می‌کند.

B2n.ir/h08828

یا اوکراین وجود داشت. این تفاوت بین نظریه‌های میرشایمر / والت و استدلال مطرح شده در اینجا ممکن است کوچک به نظر برسد، اما بسیار مهم است. با توجه به اینکه اکثر کمک‌های آمریکا به اسرائیل در واقع به مجتمع «نظامی-صنعتی» آمریکا می‌رود، نمی‌توان بدون حساسی قوی‌تر از اقتصاد سیاسی که در این رابطه وجود دارد، ادعا کرد که این کمک‌ها به اسرائیل می‌رسد؛ به عبارت دیگر، منفعت آمریکا در کمک‌های ارسال شده به اسرائیل از طریق خصومت‌های منطقه‌ای حاصل می‌شود. باید دوباره به وزیر دفاع آمریکا، لوید آستین که گفته بود بدون حمایت آمریکا، خصومت‌ها در اسرائیل و اوکراین فوراً پایان می‌یابد، اشاره کنم. بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، زمانی که شکایت کرد که تحویل آهسته یک سلاح توسط دولت بایدن به اسرائیل آسیب‌های غیرقابل حساب وارد کرده است، این موضوع را تأیید کرد؛ اما به همین خوبی می‌توان استدلال مخالفی نیز ارائه داد. اسرائیل از این پس به دلیل نابودی مردم فلسطین به عنوان یک کشور منفور شناخته خواهد شد. پس از گذشت ۷۰ سال از پایان جنگ جهانی دوم، آلمانی‌ها هنوز برای آدولف هیتلر عذرخواهی می‌کنند.

از نظر بیشتر افراد، اسرائیل و اوکراین سیاست خارجی آمریکا را اداره می‌کنند، صرف نظر از اینکه لای آن‌ها چقدر مؤثر است، این موضوع نشان‌دهنده یک نامنی عمیق ملی است. پس از افشای‌های نیویورک تایمز که تاکنون رسماً توسط آمریکا در قبال اوکراین تأیید نشده است، آمریکا اقدامات زیادی در اوکراین انجام داد که در نهایت منجر به جنگ شد، از ساخت چندین تأسیسات سیار در آنجا گرفته تا سازماندهی و آموزش ارتش اوکراین برای حمله به روسیه توسط سیا تا توافق

تجهیزات هوایی

339

هواپیماهای
جنگی شامل
۳۰۹ جت جنگنده
تهاجم زمینی



196
F-16

83
F-15

30
F-35



142

مجموع هلیکوپترها

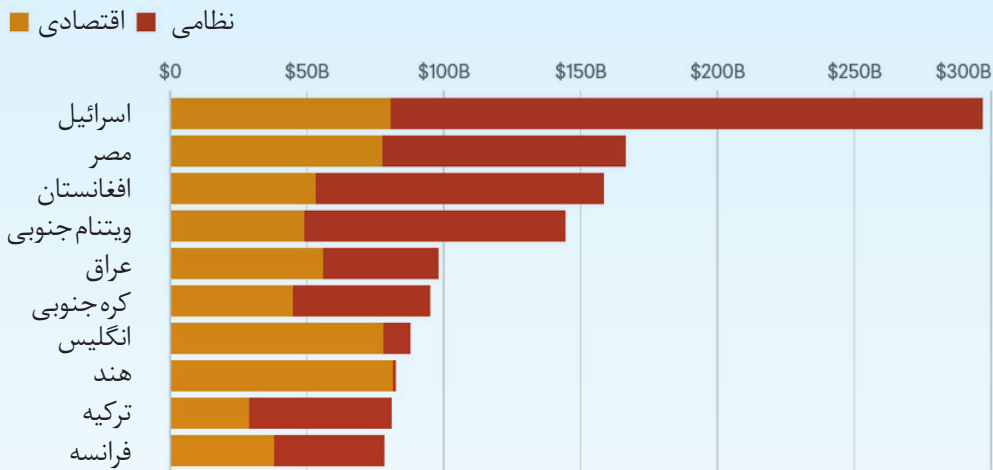
43

هلیکوپترهای
تهاجمی آپاچی

(عکس ۱)

اسرائیل بزرگترین دریافت کننده کمک های آمریکا است

کل کمک ها از سال ۱۹۴۶ تا ۲۰۲۳ بر اساس سال مالی



(عکس ۲)

کمک مالی اهداشده از طرفداران اسرائیل به سیاستمداران آمریکا

سناتور	ایالت	کمک‌های اهداشده
جوبایدن		\$5,688,069
باب مندز	دموکرات-نیوجرسی	\$2,510,005
هیلاری کلینتون	دموکرات-نیویورک	\$2,362,312
مارک کرک	جمهوری خواه-ایلینوی	\$2,294,469
جولیبِرمن	دموکرات-کانکتیکات	\$1,999,274
میچ مک‌نیل	جمهوری خواه-کنتاکی	\$1,953,910
چاک شومر	دموکرات-نیویورک	\$1,725,324
جان مک کین	جمهوری خواه-آریزونا	\$1,493,816
تد کروز	جمهوری خواه-تگزاس	\$1,311,340
ران وایدن	دموکرات-اورگان	\$1,280,376

(عکس ۳)

آسوشیتدپرس

اعتماد به دیوان عالی همچنان پایین است

محافظه کار می‌دانستند، بیشتر از جمهوری خواهان میانه‌رو می‌گفتند که از رسیدگی دادگاه به پرونده اطمینان دارند (۶۲ درصد در مقابل ۴۳ درصد). وقتی صحبت از قدرت و مصونیت ریاست جمهوری می‌شود، زنان جمهوری خواه بیشتر از مردان جمهوری خواه می‌گویند که به سختی به رسیدگی دادگاه به پرونده اعتماد دارند (۶۲ درصد در مقابل ۴۵ درصد). دموکرات‌ها و مستقل‌ها اعتماد کمتری دارند. (عکس ۲)

این سطح پایین اعتماد به دیوان عالی در اکثریت عموم مردم وجود دارد که بر این باورند که قضات دیوان عالی بر اساس ایدئولوژی‌های خود هدایت می‌شوند. دموکرات‌ها و مستقل‌ها بیشتر از جمهوری خواهان این دیدگاه را قبول دارند. (عکس ۳)

B2n.ir/z59119

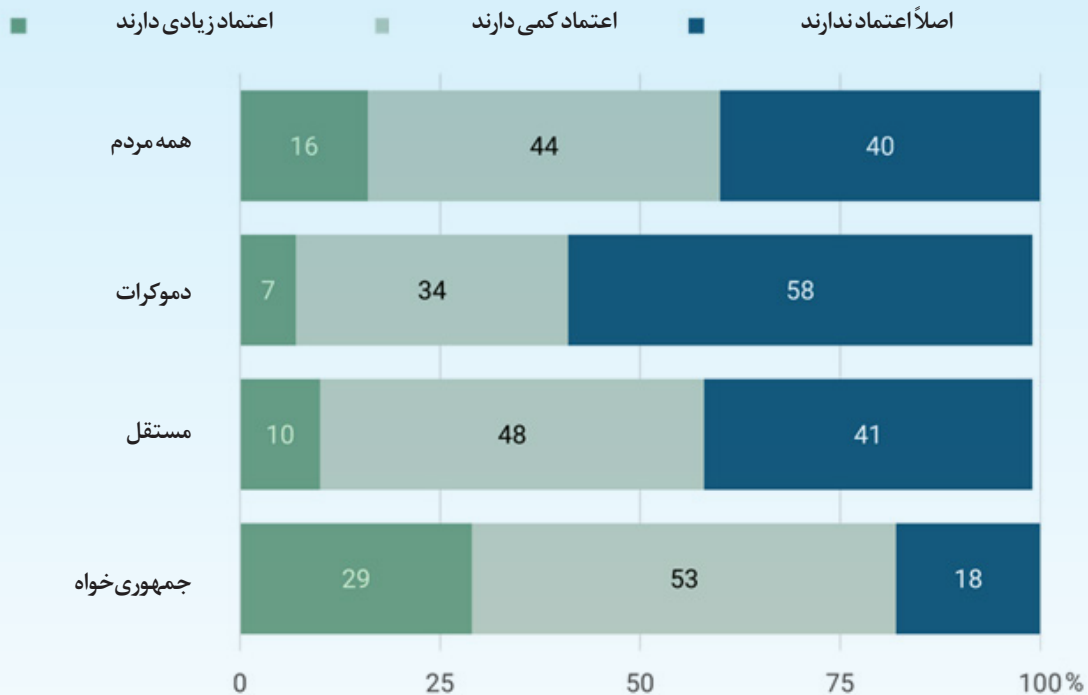
به سختی به قوه مجریه دولت فدرال و ۴۵ درصد به کنگره اعتماد ندارند. علاوه بر این، ۳۲ درصد به سختی به وزارت دادگستری اعتماد دارند. مردم همچنین نسبت به نحوه برخورد دیوان عالی با موضوعات خاص اعتماد ندارند. حدود دو سوم به نحوه رسیدگی دادگاه عالی به سقط جنین (۶۷ درصد)، سیاست حمل اسلحه (۶۷ درصد)، قدرت و مصونیت ریاست جمهوری (۶۶ درصد)، یا پرونده‌های مربوط به انتخابات رأی دادن (۶۳ درصد) اعتماد کمی یا هیچ اعتمادی ندارند.

حدود نیمی از جمهوری خواهان به میزان متوسطی به رسیدگی دیوان عالی به این مسائل اعتماد دارند. با این حال، وقتی نوبت به موضوع سیاست اسلحه می‌رسد، جمهوری خواهانی که خود را بسیار

در روزهای پایانی دوره دیوان عالی آمریکا، اعتماد عمومی به این دیوان همچنان کم است. ۱۶ درصد از بزرگسالان آمریکا به افرادی که دیوان عالی را اداره می‌کنند، اعتماد زیادی دارند، مشابه نظرسنجی‌های آسوشیتدپرس که در سال ۲۰۲۳ انجام شد. اعتماد به ویژه در میان دموکرات‌ها پایین است، در حالی که جمهوری خواهان اعتماد بیشتری نسبت به دموکرات‌ها دارند. علاوه بر این، جمهوری خواهان محافظه کار بیشتر از جمهوری خواهان میانه‌رو می‌گویند که اعتماد بیشتری به دیوان عالی دارند (۴۵ درصد در مقابل ۱۹ درصد). (عکس ۱)

همچنین سطوح پایینی از اعتماد به سایر شاخه‌های حکومت وجود دارد. ۳۶ درصد

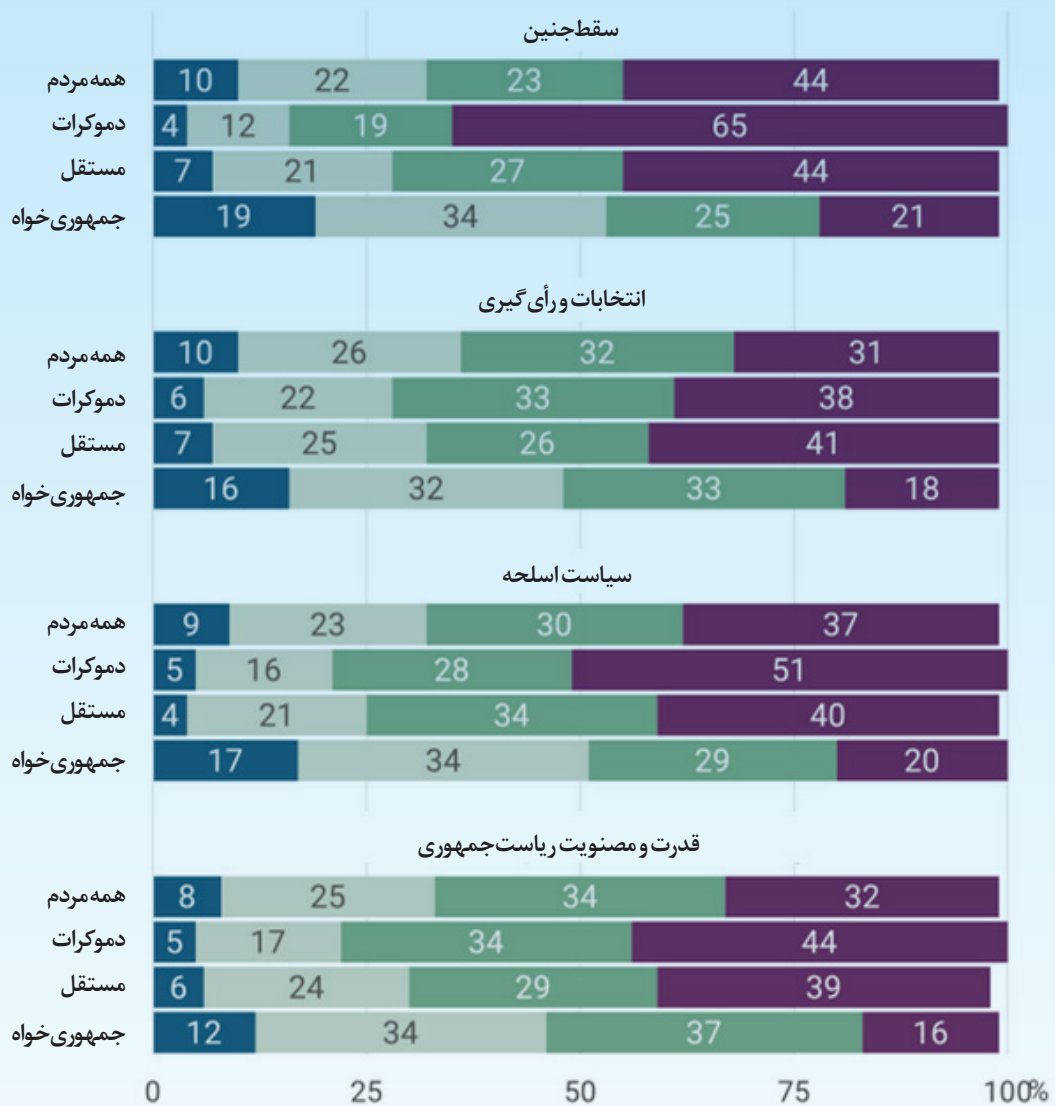
بیشتر مردم آمریکا اعتماد چندانی به دیوان عالی ندارند



(عکس ۱)

بیشتر مردم آمریکا نسبت به رسیدگی دیوان عالی به مسائل اعتماد ندارند

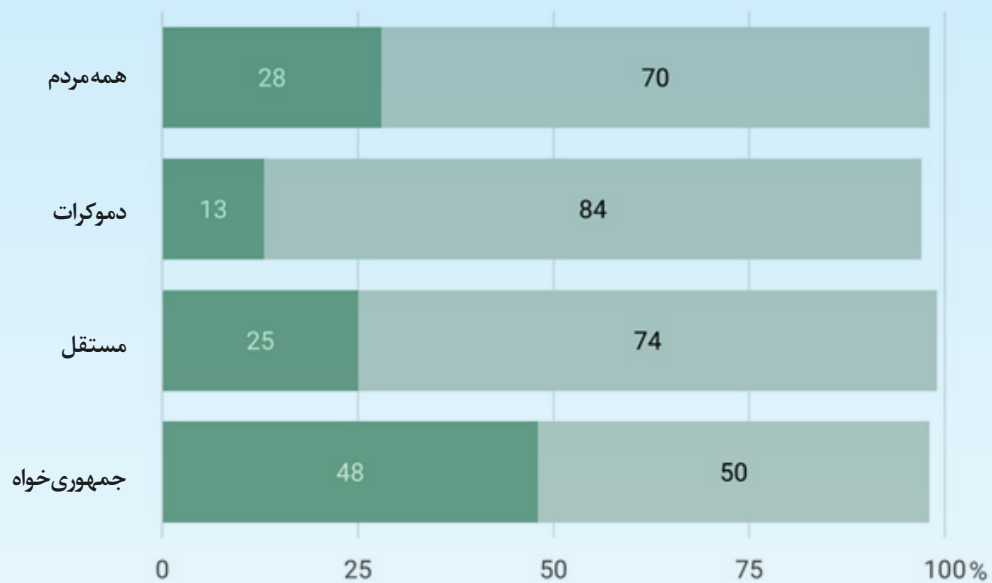
اصلاً اعتماد ندارند | اعتماد کمی دارند | تا حدودی اعتماد دارند | اعتماد زیادی دارند



(عکس ۲)

بیشتر مردم معتقدند که قضات دیوان عالی بر اساس ایدئولوژی هدایت می شوند

- احتمال بیشتری وجود دارد که منصفانه و بی طرفانه، سایر شاخه‌های دولت را بررسی کنند
- به احتمال زیاد سعی می کنند قانون را متناسب با ایدئولوژی های خود شکل دهند



(عکس ۳)



رصد و ترجمه اندیشه‌های آمریکایی مختص مطالعه نخبگان



سوریان
مركز مطالعات

Sourianc.com