

NO 30 | SATURDAY | 2021 NOV 06

پانزدہم
شعبہ
سورپن
مرکز مطالعات ارضی
آبن
آب

بولتن اصد آمریکا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست

صفحه

۳

۱۰

۱۳

۲۰

۶۸

۷۹

۹۶

۱۰۵

۱۱۱

عنوان

خبر تحلیلی

تاریخ سیاسی

سیاست خارجی

دیپلماسی داخلی

اقتصادی

اجتماعی

امنیت داخلی

کرونا

تغییرات آب و هوایی

خبر تحلیلی

LAW & LIBERTY

تورم آمریکا و کلام
تالیف

عصر جدیدی از رکود تورمی؟

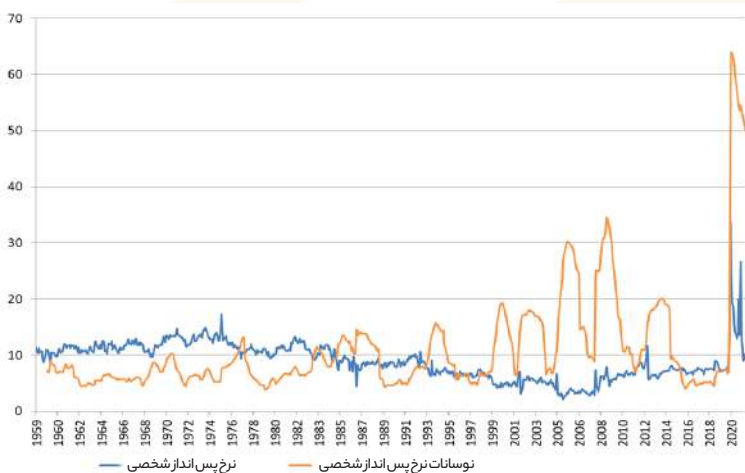
نرخ تورم آمریکا که با شاخص قیمت مصرف کننده اندازه گیری می شود، طی ماه های اوت و سپتامبر ۲۰۲۱ به بالاترین سطح خود در چهل سال گذشته رسید. مصرف کنندگان با کمبود گسترده اقلامی مواجه هستند که آمریکایی ها در دسترس بودن آن ها را مسلم می دانستند، از خودرو گرفته تا گوشی های هوشمند. هزینه مسکن با سریع ترین نرخ ثبت شده در حال افزایش است. دستمزدها به سرعت در حال افزایش هستند، اما نمی توانند با هزینه های زندگی هماهنگی کنند، و مشاغل خدماتی نمی توانند کارگر پیدا کنند. چه اتفاقی برای اقتصاد آمریکا می افتد و چه چیزی باعث آن شده است؟ واقعیت این است که آمریکا در میانه راه یک آزمایش اجتماعی عظیم است که سابقه تاریخی ندارد. از زمان شروع همه گیری کووید-۱۹، دولت فدرال ۵,۸ تریلیون دلار به اقتصاد آمریکا تزریق کرده است. این حدود دو پنجم مولفه مصرف تولید ناخالص داخلی است. این امر باعث افزایش هزینه های مصرف کننده، کمبود مزمین کالاهای کلیدی، اختلالات زنجیره تامین و افزایش کسری تجاری شده است.

با وجود محرک های عظیم، اقتصاد در حال کند شدن است، اگرچه در این شرایط فوق العاده، ابزارهای معمول پیش بینی، ناکارآمد هستند. نمودار زیر نرخ رشد ناخالص داخلی فدرال سنت لوئیس را برای رشد تولید ناخالص داخلی سه ماهه سوم با تخمین ناوکست فدرال رزرو آتلانتا مقایسه می کند. هر دو مبتنی بر مدل هایی هستند که داده های اقتصادی فعلی را به پیش بینی تولید ناخالص داخلی تبدیل می کنند، اما نتایج بسیار متفاوتی را نشان می دهند. مدل فدرال رزرو آتلانتا رشد تولید ناخالص داخلی سه ماهه سوم را تنها ۱,۲ درصد نشان می دهد. مدل مشابهی در بانک فدرال رزرو سنت لوئیس رشد ۶,۳ درصدی را نزدیک به پیش بینی اجماع نشان می دهد.



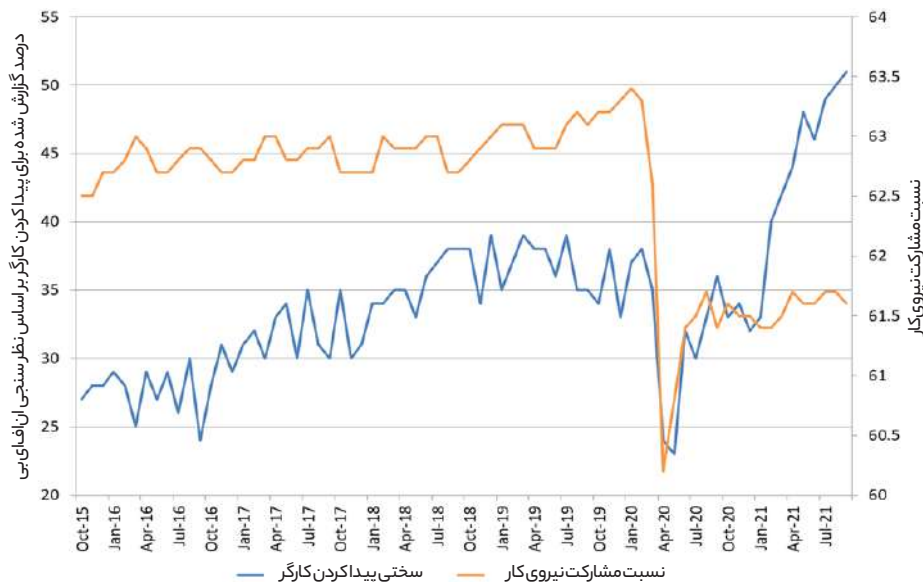
رشد ناخالص داخلی برای سه ماهه سوم ۲۰۲۱ بر اساس گزارش بانک فدرال رزرو آتلانتا و سنت لوئیس

ما نمی‌دانیم که آیا این محرک باعث رشد اقتصادی مستمر با تورم بالا می‌شود یا به رکود تورمی منجر می‌شود، یعنی کاهش تولید و همچنین مصرف ناشی از تورم. رفتار کوتاه‌مدت تولید ناخالص داخلی بر اساس مدل‌های استاندارد با پس‌انداز و هزینه مصرف‌کننده تعیین می‌شود. با این حال، نوسانات نرخ پس‌انداز شخصی در سال گذشته افزایش یافت زیرا مصرف‌کنندگان به فکر پس‌انداز یا خرج کردن بودند. نوسانات مطابق نمودار زیر به عنوان انحراف استاندارد دو ساله نرخ پس‌انداز شخصی ماهانه (پس‌انداز شخصی به عنوان درصد درآمد) تقسیم بر میانگین دو ساله محاسبه می‌شود. بی‌ثباتی شدید نرخ پس‌انداز در دو سال گذشته طی شصت سال گذشته بی‌سابقه بوده است.



مقایسه نرخ پس‌انداز شخصی در مقابل نوسانات نرخ پس‌انداز شخصی

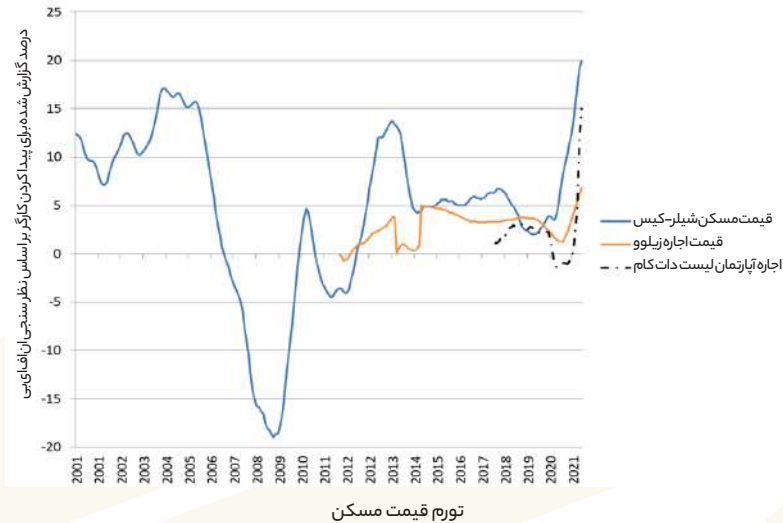
این محرک اثر مضاعف افزایش مصرف و کاهش اشتغال داشت. بالاترین نسبت در تاریخ نظرسنجی فدراسیون ملی کسب و کار مستقل گزارش می‌دهد که یافتن کارگران سخت است (مقیاس سمت چپ و خط آبی در نمودار زیر)، در حالی که درصد جمعیت بزرگسال غیرسازمانی در نیروی کار به شدت کاهش یافته است. (مقیاس سمت راست و خط نارنجی در نمودار)



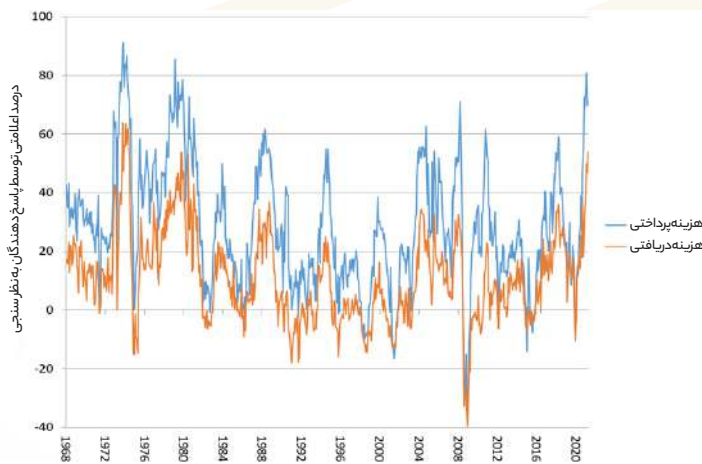
عدم توانایی شرکت‌ها در تامین نیروی کار به علت کاهش مشارکت

نوارها و مشاغل آمریکایی با درجه‌ای از عدم قطعیت روبرو هستند، برخلاف آنچه از شوک نفتی دهه ۱۹۷۰ دیده‌اند. فدرال رزرو نرخ بهره یک شبه را صفر تعیین کرد که به معنای نرخ واقعی کوتاه مدت منفی ۵ تا ۶ درصد پس از تورم است. هدف از نرخ‌های واقعی منفی این است که سرمایه‌گذاری را از پس‌انداز خارج کرده و به دارایی‌های ریسکی، از جمله سهام و همچنین خانه‌ها، وادار کند.

قیمت مسکن در سال گذشته ۲۰ درصد افزایش یافته است که بیشترین میزان ثبت شده است و طبق نظرسنجی‌های خصوصی، اجاره بها بین ۷ درصد تا ۱۵ درصد افزایش یافته است. از آنجایی که قیمت‌های فعلی بازار خانه‌ها و اجاره‌ها با تاخیر وارد شاخص قیمت مصرف‌کننده می‌شوند، تورم مسکن در سال گذشته افزایش ۵ تا ۶ درصدی دیگری را در شاخص قیمت مصرف‌کننده پیش‌بینی می‌کند.



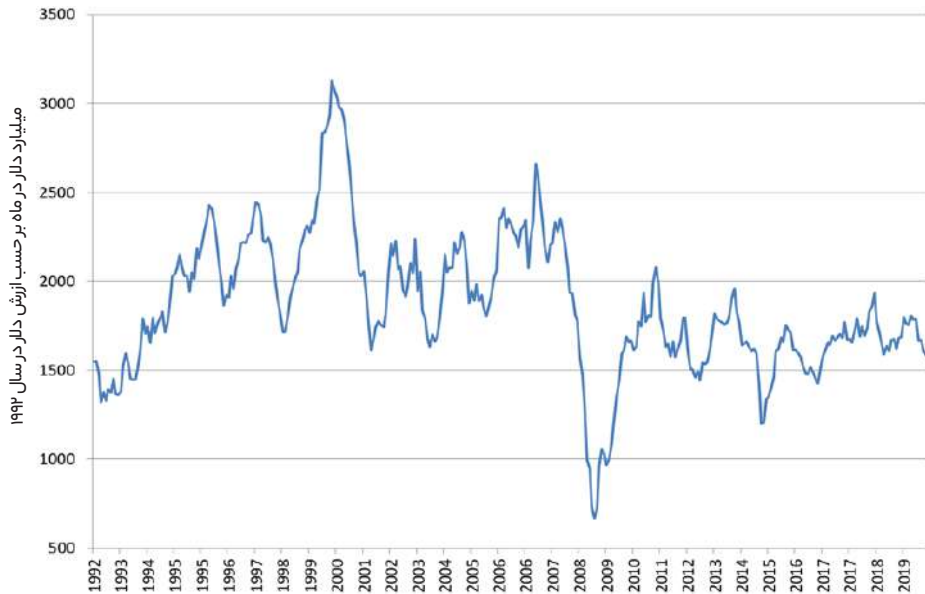
مصرف کنندگان چگونه پاسخ خواهند داد؟ در کوتاه مدت، تورم، مصرف کنندگان را وادار می کند تا پول خود را سریع تر خرج کنند تا کالاهای امروزی را با قیمت های پایین تر از آنچه فردا انتظار دارند به دست آورند. اما دستمزدهای واقعی در حال کاهش هستند و تورم معمولاً مصرف کنندگان را به افزایش پس انداز برای جبران ثروت از دست رفته ترغیب می کند. کسب و کارها نمی توانند به اندازه کافی قیمت ها را بالا ببرند تا با افزایش هزینه های ورودی هماهنگی کنند. بررسی گسترده فدرال رزرو فیلادلفیا از تولید کنندگان نشان می دهد که بیشتر پاسخ دهندگان هزینه های ورودی بالاتر را نسبت به قیمت های دریافتی بالاتر گزارش می دهند.



شکاف فزاینده بین قیمت‌های پرداخت شده و قیمت‌های دریافتی اغلب قبل از رکود است، مانند سال‌های ۱۹۷۳، ۱۹۷۹، ۲۰۰۰ و ۲۰۰۸. این شکاف همیشه رکود را پیش بینی نمی‌کند اما قویاً نشان می‌دهد که حاشیه سود شرکت‌ها تحت فشار است. در برخی موارد، از جمله صنعت خودروسازی آمریکا، تولیدکنندگان توانسته‌اند حاشیه سود را به میزان قابل توجهی افزایش دهند، زیرا کمبود خودرو به دلالت اجازه می‌دهد تا مشوق‌ها را حذف کنند. به طور کلی، تورم فعلی احتمالاً تولید را محدود می‌کند. یک تحول قابل توجه در پاسخ به محرک‌های تقاضا، جهش واردات آمریکا از چین است. آمریکا در سپتامبر ۲۰۲۱ بیش از ۵۰ میلیارد دلار کالا از چین وارد کرد، که یا نرخ سالانه ۶۰۰ میلیارد دلار تقریباً ۳۰ درصد از کل تولید ناخالص داخلی آمریکا می‌باشد. این نشان‌دهنده افزایش ۳۱ درصدی نسبت به ژانویه ۲۰۱۸ است، زمانی که پرزیدنت ترامپ برای اولین بار تعرفه‌هایی را بر واردات چین اعمال کرد.



زنجیره‌های تامین آمریکا نتوانستند افزایش تقاضای ایجاد شده توسط محرک را برآورده کنند، بنابراین مصرف کنندگان آمریکایی بیشتر از بزرگترین تولید کننده جهان، یعنی چین خرید کردند. مشکل در عدم سرمایه گذاری مستمر در تولید آمریکا است. یک معیار تقریبی از وضعیت سرمایه گذاری تولیدی آمریکا، سطح سفارشات در شرکت‌های آمریکایی برای ماشین آلات صنعتی است. پس از تورم، این معیار در همان سطح سال ۱۹۹۲ یا نیمی از پیک سال ۱۹۹۹ قرار دارد.



سفرش ماشین آلات صنعتی به تولید کنندگان آمریکایی

در تئوری، چین می‌تواند به صادرات خود به آمریکا ادامه دهد و برای مدت نامحدودی به آمریکا پول قرض دهد تا هزینه کالاهایش را بپردازد. اما زنجیره‌های تامین چین تحت فشار هستند و افزایش هزینه‌های مواد خام و همچنین قیمت انرژی توانایی چین را برای تولید محدود می‌کند. به غیر از اثر تعرفه، قیمت‌های واردات تولیدی چین در حال افزایش است و این نشان‌دهنده تورم بیشتر در آمریکا است.

به نظر من محتمل‌ترین نتیجه این است که بزرگترین محرک مصرف کننده آمریکا در تاریخ باعث ایجاد تورم پایدار بیش از ۵ درصد در سال خواهد شد. کاهش دستمزدهای واقعی و کاهش حاشیه سود به کاهش تولید منجر می‌شود و اقتصاد آمریکا وارد دوره رکود تورمی چیزی شبیه به اواخر دهه ۱۹۷۰ خواهد شد. در برخی مواقع، خزانه‌داری آمریکا نمی‌تواند معادل ۱۰ درصد تولید ناخالص داخلی در سال وام بگیرد، حداقل نه با نرخ بهره واقعی منفی. تا زمانی که سرمایه‌گذاران مایل به پرداخت به خزانه‌داری باشند تا پول خود را برای آنها نگه دارد، دولت آمریکا می‌تواند خودسرانه کسری‌های زیادی را حفظ کند. اما قاعده هرب استاین صدق می‌کند، هر چیزی که تا ابد ادامه نداشته باشد، متوقف خواهد شد. در برخی مواقع، آمریکا با نرخ‌های بهره به شدت بالاتر و نوع محدودیت‌های بودجه‌ای که برای وام‌گیرندگان هولناک جهان سوم معمول بود، مواجه خواهد شد.

<https://lawliberty.org/a-new-era-of-stagflation/>

تاریخ سیاسی

RealClear Politics

پیشرو در
دین نگارگری
و تحلیل سیاسی

نامه سرگشاده به رئیس دانشکده حقوق ییل

هیدر گرکن

سال‌ها پیش، زمانی که من دانشجوی دانشکده حقوق ییل بودم، این موسسه به ارائه ادامه تحصیل لیبرال افتخار می‌کرد. من برای تکمیل برنامه درسی استاندارد مطالعات حقوقی با هجوم به کلاسیک فقه انگلیسی ارزش زیادی قائل بودم. کاوش در مجموعه‌های مختلف قوانین دینی و سنت‌های تفسیری که آنها را به وجود آورده است. تأملات فلسفی در حدود عقل اعم از حقوقی و غیر آن و در تلاش برای درک پیچیدگی‌های قانون اساسی آمریکا، قرائت در تاریخ، ادبیات، اندیشه سیاسی و جامعه‌شناسی. ییل با فراتر رفتن از آموزش تخصص فنی در حقوق سیاه و سفید، دانشجویان را قادر ساخت تا به جایگاه قانون و دادگاه‌ها در یک جامعه آزاد و دموکراتیک پی ببرند.

در همان زمان، نشانه‌های نگران‌کننده در آن زمان، قدرت تعهد دانشکده حقوق ییل را به حفظ فضای تحقیق آزاد، که پیش‌نیاز حیاتی آموزش حقوقی و لیبرال است، زیر سوال برد. یک ارتدکس مترقی در دانشکده حقوق حاکم بود. اکثریت - در میان دانشجویان و همچنین اساتید - به نظر می‌رسید که دیدگاه محافظه‌کارانه را انحرافی می‌دانستند، اما در مقادیر کم قابل تحمل بود. به‌ویژه در کلاس‌های قانون اساسی، تجزیه و تحلیل کاوشگر هر دو طرف استدلال، جای خود را به حمایت از نتایج پیشرونده می‌دهد. برخی از همکلاسی‌های من تمایل داشتند که نژاد را تا حدی بر اساس عقاید سیاسی تعریف کنند. بر اساس محاسبات آنها، اگر نمی‌توان روی یک عضو هیئت علمی برای تأیید باورهای تجویز شده - مثلاً در مورد سقط جنین یا اقدام مثبت - حساب کرد، آنگاه به منظور سنجش تنوع حقوق، دانشگاه و دانشکده، آن استاد نباید به عنوان متعلق طبقه‌بندی شود. به گروهی از لحاظ تاریخی محروم، صرف نظر از رنگ پوست، قومیت یا جنسیت استاد.

با قضاوت بر اساس ماجرای ترنت کولبر، تمایلات نگران کننده‌ای که در طول روزهای من در ییل دیده می‌شود، به طور قابل توجهی بدتر شده است. به دلیل نقش نامتناسب مدرسه در تربیت اساتید و قضات حقوق کشور، احیای درک و تمرین آزادی فکر و بحث در محوطه دانشگاه بسیار ضروری است.

کازگرو و الدیک با عجله کولبر را احضار کردند. در جلسه شانزدهم سپتامبر، الدیک به کولبر اطلاع داد که عضویت او در انجمن فدرالیست، جنایت «خانه تله» و ذکر مرغ سوخاری را تشدید کرده است، که هر دو به کلیشه‌های نژادی استناد می‌کنند. به گفته الدیک، «ارتباط ایمیل با فد سوک برای دانشجویانی که از قبل احساس می‌کنند فد سوک به وابستگی‌های سیاسی تعلق دارد که به جوامع خاصی سرکوب می‌کنند، بسیار تحریک کننده بود.» این البته بدیهی است که شامل جامعه LGBTQIA و جوامع سیاه پوست و جوامع مهاجر می‌شود.

با این حال، هدف از جلسه تشکیل شده توسط مقامات دانشکده حقوق و ارتباطات بعدی آنها با کولبر، صرفاً آموزنده نبود. کاسگرو و الدیک از کولبر خواستند که عذرخواهی کند و به طرز شومی اظهار داشتند که عدم انجام این کار به شهرت او آسیب می‌رساند.

الدیک تا آنجا پیش رفت که برای کولبر عذرخواهی کرد. وی اظهار داشت که کولبر «فعالانه خود را آموزش خواهد داد تا بتواند بهتر عمل کند.» پس از اینکه کولبر از ارسال درخواست بخشش به صورت ناشناس امتناع کرد، کازگرو و الدیک ایمیلی را برای همه اعضای کلاس دوم ارسال کردند که کولبر را به استفاده از «زبان نژادپرستانه» متهم کرد و دعوت او را «به شدیدترین وجه ممکن» محکوم کردند.

مدت کوتاهی پس از انتشار مقاله سیبایوم در ۱۳ اکتبر، دانشکده حقوق بیانیه‌ای منتشر کرد که در آن تأکید می‌کرد که «دانشگاه ییل و دانشکده حقوق ییل از حمایت‌های قوی آزادی بیان برخوردار هستند و هیچ دانشجویی به خاطر سخنرانی محافظت شده مورد بازجویی یا تحریم قرار نمی‌گیرد».

چنین گام‌هایی کار سخت پایه‌گذاری مجدد آموزش حقوقی در ییل را در آموزش لیبرال آغاز می‌کند و می‌توان امیدوار بود که به عنوان الگویی برای دانشگاه و آموزش عالی در سراسر کشور باشد.

ارادتمند شما

پیتر برکوویتز

دانشکده حقوق ییل، کلاس ۱۹۹۰

https://www.realclearpolitics.com/articles/2021/10/31/an_open_letter_to_yale_law_school_dean_heather_gerken_146655.html

سياست خارجی

POLITICO

گروه ویژه
پولیتیکو

وارد بحث شدن کاخ سفید برای به تعویق انداختن طرح بایدن مبنی بر اعمال تعرفه بر صنایع کلیدی چین

سرنوشت جنگ تجاری رئیس جمهور سابق دونالد ترامپ با چین، بر اساس اختلاف نظر بین مقامات ارشد بایدن تعیین می شود. به گفته دو نفر مطلع از بحث، جیک سالیوان مشاور امنیت ملی، گام‌هایی را برای افزایش تعرفه‌ها بر برخی از صنایع کلیدی چین مانند فولاد و پنل‌های خورشیدی که بیشترین حمایت را از سوی پکن دریافت می کنند، تعیین کرده است. و به گفته دو نفر مطلع، جریمه‌ها را برای هزاران محصول دیگر کاهش می دهد. اما کترین تای نماینده تجاری آمریکا می خواهد به چین زمان دهد تا ابتدا در مذاکرات تجاری شرکت کند.

سخنگوی شورای امنیت ملی گفت که دولت اصرار دارد که بحث حل شده است و تیم بایدن در پشت رویکرد تای از مدت‌ها قبل از شروع مذاکرات تجاری در ماه جاری متحد بوده است. اما قانونگذاران کلیدی می گویند که این هنوز یک موضوع زنده است.

سناتور باب کیسی که با تای و سایر اعضای کمیته مالی سنا در این هفته ملاقات کرد گفت: بسیاری از موارد حل نشده باقی مانده است زیرا آنها در حال مذاکره در مورد اقدامات تعرفه‌های جدید هستند. این تاخیر خطر ایجاد واکنش شدیدتر علیه دموکرات‌ها را در آستانه انتخابات میان دوره‌ای دارد. شرکت‌هایی که هزینه‌های تولیدشان به دلیل تعرفه‌ها افزایش یافته بود انتظار داشتند بایدن جنگ‌های تجاری ترامپ را متوقف کند. اما بایدن همچنین باید این خواسته‌ها را در مقابل تمایل او برای سختگیرانه جلوه دادن در قبال پکن برای یک رای دهنده‌ای که به طور فزاینده‌ای نگران قدرت اقتصادی چین است، بسنجد و همچنین خواسته‌های حامیان اتحادیه‌اش برای حفظ تعرفه‌ها بر صنایع کلیدی مانند فولاد را نیز در نظر بگیرد.

میراث تجاری ترامپ از زمان روی کار آمدن بایدن در ۱۰ ماه قبل تا حد زیادی بدون تغییر باقی مانده است. مالیات بر ۳۵۰ میلیارد دلار کالاهای چینی همچنان پابرجاست. چین همچنین به توافقی که در اوایل سال ۲۰۲۰ با ترامپ برای خرید ۲۰۰ میلیارد دلار محصولات کشاورزی و سایر کالاهای آمریکایی امضا کرده بود، پایبند نبوده است. تای در یک سخنرانی اوایل اکتبر اعلام کرد که مذاکرات در مورد اجرای توافق تجاری را از سر می‌گیرد و گفت که دولت بایدن نمی‌خواهد تنش‌ها را با چین شعله‌ور کند. مردم اما گفتند تای با این حرکت سریع مخالف بوده و استدلال می‌کرد که این امر، مذاکرات جدید با پکن را مسموم می‌کند و دولت بایدن نباید تعهدات تجاری قبلی آمریکا، حتی آنهایی که در زمان ترامپ انجام شده بودند را رها کند. بر اساس قانون تجارت، آمریکا موظف است قبل از انجام اقداماتی برای افزودن تعرفه‌های جدید، مذاکرات را با کشور مورد هدف آغاز کند. کاخ سفید نیز می‌گوید که پس از بررسی طولانی سیاست‌های تجاری ترامپ، که نه تنها از سوی سالیوان و تای، بلکه از سوی وزارت‌های بازرگانی، خزانه داری و سایرین نیز چیزهایی در برداشته است، اکنون تیم بایدن و این سیاست‌ها در یک نقطه قرار دارند.

<https://www.politico.com/news/2021/10/29/white-house-tariffs-china-517727>

Aamac

دفتر روم
لماک

دلیل واقعی بحران مرزی

یکی از سخت‌ترین جنبه‌های بحران مرزی آمریکا و مکزیک این است که مشکل عبور مهاجران از مرز عمدتاً مربوط به عبور شهروندان مکزیک به آمریکا نیست. این ممکن است یک نکته کوچک به نظر برسد، اما دلیلی وجود دارد که جدیدترین داستان‌های مرزی در مورد هائیتی‌هایی بود که از مرز جنوبی آمریکا عبور می‌کردند. در بیشتر سال‌های ترامپ و اواما، مهاجران غیرقانونی که بزرگترین مشکلات را ایجاد می‌کردند، از آمریکای مرکزی بودند. با وجود تمام معایب کشور مکزیک، مکزیک در اکثر موارد در شرایطی نیست که میلیون‌ها نفر به آمریکا فرار کنند. شهروندان مکزیک برای فعالیت اقتصادی و حتی کار از مرز عبور می‌کنند، اما عموماً این کار را به روشی منظم انجام می‌دهند. دونالد ترامپ، علیرغم همه غم و اندوهی که از رسانه‌ها دریافت کرد، در واقع متوجه شد که امنیت مرزها، خوب است. یک مرز وسیع بدون محافظت، هر کسی را از هر کجای دنیا که می‌خواست وارد آمریکا شود، جذب کرد تا در سراسر مکزیک راهپیمایی کنند و شانس خود را امتحان کنند. این مسئله امنیتی مهم برای مکزیک بود به همان اندازه برای آمریکا بود. کاروان‌های مهاجر در طول عبور خود از مکزیک، اغلب مورد غارت قرار می‌گیرند که هم‌تراز با مهاجرت غیرقانونی امپراتوری روم از جانب قبایل غارتگر بود، و در نتیجه اغلب خشونت‌ها بین کاروان‌ها و محلی‌هایی که سعی در مقاومت در برابر آن‌ها دارند رخ می‌دهد.

به همین دلیل بود که «ساخت دیوار» تنها یکی از اجزای سیاست‌هایی بود که توانست اوضاع را در مرز جنوبی تحت کنترل درآورد. دولت ترامپ دریافت که محدودیت‌هایی برای کارهایی که آمریکا به تنهایی می‌تواند انجام دهد وجود دارد، بنابراین با مکزیک و کشورهای آمریکای مرکزی مشارکت کرد. وقتی نوبت به مکزیک رسید، پرزیدنت ترامپ رویکرد هویچ و چوب را با رئیس‌جمهور آندریاس اوبرادور اتخاذ کرد. از یک سو، آمریکا به وضوح اعلام کرد که روابط

آمریکا و مکزیک به یک مرز امن وابسته است. از سوی دیگر، آمریکا پیشنهاد همکاری نزدیک با مکزیک را برای کمک به کنترل مرز جنوبی خود مکزیک داد، مرزی که این مزیت را داشت که غیرقابل عبورتر و بسیار کوتاهتر بود. نتیجه، ایجاد دیواری در امتداد مرز جنوبی مکزیک بود. همراه با افزایش اجرای قانون، به کمک همکاری بین آمریکا، مکزیک و گواتمالا، حجم مهاجران به طور چشمگیری کاهش یافت. مکزیک ۱۲۰۰۰ گارد ملی دیگر مستقر کرد و بازداشت مهاجران در ژوئن ۲۰۱۹ به ۳۱۴۱۶ نفر رسید.

این موفقیت برای همه، از جمله گروه حمایتی که اعداد ذکر شده در بالا را ارائه کرد، خوشایند نبود. همان نوع اتهاماتی که چپ‌های آمریکایی دوست دارند به مقامات مرزی آمریکا و ICE وارد کنند، به مکزیک‌ها و گواتمالایی‌ها نیز وارد شد، و رسانه‌های آمریکایی اغلب مایلند بدترین کشورهایی را که آنها «عقب‌مانده» می‌دانند باور کنند. به زودی اتهاماتی از جمله از سوی سازمان ملل مبنی بر اینکه مکزیک حقوق پناهیجویان را نقض می‌کند و اینکه آمریکا همدست است، مطرح شد.

دولت بایدن که ظاهراً تحت تأثیر این شکایات قرار گرفته بود، همکاری با مقامات مکزیک و گواتمالا را متوقف کرد. علیرغم تمام صحبت‌هایی که در مورد اینکه بایدن تلویحا یا صریحا از مهاجران خواسته است از مرز آمریکا عبور کنند، او با این تصمیم به صراحت به دولت‌های مکزیک و گواتمالا دستور داد که مهاجران را در مرز بین این دو کشور متوقف نکنند و نشان داد که اگر این کار را انجام دهند، آنها را ناقض حقوق بشر مهاجران می‌داند. در این روند، بایدن به طور قابل پیش بینی مشکل را ۹۰۰ مایلی به سمت شمال به مرز آمریکا منتقل کرد.

در بیشتر سال جاری، دولت بایدن در تلاش برای بازسازی رابطه‌ای با مکزیک بوده است که تقریباً از هم پاشیده است. پس از آن که او برادور برای چند هفته از نوامبر ۲۰۲۰ از به رسمیت شناختن انتخابات بایدن خودداری کرد، دولت بایدن با او برادور برخورد سرد کرد. نتیجه آن پایان همکاری در زمینه امنیت بود. در حالی که بایدن در اوایل سال ۲۰۲۱ نشست را با او برادور برگزار کرد تا سعی کند روابط را از سر بگیرد، در عرض چند هفته دولت بایدن او برادور را مستبد خواند و به سابقه حقوق بشر داخلی مکزیک حمله کرد.

دولت ترامپ به وضوح اعلام کرد که آنچه از مکزیک و گواتمالا می‌خواهد، رابطه سالم با آمریکا و همکاری در موضوعات کلیدی مهم برای شهروندان آمریکایی است. فساد و مسائل سیاسی داخلی در مکزیک و گواتمالا، اگرچه مطمئناً مسائلی که آمریکا ممکن است به عنوان بخشی از روابط بسیار بزرگتر با آن کشورها به آنها اهمیت دهد، کار اصلی رئیس جمهور آمریکا نبود. ترامپ همچنین دریافت که تلاش برای مدیریت خرد نیروهای امنیتی خارجی بی‌پهوده و دستور العملی برای یک رابطه سمی است. در افغانستان کارساز نبود و احتمالاً در قاره آمریکا هم بی‌اثر و ناکارآمد خواهد بود.

<https://amac.us/the-real-reason-for-the-border-crisis/>

Newsweek

کریستینا لاری
شیرازیک

توافق بایدن برای کاهش تعرفه‌های دوران ترامپ بر آلومینیوم و فولاد اروپا در اجلاس جی ۲۰

دولت بایدن روز شنبه با اتحادیه اروپا به توافق رسید تا تعرفه‌های اعمال شده توسط دونالد ترامپ، رئیس جمهور سابق آمریکا بر واردات فولاد و آلومینیوم را کاهش دهد، توافقی که تیرگی روابط تجاری را حل می‌کند و قیمت خودروها و سایر کالاهای فلزی را کاهش می‌دهد.

دولت ترامپ در سال ۲۰۱۸، تعرفه‌های ۲۵ درصدی بر فولاد و ۱۰ درصدی بر آلومینیوم را در تلاش برای تقویت صنایع داخلی وضع کرد. بر اساس توافق جدید، اتحادیه اروپا قادر خواهد بود حجم محدودی از فولاد و آلومینیوم را به ایالات متحده بدون عوارض گمرکی ارسال کند.

کاترین تای، نماینده تجاری ایالات متحده گفت: (اعلام امروز دیدگاه رییس جمهور بایدن را برای بازگرداندن ورق به اختلافات گذشته و آغاز فصل جدیدی از تقویت روابط ترانس آتلانتیک برآورده می‌کند).

هر دو طرف کاهش تعرفه‌ها را که پس از ماه‌ها مذاکره بین مقامات تجاری ایالات متحده و هم‌تایان اروپایی آنها انجام شد، به عنوان یک سیگنال روشن می‌دانند که دولت بایدن قصد دارد روابط خود را با متحد دیرینه خود را تقویت کند و مرحله جدیدی را پس از چهار سال تحت شرایط خصمانه ریاست جمهوری ترامپ آغاز کند.

جیک سالیوان مشاور امنیت ملی گفت که این توافق «یکی از بزرگترین عوامل تحریک کننده دوجانبه در روابط ایالات متحده و اتحادیه اروپا» را حذف می‌کند.

با این حال، والدیس دامبروسکیس کمیسیون تجارت اتحادیه اروپا پیشنهاد کرد که این توافق ممکن است راه حلی دائمی نباشد و آن را به عنوان «مکت» در مناقشه تجاری فولاد و آلومینیوم در توییتی توصیف کرد.

جینا ریموندو، وزیر بازرگانی، این توافق را تحسین کرد و در عین حال تصریح کرد که تعرفه‌های دوران ترامپ همچنان

حفظ خواهد شد.

او به خبرنگاران گفت: (ما به توافقی با اتحادیه اروپا رسیده‌ایم که تعرفه‌های ۲۳۲ را حفظ می‌کند اما اجازه می‌دهد حجم محدودی از فولاد و آلومینیوم اتحادیه اروپا وارد خاک آمریکا شود. ما همچنین توافق کرده‌ایم که با اتحادیه اروپا همکاری کنیم تا از ابزارهای تجاری برای مبارزه با ظرفیت مازاد جهانی فولاد و آلومینیوم برای مقابله با شدت کربن استفاده کنیم، که نقطه عطفی در مبارزه ما علیه تغییرات آب و هوایی باشد.)

ریموندو افزود، ایالات متحده همچنین مقرراتی را حفظ و دنبال خواهد کرد تا چین را از «راه اندازی فولاد ارزان قیمت به ایالات متحده از طریق اروپا و سایر بازارها» منع کند.

تولیدکنندگان آمریکایی که با فولاد و آلومینیوم کار می‌کنند، روز شنبه این اطلاعیه را تحسین کردند. یوخن زیتز، رئیس و مدیر عامل هارلی دیویدسون در بیانیه‌ای گفت: (این یک اصلاح مهم در روابط تجاری ایالات متحده و اتحادیه اروپا است که به ما امکان می‌دهد موقعیت هارلی دیویدسون را به عنوان مطلوب‌ترین برند موتورسیکلت در جهان ارتقا دهیم.)

<https://www.newsweek.com/biden-strikes-deal-ease-trump-era-tariffs-european-aluminium-steel-g20-summit-1644263>

دپلوماسی داخلي

the FEDERALIST

کلیتین وینس
و فکر الیس

کمیسیون انتخابات ویسکانسین با دادن مجوزیه کارکنان خانه سالمندان برای پر کردن برگه‌های رای‌گیری سالمندان، قانون رازیرپا گذاشت

کریستوفر اشمالین، ضابط قضایی شهرستان راسین، ویسکانسین، روز پنج شنبه پس از تحقیق در مورد یک خانه سالمندان، صحت انتخابات ۲۰۲۰ را کاملاً زیر سؤال برد. این تحقیقات زمانی آغاز شد که زنی به نام جودی متوجه شد که مادرش که پس از یک دوره زوال شدید شناختی فوت کرده است، در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ رأی داده. او بیان می‌کرد که وضعیت روحی مادرش آنچنان بد بوده که از توهم رنج می‌برده و حتی قادر به یادآوری آنچه به عنوان غذا می‌خورده و یا در طول روز برایش اتفاق می‌افتاده نبوده. به گفته جودی، مادرش نمی‌توانست متوجه شود که عینکش شکسته بود و حتی نمی‌توانست دخترش را بشناسد، بنابراین حتی اگر سلامت عقلی هم داشت، نمی‌دانست که کسی که به او کمک می‌کند، مطابق میلش رأی می‌دهد یا خیر. دادستان منطقه مسئولیت تحقیق این پرونده را به لولل واگذار کرد و او در بررسی‌هایش متوجه افزایش غیر معمول رأی این مرکز شد: چهل و دو نفر در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ رأی داده بودند. این تعداد در دوره‌های گذشته ده نفر بودند و علاوه بر آن، در سال ۲۰۲۰، سی و هشت نفر درخواست برگه رأی غیر حضوری کرده بودند که در سال‌های عادی صفر تا سه بوده است. این افزایش رأی‌گیری نتیجه نقض قوانین ایالتی توسط مقامات کمیسیون انتخابات ویسکانسین بوده که متشکل از شش عضو از جمله سه دموکرات و سه جمهوری خواه بوده است، که توسط رهبران قانونگذاری یا فرماندار منصوب می‌شوند و به عنوان یک سازمان در قوه مجریه زیر نظر فرماندار خدمت می‌کنند. به گفته لولل، کارمندان نه تنها از مادر جودی بلکه از عموم سالمندان می‌پرسیدند که چگونه در گذشته رأی داده‌اند و سپس بر

اساس آن حزب رأی می‌دادند. مثلاً، اگر مادر جودی فقط می‌توانست جی‌اف‌کی را به خاطر بیاورد»، کارکنان به دموکرات‌ها رأی می‌دادند. در صورتی که طبق قانون ایالتی، هیچ کس اجازه ندارد به رأی‌دهنده کمک کند، به جز بستگان فرد یا «نمایندگان ویژه رأی‌گیری»، که توسط مسئولان شهرداری یا هیئت‌های انتخاباتی برای انجام رأی‌گیری غیابی به مراکز مراقبتی فرستاده می‌شوند. که حتی در ماه مارس، کمیسیون انتخابات ویسکانسین به دلیل همه‌گیری کرونا طی نامه‌ای این فرآیند را هم معلق کرده بود. این لایحه تحت عنوان دستورالعمل کووید به صورت بخشنامه‌ای صادر گردید، اما در ماه سپتامبر، پس از پایان قرنطینه و پایان موج اولیه بیماری کرونا، کمیسیون انتخابات ویسکانسین بخشنامه‌ای به تمام مراکز نگهداری ارسال کرد و در نقض مستقیم قوانین ایالتی، به کارکنان ابلاغ نمود که در اخذ رأی به ساکنان مراکز مراقبتی کمک کنند، حتی در علامت گذاری برگه رأی آن‌ها. در گزارشات سال ۲۰۲۰ آمده است که در طول همه‌گیری، در خلال لایحه جدید ماه مارس و نوامبر ۲۰۲۰، مبنی بر عدم حضور نمایندگان ویژه رأی‌گیری، حدود ۹۰۰ بار بازدیدکنندگانی با عنوان مسئول تمیز کردن آکواریوم‌های ماهی و قفس پرندگان و حتی افراد تحویل‌دهنده اقلام به خانه سالمندان پا گذاشته‌اند. لوئل گفت: «آن افراد اجازه ورود به مرکز مراقبتی ریچ‌وود را داشتند، آنوقت ما برای نمایندگان ویژه رأی‌گیری استثنا قائل شده‌ایم.» بر اساس قانون دوازده‌سایزده ایالت ویسکانسین، زیر پا گذاشتن قوانین در مورد حضور نمایندگان ویژه رأی‌گیری، به منزله تقلب انتخاباتی است. اما این نتایج حیرت‌آور آخرین مورد از تحقیقات فهرست طولانی نقض قانون کمیسیون انتخابات ویسکانسین بود، به ویژه در مورد انتخابات ۲۰۲۰. در این راستا دن اودانل، وکیل و مجری رادیو ویسکانسین بیان نمود، «کمیسیون کاملاً چشمش را بر وظیفه خود برای نظارت منصفانه و بی‌طرفانه انتخاباتی بست.» اودانل اسنادی داشت که، کمیسیون به طور غیر قانونی به کارمندان اجازه داده تا برگه‌های رأی را اصلاح کنند، به آن‌ها اجازه داده در شب انتخابات به خانه بروند و صبح برای پایان شمارش آرا برگردند، و به آن‌ها گفته که می‌توانند محل‌های رأی‌گیری را در هفته‌های قبل از انتخابات تغییر دهند. کمیسیون همچنین از صدور قوانین مربوطه برای آموزش مسئولان انتخاباتی، نمایندگان ویژه رأی‌گیری و بازرسان کوتاهی کرد. بدتر از آن، این سازمان نتوانست فهرست رأی‌دهندگان صدها هزار نفری را بررسی کند، از جمله بیش از چهار و پنج هزار رأی‌اولی که نام آن‌ها با سوابق وزارت آمار مطابقت نداشت. موارد ذکر شده تنها تعدادی از موارد یافت شده می‌باشد. مولی همینگوی یکی از نویسندگان فدرالیست در کتاب جدید خود با عنوان «تقلب: چگونه رسانه‌ها، فناوری‌های بزرگ و دموکرات‌ها انتخابات ما را تصرف کرده‌اند» بیان می‌کند، کمیسیون انتخابات ویسکانسین به اشتباه نامزدهای حزب ثالث را از جمله کانیه وست و هاوی هاوکینز را از حزب سبز دور نگه داشت. احزاب ثالث به شدت می‌توانند بر انتخابات سرزمین لب‌نیات آمریکا تأثیر بگذارند. به دنبال گزارش [دفتر حسابرسی قانونی]، آنچه که اشمالینگ فاش کرد ممکن است تنها گوشه‌ای از کوه یخ تقلب در انتخابات ۲۰۲۰ باشد. سناتور جمهوری خواه ران جانسون از ویسکانسین پس از کنفرانس مطبوعاتی راسین در توئیتر نوشت: «باید زمان، منابع و همکاری مقامات انتخاباتی برای انجام تحقیقات کامل درباره اتهامات به قوه مقننه داده شود. استفاده از افراد سالخورده با آسیب شناختی برای انجام تقلب در انتخابات مذموم بوده و باید هر آمریکایی و ویسکانسینی را نگران کند. اگر دموکرات‌ها برای بالا بردن رأی خود حاضرند دست به یک چنین کارهایی بزنند، باید تصور کرد که آن‌ها چه کارهای دیگری انجام خواهند داد.»

<https://thefederalist.com/2021/10/29/wisconsin-elections-commission-shattered-laws-by-telling-nursing-home-staffers-to-illegally-cast-ballots-for-residents/>

THE AMERICAN PROSPECT

رایت‌کم
امریکا پرسپکت

بایدن و دموکرات‌ها را شکست خورده در انتخابات میان دوره‌ای حساب نکنید

با طولانی شدن مذاکرات بودجه، و متوقف شدن برنامه بایدن توسط گروه کوچکی از دموکرات‌های شرکتی که اکثریت قاطع حزب خود را نمایندگی نمی‌کنند، احساس ناخوشایندی به وجود آمده است. رسانه‌های راست‌گرا خوشحال هستند و زمینه برای چرخش سیاسی معمول میان دوره‌ای در سال ۲۰۲۲ فراهم شده است.

چه چیزی ممکن است این سناریوی تلخ را تغییر دهد؟ من می‌توانم به سه چیز فکر کنم. اول این‌که وقتی دموکرات‌ها بالاخره به یک توافق بودجه‌ای برسند، بایدن می‌تواند کار هدایت دولت را ادامه دهد. و حتی با وجود هزینه‌ی ۱.۷۵ تریلیون دلاری، به اضافه ۵۵۰ میلیارد دلار جدید در لایحه زیرساخت‌های دو حزبی، چیزهای زیادی برای جلب نظر رای‌دهندگان وجود دارد.

دوم این‌که دموکرات‌ها ممکن است توسط ترامپ نجات یابند. در زمانی که جمهوری خواهان به پایگاه طرفداران ترامپ نیاز دارند، اما می‌خواهند خود ترامپ خفه شود، ترامپ همچنان تجدیدنظر در مورد انتخابات ۲۰۲۰ و حمایت از راست افراطی و نامزدهای فاسدی که شکست آن‌ها برای دموکرات‌ها در میان دوره آسان‌تر خواهد بود، را ادامه می‌دهد. در جورجیا، ترامپ بقیه تشکیلات جمهوری خواه را تحت فشار قرار داده است تا واکر، ستاره سابق فوتبال بی‌تجربه‌ی سیاسی، که همسر سابقش در دادخواست طلاق شهادت داده است را، حمایت کنند.

ترامپ تعداد بیشتری از این‌گونه نامزدها را به دموکرات‌ها هدیه خواهد داد. و هرچه ترامپ بیشتر در کانون توجه قرار گیرد، انرژی بیشتری به دموکرات‌ها می‌دهد، جمهوری خواهان را شرمنده می‌کند و مستقل‌ها را تحت تأثیر قرار

می‌دهد. سوم این‌که با انجام نهایی توافق بودجه و تمرکز کمتر رسانه‌ها بر اختلافات میان دموکرات‌ها، می‌توانیم جمهوری خواهان را مسئول انسداد سیاست‌هایی بدانیم که اکثر آمریکایی‌ها می‌خواهند. در سال ۱۹۴۸ جمهوری خواهان هر دو مجلس کنگره را تحت سلطه خود داشتند. محبوبیت ترومن در حدود ۳۰ درصد بود. به طور کلی انتظار می‌رفت که او شکست بخورد. بنابراین ترومن برنامه‌ای در مقیاس روزولت به کنگره فرستاد که می‌دانست جمهوری خواهان به آن رای منفی خواهند داد، با این حال او مسیری را انتخاب کرد که در آن تفاوت بین جمهوری خواهان و دموکرات‌ها را به رای‌دهندگان یادآوری می‌کرد. او می‌گفت: «به من رای ندهید. به خودتان رای دهید.»

آن‌ها این کار را کردند و ترومن، دیوی را شکست داد و حمایت کنگره را با خودش همراه کرد. بله، فقط یک بار بود، اما تاریخ از همین یک بارها ساخته شده است. بنابراین خیلی زود است که دموکرات‌ها را برای انتخابات میان‌دوره‌ای ۲۰۲۲ شکست‌خورده حساب کنیم، به شرطی که بایدن به خوبی نقشش را ایفا کند.

<https://prospect.org/blogs/tap/dont-count-biden-and-the-democrats-out>

yahoo!

news

چی کلام

یا خبریروز

انتخابات فرمانداری ویرجینیا نشان می‌دهد که

ترامپ‌سِم چگونه حزب جمهوری خواه را از بین برده است

به خاطر سیستم دو حزبی ما، دوست داشتم باور کنم که گلن یانگکین جمهوری خواه، در صورت پیروزی در انتخابات فرمانداری ویرجینیا در روز سه‌شنبه، می‌تواند راه را برای احیای حزب جمهوری خواه پس از ترامپ، به دور از دیوانگی و جنگ‌های فرهنگی نشان دهد. به هر حال، یانگکین یک تاجر میانه رو است که مدت‌هاست یک جمهوری خواه سنتی بوده است. اما نمی‌توانم، زیرا او علیه مک‌آلیف، فرماندار سابق دموکرات، مبارزات انتخاباتی نکرده است.

یانگکین، ترامپ نیست، اما بدترین کارهای ترامپ را هم انکار نمی‌کند. او از الفاظ طفره‌آمیز استفاده می‌کند، اما در عین حال، ایمان به انتخابات ما را از بین می‌برد، از اختلافات نژادی سوء استفاده می‌کند و جنگ‌های فرهنگی ساختگی را می‌پذیرد. ترامپ آن‌چه را که فکر می‌کند، می‌گوید و طرفدارانش این را دوست دارند. یانگکین چیزی را می‌گوید که بقیه می‌خواهند بشنوند، فقط بدون جنبه‌های منفی آن، که به قیمت از دست رفتن حمایت بسیاری از میانه‌روها، جمهوری خواهان تحصیل کرده دانشگاهی و رأی‌دهندگان مستقل در حومه شهرها تمام شده است و ایالت‌های جمهوری خواه را به ایالتی دموکرات با کمی حمایت جمهوری خواه، تبدیل کرده است.

در حالی که یانگکین پیروزی رئیس‌جمهور بایدن را انکار نکرده است، اما او مطمئناً به انتشار «دروغ بزرگ» ترامپ کمک کرده است. او برای حسابرسی دستگاه‌های رای‌گیری ویرجینیا فراخوانده شده است، در حالی که این کار مدت‌هاست انجام شده و نتایج سال ۲۰۲۰ نیز تایید شده است. او بیش از یک بار رأی‌دهندگان را به خیال‌پردازی مبنی بر این که ترامپ به زودی به قدرت بازمی‌گردد، واداشته است. او به یک نفر گفته است که: «نتیجه معلوم نیست، زیرا همه می‌دانیم که دادگاه‌ها به کندی پیش می‌روند.» این ادعا نادرست است، همان‌طور که او مطمئناً می‌داند: تعداد زیادی از دادگاه‌ها قبلاً ادعاهای ترامپ در مورد تقلب در انتخابات را رد کرده‌اند.

به نظر می‌رسد که بیشترین عامل تأثیرگذاری برای یانگکین، درخواست‌های نژادپرستانه او در مورد مدارس بوده است. نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد که آن درخواست‌ها فقط برای جلب نظر رای دهندگان مورد نیاز او طرح شده‌اند: هم محافظه‌کاران ترامپی و هم والدین میانه‌رو در حومه‌های پر رای شمال ویرجینیا، خارج از واشنگتن، و ریچموند در جنوب. اما درخواست‌های او عوام فریبی است.

او متعهد شده که تئوری نژاد انتقادی را ممنوع کند، مطالعه آکادمیک نژادپرستی سیستمیک که حتی در کلاس‌های مهدکودک تا دوازدهم ویرجینیا هم تدریس نمی‌شود. او یک تئوری توطئه جدید مورد علاقه راست‌گرایان را انتخاب کرده است و به دروغ ادعا می‌کند که مک آلیف برای گرفتن وکیل با بایدن تماس گرفته است.

مک آلیف چنین چیزی را رد کرده است. دستور بی‌ضرر اخیر گارلند مبنی بر همکاری اف‌بی‌آی با مقامات محلی برای جلوگیری از تهدید در چنین جلساتی، به درخواست هیئت‌های ملی مدارس، پس از درگیری‌های مکرر و حتی تهدید به مرگ علیه مقامات محلی، صادر شد.

اخیراً یانگکین حتی از روش ممنوعیت کتاب نیز استفاده کرده است و یک بحث قدیمی در ایالت بر سر رمانی درباره برده‌داری را احیا کرده است. در سال ۲۰۱۳، مادری شکایت کرد که کتاب موريسون برای پسرش، دانش‌آموز دبیرستانی که زبان انگلیسی را در سطح پیشرفته می‌خواند، کابوس‌هایی ایجاد کرده است. مک آلیف که بین سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۸ فرماندار محبوبی بود، متعاقباً لایحه‌ای را وتو کرد که معلمان مهدکودک تا دوازدهم را ملزم می‌کرد تا والدین را از تکالیفی که محتوای صریح جنسی دارند، مطلع کنند.

امروز آن مادر در تبلیغ کمپین یانگکین حضور دارد. آن پسر اکنون وکیل کمیته ملی جمهوری‌خواه کنگره است. یانگکین همچنین تبلیغاتی ساخته است که گاف مک آلیف را در واکنش به این حملات نشان می‌دهد (فکر نمی‌کنم والدین باید به مدارس بگویند که چه چیزی را باید آموزش دهند و چه چیزی را آموزش ندهند) تا به نارضایتی والدین محافظه‌کار دامن بزند.

همان‌طور که یک قانون‌گذار سابق ایالتی جمهوری‌خواه در مورد یانگکین به نیویورک تایمز گفت: «من نمی‌دانم که آیا او به این حرف‌هایی که درباره ترامپ می‌زند، اعتقاد دارد یا این که فقط به انتشار آن‌ها کمک می‌کند. اما اگر او واقعاً به این حرف‌ها اعتقاد نداشته باشد و فقط به انتشار آن‌ها کمک می‌کند، بدتر از باور کردن آن حرف‌ها است.»

در واقع بدبینی چیز بدی است. و این برعکس چیزی است که حزب جمهوری‌خواه و مردم به آن نیاز دارند.

https://news.yahoo.com/calmes-virginia-governor-race-shows-101520566.html?fr=sycsrp_catchall&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cucmVhbGNsZW-FycG9saXRpY3MuY29tLw&guce_referrer_sig=AQAAAA2x8IVTibkdGs2q5SyP-5WEueb_W8DPRBWvaBs4BkckK99kfa-4_7WHENJuSiAq44E0yHfDOCO7kifem-HaEXsXe4fXcrhsTsGoCK-3ziJi5xSa49ahgemfVLgFn7dPkH5eG0EIX_0TFaHu_JVI8x3hTv7gdVuRL-fxp2PYxxA92&_guc_consent_skip=1635602693



ام‌اس‌ان

انتقام دونالد

معمولاً بازندگان در سیاست‌های مدرن ریاست‌جمهوری آمریکا شانس دومی ندارند. در دوران نامزدی کنگره‌ها و روسای حزب، یک آدلای استیونسون یا یک توماس دیویی می‌توانستند دو نامزدی متوالی را کسب کنند. ریچارد نیکسون در واقع در سال ۱۹۶۸ پس از شکست در سال ۱۹۶۰ برنده ریاست جمهوری شد. اما از زمان آغاز رقابت‌های مقدماتی، پیروزی یا بازنشستگی است. حتی آل گور که در سال ۲۰۰۰ رای مردم را به دست آورد، در سال ۲۰۰۴ محروم شد.

دونالد ترامپ، که بسیاری از پیشینه‌های ریاست جمهوری قبلی را تغییر داد، اکنون به نظر می‌رسد احتمالاً یک مورد دیگر را نیز تغییر خواهد داد. ترامپ را باید به عنوان نامزد اصلی نامزدی جمهوری خواهان در سال ۲۰۲۴ در نظر گرفت. او در حال حاضر سخت در تلاش است و در حال حاضر بر میدان مسلط است. تبلیغ شدید فاکس نیوز از ران دیسانتیس، فرماندار فلوریدا به عنوان جایگزینی برای ترامپ، در سال ۲۰۲۴ بهتر از تلاش مشابه آن به نمایندگی از کریس کریستی، فرماندار وقت نیوجرسی در سال ۲۰۱۶ عمل نمی‌کند. ترامپ در نظرسنجی‌ها غالب است. او در جمع‌آوری کمک‌های مالی پیشتاز است. رقابت‌های رای منفی به وفاداری به ترامپ تبدیل می‌شود. رقبای احتمالی قول داده‌اند در صورت نامزدی ترامپ برای ریاست جمهوری نامزد نخواهند شد.

این یک نمایش شگفت‌انگیز است، زیرا دونالد ترامپ یک بازنده سیاسی معمولی نبود. او یک بازنده بزرگ سیاسی بود. او در دو انتخابات متوالی ریاست‌جمهوری، برای دومین بار با اختلاف ۸ میلیون رای، آرای مردم را از دست داد. او حزب خود را در سال ۲۰۱۸ در میان قوی‌ترین اقتصاد از اواخر دهه ۱۹۹۰ به شکست وحشیانه میان دوره‌ای هدایت کرد. او اولین رئیس‌جمهوری بود که دو بار استیضاح شد، بار دوم به دلیل تحریک گروهی برای حمله به کنگره برای لغو نتایج انتخابات ملی. او اکنون با خطرات جنایی و مدنی بیشتری نسبت به ریچارد نیکسون قبل از عفو ریاست‌جمهوری خود در سال ۱۹۷۴

مواجهه است.

ترامپ روی دو موضوع، مبارزات انتخاباتی انجام داده است: نوستالژی برای اقتصاد قوی پیش از همه‌گیری، به‌علاوه عصبانیت از نتیجه رای‌گیری در سال ۲۰۲۰. این کار زیاد نیست، اما کافی است. برای وادار کردن دیسانتیس، جایگزین احتمالی ترامپ، شیرین کاری‌های ناامیدکننده کافی است. برای اینکه خودش را ترامپ‌تر از ترامپ ثابت کند دست به کارهایی قبیل اعطای جایزه ۵۰۰۰ دلاری به پلیس‌هایی که از واکسیناسیون امتناع می‌کنند زده است. خود را یک جراح دولتی معرفی می‌کند که به افراد ضد واکسن توصیه می‌کند به «شهود» خود اعتماد کنند.

اما هیچکس ترامپ‌تر از ترامپ نیست. هیچ ترامپ‌پسیمی بزرگتر از ترامپ وجود ندارد. این در مورد یک جنبش است، نه یک مرد. یک کلیشه محترم است که در مورد سیاست پوپولیستی اعمال می‌شود. در این مورد، با این حال، این در مورد یک مرد است، نه یک جنبش. در سال ۲۰۱۶، ترامپ از اجازه دادن به تراجنسیتی‌ها برای استفاده از حمامی که احساس می‌کنند مناسب است، حمایت کرد. در سال ۲۰۱۷، او کاهش شدید مالیاتی را برای ثروتمندان انجام داد. در آستانه همه‌گیری ویروس کرونا، ترامپ در حال مذاکره بر سر یک قرارداد تجاری با چین بود. همه اینها پوپولیستی هستند. پیروان ترامپ اهمیتی ندادند. اگر ترامپ این کار را انجام دهد، اشکالی ندارد. آنها چندان به محتوای سیاست او اهمیت نمی‌دهند. به حال و هوای آن اهمیت می‌دهند.

<https://www.msn.com/en-us/news/opinion/revenge-of-the-donald/ar-AAQ2RrD>

RealClear Politics

ملیکسایر
ریل کلیر پولیسی

برنامه توکوویل، شهروندان خودگردان را پرورش می‌دهد

پروفسور بنجامین و جنا استوری شعاری دارند: «آموزش باید از جایی که دانشجویان هستند شروع شود». امروزه، آن‌ها خاطرنشان می‌کنند که «تعداد فزاینده‌ای از جوانان باهوش و علاقه‌مند به سیاست، کارل مارکس، کارل اشمیت و مالکوم ایکس را به «مقاله‌های فدرالیستی» جان استوارت میل و مارتین لوتر کینگ جونیور ترجیح می‌دهند. در حالی که استوری، چنین جاذبه‌هایی را به طور بدیهی آزردهنده می‌داند. آن‌ها استدلال می‌کنند: «مانند هنری آدامز، جوانان باهوش به دنبال آموزش واقعی هستند. آن‌ها می‌خواهند نه تنها در مورد حکومت، بلکه در مورد مسائل مربوط به خدا و زندگی خوب که افلاطون فکر می‌کرد در بحث‌های عدالت گنجانده شده است، بدانند.»

دانشجویان می‌توانند این استدلال‌های ماندگار را در برنامه توکوویل، که استریز در دانشگاه فورمن مدیریت می‌کنند، بررسی کنند. آن‌ها می‌گویند که این برنامه یک جامعه فکری را ارائه می‌دهد که به کاوش در مسائل اخلاقی و فلسفی در قلب زندگی سیاسی اختصاص دارد. این برنامه که در قدیمی‌ترین موسسه آموزش عالی

خصوصی کارولینای جنوبی در گرین ویل واقع شده است، در سال ۲۰۰۸ با کمک همکار استوری، آریستید نسیتوره راهاندازی شد.

این برنامه که به نام ناظر فرانسوی دموکراسی اولیه آمریکایی نامگذاری شده است، از دانشجویان دعوت می‌کند تا در گفتگوهای بزرگی که فیلسوفان، مورخان و دولتمردان برای هزاران سال داشته‌اند شرکت کنند. استوریز خاطر نشان می‌کند که دانشجویان درباره «خوب، واقعی و زیبا - اصول انتخابی که زندگی انسان را جهت می‌دهد» فکر کنند.

تمرکز اصلی این است که دانشجویان را به قدردانی عمیق از خودگردانی به عنوان فعالیتی با شأن ذاتی خود تقویت کنیم. دانشجویان نه تنها باید بتوانند نظرات مختلف همشهریان خود را تحمل کنند، بلکه باید صادقانه به آن نظرات گوش دهند، به این امید که زمینه شیوه‌های زندگی خود را بیشتر روشن کنند. کار داستان‌ها این است که دانشجویان را آماده کنند تا از آزادی و صلح اجتماعی که نظم سیاسی ما به ما می‌دهد به خوبی استفاده کنند. آنها استدلال می‌کنند که تلاش‌های فعال شهروندان، به جای رضایت منفعلانه یا دفاع انحصاری از حقوق فردی، برای عملکرد خوب دولت جمهوری ضروری است.

داستان‌ها نشان می‌دهند که این مسئولیت‌ها مستلزم «آموزش مدنی با درجه بالایی» است، زیرا «نظم سیاسی جمهوری ما به افراد اینگونه زیادی نیاز دارد.» این برنامه از طریق کلاس‌ها، فعالیت‌ها و بورسیه‌های خود، آموزش مدنی را که به دنبال برآوردن نیازهای لحظه‌ای ما است، ترویج می‌دهد. آن‌ها ادامه می‌دهند که دانشجویان را آماده می‌کند تا درک کنند که چگونه سیاست می‌تواند بخشی از تلاش برای زندگی خوب باشد، در عین حال از مؤسسات خانوادگی، مذهبی، تجاری، مدنی و آموزشی که جایگاه متمایز خود را در آن تلاش دارند، محافظت می‌کند.

یک سلسله سخنرانی سالانه شامل محققان و روشنفکرانی مانند یووال لوین، کورنل وست، پاتریک دنین، مارتا نوسبام، دایانا شاوب و ژان یاربرو می‌شود که در مورد موضوعات مهمی مانند بحران لیبرالیسم و ماهیت جمهوری آمریکا صحبت می‌کنند.

انجمن یاران توکویل متشکل از گروهی منتخب از دانشجویان کارشناسی است که سنت‌های فلسفی آمریکایی و غربی را مطالعه می‌کنند و در بحث‌های فوق برنامه در طول سمینارهای عصرگاهی و تعطیلات آخر هفته شرکت می‌کنند. از کسانی که به دنبال معنای عمیق‌تر هستند، به باشگاه اندیشه سیاسی که هر جمعه در طول سال تحصیلی تشکیل می‌شود، خوش آمد می‌گویند. دانشجویان متون منتخب فیلسوفان، دانشمندان و دولتمردان برجسته‌ای مانند بلز پاسکال، ابن طفیل، چارلز داروین، ادموند برک، الکساندر سولژنیتسین و البته خود الکسیس دو توکویل را می‌خوانند و بحث می‌کنند.

https://realclearwire.com/articles/2021/10/28/the_tocqueville_program_fosters_self-governing_citizens_800873.html

RealClear Wire

جرالدین
ریال کلیر وایر

وقتی مک کین لیبرمن را برای معاونت در نظر گرفت

در ژوئن، با قطعی شدن نامزدی ام، جان از من خواست تا او را در سفری به مکزیک و کلمبیا همراهی کنم تا تجربه سیاست خارجی و حمایتش از اصلاحات تجارت و مهاجرت را برجسته کنم. ما با رؤسای جمهور هر دو کشور ملاقات کردیم و از برخی مکان‌های محلی ویژه از جمله کلیسای بانوی ما گوادلوپ در مکزیکو سیتی بازدید کردیم، جایی که یک کشیش کارزماتیک میزبان ما بود. در یک نقطه، کشیش با اشتیاق و ایمان بسیار در مورد مریم مقدس صحبت کرد. جان احتمالاً نگران بود که من احساس ناراحتی می‌کنم، زیرا او صحبت کشیش را قطع کرد و گفت: «استاد، نمی‌دانم شما می‌دانید یا نه، اما سناتور لیبرمن یهودی است.»

کشیش پاسخ داد: این فوق‌العاده است. مریم مقدس هم همینطور بود. اگر در مکزیک نبودیم، می‌گفتم: «فقط در آمریکا» اما هر کجا که بود، لحظه‌ای به یاد ماندنی بین ادیان بود.

یک روز در بهار همان سال، ریک دیویس، که رئیس کمپین ریاست جمهوری جان و معتمد سیاسی طولانی مدت جان بود، با من تماس گرفت: «سناتور، من یک سوال جالب از شما دارم. جان می‌خواهد شما را برای معاونت رئیس جمهور انتخاب کند. آیا شما با آن موافق هستید؟»

من جواب دادم: «شوخی میکنی ریک؟»

دیویس خندید: «نه، شوخی نمی‌کنم. جان جدی است که شما را به عنوان معاون خود در نظر بگیرد.»

من می‌دانستم که نامزدهای ریاست‌جمهوری گاهی اوقات فردی را برای معاونت رئیس‌جمهور به‌عنوان تشکر از آن شخص بررسی می‌کنند تا تبلیغات مطلوبی به او بدهند، بنابراین پاسخ بعدی من این بود: «جان مجبور نیست این کار را انجام دهد تا از من برای حمایت از او تشکر کند. ما آنقدر نزدیک هستیم که او مجبور به انجام این کار نیست.»

«به این دلیل نیست که او می‌خواهد شما را انتخاب کند.»

با ناباوری ادامه دادم: «اما نمی‌دانم او چگونه می‌تواند این کار را انجام دهد. من دوباره به عنوان یک مستقل انتخاب شدم، اما هنوز یک دموکرات ثبت نام شده‌ام.»

او همه اینها را می‌داند، اما می‌توانم به شما اطمینان دهم که در مورد بررسی شما جدی است و دلایل خود را دارد. بنابراین، اشکالی ندارد اگر شما را در لیست کوتاهی قرار دهیم که باید بررسی شود؟

من هنوز در حالت ناباوری بودم، اما گفتم: «نمی‌توانم ببینم جان چگونه می‌تواند مرا انتخاب کند، اما اگر بخواهد من را انتخاب کند، رضایت می‌دهم. مشکلی نیست.»

ریک گفت: «عالی. شما از [] خواهید شنید. کالواهاوس که ریاست بازرسی معاونت را برای ما بر عهده دارد.»

چند روز بعد، در اتوبوس مبارزات انتخاباتی جان به او پیوستم و قبل از اینکه دیگران سوار شوند، به او گفتم: «ریک با من تماس گرفت و به من گفت که می‌خواهی من را برای معاونت رئیس‌جمهور انتخاب کنی. من کاملاً متعجب شدم و افتخار کردم، اما جانی، من نمی‌دانم که چگونه می‌توانید من را انتخاب کنید.»

پاسخ داد: «چرا که نه؟»

«چون من دموکرات هستم و شما جمهوری خواه.»

«نکته کار همین جاست جوی. مردم از این همه حزب‌گرایی در دولت ما به تنگ آمده‌اند. شاید دولت ملی دو حزبی دقیقاً همان چیزی باشد که مردم می‌خواهند و نیاز دارند.»

گفتم فهمیدم، فهمیدم. و من شما را برای فکر کردن به این ایده تحسین می‌کنم. این ثابت می‌کند که شما واقعاً چه آدم خوش قلبی هستید. اما لطفاً درک کنید که من انتظار ندارم این اتفاق بیفتد، بنابراین، همانطور که وقتی از من خواستید در انتخابات مقدماتی نیوهامپشایر از شما حمایت کنم، به من گفتید، هر کاری که انجام دهید هیچ تأثیری بر دوستی ما نخواهد داشت.

https://www.realclearpolitics.com/articles/2021/10/30/when_mccain_considered_lieberman_for_vp_146648.html

The Guardian

کتابخانه

تحمّل، تنها کلمه‌ای که مترقی‌ها در مواجهه با ترامپ، کووید و غیره به آن نیاز دارند

اغلب به دانش آموزانم می‌گویم که اگر برای رسیدن به زندگی کامل و معنادار تلاش می‌کنند، باید منتظر شکست و ناامیدی باشند. ما راه رفتن را با افتادن بارها و بارها یاد می‌گیریم. دوچرخه سواری را با برخورد با وسایل یاد می‌گیریم. ما با ناامید شدن از دوستی یاد می‌گیریم که دوستان خوبی پیدا کنیم. شکست و ناامیدی پیش نیاز رشد است.

آزمون واقعی شخصیت پس از شکست‌ها و ناامیدی‌ها انجام می‌شود. این، انعطاف پذیری شما را نشان می‌دهد که چقدر راحت شکست‌ها را قبول می‌کنید، چه چیزی از آن‌ها یاد می‌گیرید، چگونه به عقب بر می‌گردید. این یک درس سخت برای افرادی است که موفق می‌شوند از روی هر مانعی که جلوی آن‌ها قرار می‌گیرد بپروند. همچنین برای افرادی که تمام حمایت و محبتی مورد نیاز را که ممکن است در زمان بزرگ شدن آن‌ها را نداشته باشند، درس سختی است. در واقع، تقریباً برای همه افراد در فرهنگی مانند فرهنگ ما، درس سختی است که موفقیت را می‌پرستند و از شکست خجالت می‌کشند و ذاتاً بی‌تاب هستند.

چرا الان این را به شما می‌گویم؟ زیرا ما چند سال بسیار سخت را پشت سر گذاشته‌ایم که شامل: ناسیونالیسم نژادپرستانه دونالد ترامپ و حملات او به دموکراسی، اختلافات سیاسی خشمگین، وجود یک بیماری همه‌گیر مرگبار همراه با رکود اقتصادی، و خطرات آب و هوایی مانند سیل و آتش‌سوزی و... بود.

ما تصور می‌کردیم وقتی این‌ها را پشت سر ما گذاریم همه چیز دوباره خوب می‌شود. اما ما اکنون خود را در یک برزخ همراه کننده می‌یابیم. همه گیری کرونا هنوز در کمین است. وضعیت اقتصاد همچنان نگران کننده است. آمریکایی‌ها همچنان به شدت از یکدیگر عصبانی هستند. بحران آب و هوا همچنان یک تهدید است. ترامپ و دیگر شورشیان هنوز محاکمه نشده‌اند. دموکراسی هنوز در خطر است.

و بایدن و دموکرات‌ها هنوز نتوانسته‌اند به میزان تغییری که بسیاری از ما آن‌را می‌خواستیم و انتظار داشتیم

برسند. اگر حداقل کمی احساس ناامیدی ندارید، پس انسان نیستید. برای برخی، این احساس وجود دارد که آمریکا در حال شکست است.

من در نیم قرنی که در سیاست و در اطراف آن بودم، و چندین سال که به جوانان آموزش می‌دادم، چند چیز یاد گرفتم. یکی این است که همه چیز اغلب بدتر از آنچه هست به نظر می‌رسد. نظر صاحب نظران و مفسران نیز همینطور است. بدبین‌ها همیشه عاقل‌تر از خوش بین‌ها به نظر می‌رسند.

نکته دیگری که من آموخته‌ام این است که انتظارات از یک رئیس جمهور و دولت جدید همیشه بسیار بالاتر از آن چیزی است که می‌تواند ارائه دهد. سیستم سیاسی ما طوری طراحی شده بود که انجام کارهای زیادی را حداقل در کوتاه مدت دشوار کند. بنابراین، شادمانی‌ای که با انتخاب کسی که او را تحسین می‌کنیم به وجود می‌آید، تقریباً ناگزیر جای خود را به ناامیدی می‌دهد.

نکته سوم این است که علاوه بر محدودیت‌های سیاسی عادی، تغییرات اجتماعی مثبت به آرامی اتفاق می‌افتد. ممکن است سال‌ها، دهه‌ها، گاهی یک قرن یا بیشتر طول بکشد تا یک جامعه فراگیرتر، عادلانه‌تر، دموکراتیک‌تر، آگاه‌تر از کاستی‌های خود و مصمم‌تر برای اصلاح آن‌ها شود. و چنین تغییرات مثبتی اغلب با انحرافات رو به عقب مشخص می‌شوند. من به پیشرفت اعتقاد دارم زیرا در طول عمرم چیزهای زیادی از آن دیده‌ام، اما از نیروهای واپس‌گرایانه‌ای که دائماً آن را تهدید می‌کنند نیز آگاه هستم. درس اینجا سرسختی است.

دوران سختی را پشت سر گذاشتیم. ما می‌خواستیم و انتظار داشتیم که همه چیز تمام شود، بر چالش‌ها غلبه شود، عاملان آن به دست عدالت سپرده شوند، همه‌گیری پایان یابد، وضعیت ملت بهبود یابد، آب و هوا حفظ شود و سیاست تغییر کند. اما هیچ کدام بطور کامل انجام نشده است. اهداف بزرگتری که برای آنها می‌جنگیم همچنان از ما دور می‌شوند.

هنوز ما باید به مبارزه ادامه دهیم. اگر به خودمان اجازه بدهیم غرق در ناامیدی شویم، یا نسبت به آنچه هست به جای آنچه باید باشد، تسلیم شویم، بازی طولانی را باختیم. بزرگترین دشمن تغییرات مثبت اجتماعی، بدبینی در مورد آنچه که می‌توان تغییر داد، است.

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/oct/31/resilience-pro-gressives-trump-covid-biden-climate>

NEW YORK POST

میشال گرومین

فیرپرکپست

جو بایدن پیر هر هفته ضعیفتر می شود

یک هفته دیگر، یک سری دیگر از لجبازی، غر زدن و فاجعه، جو بایدن چقدر می تواند دوام بیاورد؟ بایدن روز پنجشنبه از اعضای حزب خود در کنگره بازدید کرد و از آن ها خواست که به او کمک کنند. او به دموکرات ها گفت که: «اکثریت رای مجلس و سنا بر اساس آنچه در هفته آینده اتفاق می افتد تعیین خواهد شد».

این یک لحظه فوق العاده برای یک رئیس جمهور بود. تمرکز او بر سرنوشت دو قانون عظیم به ارزش مجموع ۳ تریلیون دلار بود، حتی با وجود اینکه اختلاف زیادی بر سر موضوعات عمده، از جمله اینکه مالیات دهندگان چه کسانی باشند، وجود داشت.

با این وجود، رئیس جمهور با توجه به اینکه تأییدیه شغلی اش به شدت کاهش یافته بود به هر چیزی که بتواند آن را پیروزی بنامد، نیاز داشت، به ویژه در نشست آب و هوای اسکاتلند، رئیس جمهور به دنبال نشانه هایی از پیشرفت بود. حتی بعنوان یک قول صرف، مبنی بر اینکه هر دو لایحه در نهایت تصویب می شوند، چیزی بود که او می توانست به آن ببالد.

پس از نشست پشت درهای بسته و بیانیه عمومی بایدن که در آن او سعی کرد پیشرفت را با استناد به یک «چارچوب» کلی برای برنامه هزینه های اجتماعی که شامل پروژه های آب و هوایی به ارزش پانصد و پنجاه میلیارد دلار است، به تصویر بکشد، مشکل اصلی نمایان شد. سندرز، سوسیالیست و رومنت، درخواست رئیس جمهور برای تصویب قرارداد زیرساختی جداگانه را رد کرد و از همکاران خود در مجلس خواست که نه بگویند، که آن ها بلافاصله این کار را کردند.

پس مردی که قرار است رهبر جهان آزاد باشد حتی نمی تواند حزب خودش را رهبری کند! روز جمعه در رم، او از امانوئل ماکرون، رئیس جمهور فرانسه پس از گسستگی در روابط بر سر توافق زبرداریایی هسته ای که در آن استرالیا از توافق با فرانسه عقب نشینی کرد و به توافق با آمریکا و بریتانیا رسید، عذرخواهی کرد.

عدم تدبیر بایدن پس از توافق نادرست زبرداریایی، به روابط آمریکا با فرانسه و امانوئل ماکرون، آسیب رسانده

است. این توافق، فرانسه را خشمگین کرد و تنها چند ماه قبل از انتخابات آوریل، به ماکرون از نظر سیاسی آسیب رساند. ویدئویی نشان می‌دهد که بایدن مانند یک کودک سرزنش شده به نظر می‌رسد، در حالی که او از رویدادهای پیرامون توافق استرالیا به عنوان «بی‌تدبیری» یاد می‌کند و اعتراف می‌کند که در زمان اعلام این توافق عملکرد خوبی نداشته است.

بنابراین، اگر رئیس‌جمهور در رویدادهای مهمی که متحدان کلیدی در آن نقش دارند، تدبیر لازم را نداشته باشد، پس چه کسی تدبیر دارد و مهم‌تر از همه، چه کسی تصمیم‌گیری می‌کند؟ ضعف اینجا، ضعف آنجا، ضعف همه جا. حتی پوشش زنده دیدار بایدن با پاپ توسط تلویزیون واتیکان لغو شد و چند دقیقه بعد پخش شد. چرا همه چیز را نشان نمی‌دهید؟

در هر دو دیدار، بایدن بدون ماسک بود، در حالیکه در زمانی که او در آمریکا است، دیدن او بدون ماسک یک منظره نادر بود. اما در روز جمعه فاجعه‌ای از نوعی دیگر وجود داشت که در قالب گزارشی درباره برنامه دولت برای پرداخت تا سقف ۱ میلیارد دلار به خانواده‌های مهاجر غیرقانونی که توسط دولت ترامپ در مرز جدا شده بودند، ارائه شده بود. گزارش وال استریت ژورنال آنقدر عجیب و غریب بود که ابتدا فکر کردم باید یک اشتباه یا یک شوخی باشد، زیرا چیزی بسیار احمقانه، احتمالاً نمی‌تواند درست باشد.

اما البته این گزارش درست است و به این ترتیب دو جنبه نگران‌کننده دیگر ریاست جمهوری بایدن را آشکار می‌کند: تکبر و بی‌کفایتی. هیچ راه منطقی برای توضیح گفتگوها با وکلای اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا، که نماینده مهاجران است، و این واقعیت که مذاکرات به صورت مخفیانه انجام شده و سپس فاش شده است وجود ندارد. شاید هدف این بود که کار را انجام دهیم، سپس در یک اعلامیه آن‌را به عنوان یک عمل انجام شده تلقی کنیم.

طرح هرچه که باشد، این طرح سیگنال واضح دیگری را به قاچاقچیان انسان ارائه می‌دهد تا کاروان‌های خود را به شمال بیاورند و از مرز آمریکا بطور غیر قانونی عبور دهند.

سناتور تام کاتن در توییتهایی گفته است که: «غمناک است که به سارقی که به خانه شما نفوذ کرده است، به خاطر «آسیب روانی» که دزدان در جریان جنایت متحمل شده‌اند، پول بدهید. با این حال، بایدن می‌خواهد به مهاجرانی که به‌طور غیرقانونی وارد کشور شده‌اند، به هر کدام به همین دلیل تا سقف ۴۵۰ هزار دلار پاداش دهد.»

حجم انبوه بی‌نظمی و شکست، همراه با زوال روحی و جسمی رئیس‌جمهور، نکات خردمندانه اقتصاددان فقید هرب استاین را به یاد می‌آورد که «اگر چیزی نتواند برای همیشه ادامه یابد، سرانجام متوقف خواهد شد.»

این امیدوارکننده است، اما به ما نمی‌گوید که این فاجعه ریاست جمهوری چگونه و چه زمانی متوقف می‌شود. اگر چه به نظر می‌رسد که طول بکشد، زیرا ما هنوز در اولین سال ریاست جمهوری بایدن هستیم. در حالی که بایدن، خود را از مطبوعات دور نگه داشته است، معاون رئیس‌جمهور کاملاً هریس اقدام به ناپدید کردن کامل خود از مطبوعات کرده است.

<https://nypost.com/2021/10/30/its-weak-by-week-for-old-joe-biden-goodwin>

NEW YORK POST

دیوید ماکریس

نیویورک پست

سقوط آزاد مک آلیف در ویرجینیا یک آفتگی ساخته خودش بود

این روزها همه چیز برای بایدن بد است، اما او می‌تواند در یک مورد آرامش داشته باشد و آن این است که حداقل او مک آلیف نیست. فرماندار سابق ویرجینیا که بار دیگر برای رهبری این ایالت نامزد می‌شود، درست چند روز قبل از انتخابات، چهره خود را نشان می‌دهد. او میدان رقابت در انتخابات را به رقیب جمهوری خواهش یانگکین باخته است. اما این شکست بیشتر ساخته خود مک آلیف است.

اخیراً، استیسی آبرامز، برای کمپین مک آلیف وارد عمل شد. مک آلیف ادعاهای مضحک استیسی مبنی بر اینکه رقابت او برای بالاترین مقام ایالت با تقلب مواجه شده است را تأیید کرد. این شگفت انگیز است. در عصر «دروغ بزرگ» در مورد سال ۲۰۲۰، دموکرات‌ها بدون حتی هیچ خجالتی به تئوری توطئه آبرامز در مورد تقلب در انتخابات اعتبار می‌دهند.

به نظر می‌رسد مک آلیف بر روی پلت فرمی از محرومیت والدین برای اظهار نظر در مورد تحصیل فرزندان‌شان کار می‌کند. در یک مناظره در ماه گذشته، او گفت که والدین نباید درگیر نحوه آموزش فرزندان‌شان باشند. در هفته‌های بعد، دوستانش در رسانه‌ها به او فرصت کافی داده‌اند تا تجدید نظر کند، اما او به کند و کاو ادامه می‌دهد.

همیشه باید مراقب اعلام انتخابات سراسری برای ملت بود، اما اجتناب از آن در ایالتی که بایدن با اختلاف ۱۰ امتیاز برنده شد، دشوار است. اما اکنون به نظر می‌رسد که ایالت آماده است تا تنها یک سال بعد، درها را به روی دموکرات‌ها و برنامه آن‌ها ببندد.

مک آلیف می‌توانست به‌عنوان یک انسان و نه به‌عنوان مبلغ عقاید حزب دموکرات، کارش را انجام دهد، اما او انتخاب خود را کرد. در حالی که دستور کار بایدن در حال از بین رفتن است، مک آلیف با مشکل مواجه شده است. او اکنون به شدت در حال شکست است و هیچ راهی برای جلوگیری از آن وجود ندارد.

آنچه دیده می‌شود این است که کمپین مک آلیف برای برتری اجتماعی با تفکر درست در حال فروپاشی است. بنظر می‌رسد که ویرجینیایا متوجه کاری که می‌کنند، هستند. آن‌ها می‌خواهند که در مدارس بچه‌هایشان حق اظهار نظر داشته باشند. آن‌ها حکومت معقول می‌خواهند. همچنین بر اساس نظرسنجی، آن‌ها تری مک آلیف را نمی‌خواهند.

<https://nypost.com/2021/10/29/terry-mcauliffes-free-fall-in-virginia-a-mess-of-his-own-making/>

yahoo!

news

استنی هویر
یاهو نیوز

استنی هویر: اجازه دادن به فیلیباستر، دموکراسی آمریکا را در هم خواهد شکست

از بسیاری جهات، سنای آمریکا یک ناپهنگام است که از زمانی به جا مانده است که سیزده مستعمره کشورهای بااقتدار مستقل بودند. سنا به عنوان نماینده آن نهادها ایجاد شد، نه مردم. اما امروز، در زمانی که دموکراسی ما در معرض خطر است، سنا به عنوان سدی در برابر توانایی مردم آمریکا برای تحقق اراده آنها عمل می‌کند. بقای دموکراسی ما مورد حمله قرار گرفته است، و سنا توانایی آمریکایی‌ها را برای عمل به نظرات آنها تهدید می‌کند. این چیزی نیست که قانون اساسی و سازندگان به آن فکر می‌کردند. من در سال ۱۹۶۶ به عضویت سنای ایالت مریلند انتخاب شدم. این نتیجه غیرمستقیم دو پرونده عمیق دیوان عالی بود: یکی در سال ۱۹۶۲ (بیکر علیه کار) و دیگری در سال ۱۹۶۵ (رینولدز در برابر سیمز). تصمیم اول می‌گفت که مجالس پایین هر ایالت باید بر اساس جمعیت و نه جغرافیا تقسیم شود. مورد دوم بر این باور بود که هم مجلس نمایندگان و هم مجلس سنای ایالت باید در جمعیت بازنگری کنند نه تقسیم‌بندی‌های جغرافیایی. قبل از این دو تصمیم، برای ایالت‌ها رایج بود که به طور گسترده‌ای در قدرت رأی ساکنان مختلف، بسته به محل زندگی شان، اختلاف نظر داشته باشند. در پرونده دیگری، همچنین در سال ۱۹۶۴، وسبری علیه سندرز، دادگاه شرط «یک نفر، یک رای» را برای مجلس نمایندگان آمریکا اعمال کرد. در نتیجه آن تصمیمات، شهرستان پرنس جورج، جایی که من زندگی می‌کردم، چهار سناتور دیگر دریافت کرد. تا آن زمان، هر یک از بیست و سه شهرستان ما یک سناتور داشت، به این معنی که کوچکترین شهرستان مریلند، کنت کانتی، با ۱۵۴۸۱ نفر در سال ۱۹۶۰ و شهرستان پرنس جورج با ۳۵۷،۳۹۵ نفر جمعیت، به یک اندازه سناتور داشتند. من به یکی از کرسی‌های جدیدی که برای رفع آن عدم تعادل ناعادلانه ایجاد شده بود، انتخاب شدم. در مواردی که ذکر کرده‌ام، دیوان عالی دریافت که عدم داشتن نمایندگی قانونی برابر برای همه شهروندان در یک ایالت صرف نظر از محل زندگی آنها، نقض بند حفاظت برابر قانون اساسی است. این اصل در مورد قوانین ایالتی و مجلس

نمایندگان آمریکا اعمال می‌شد. اما در مورد مجلس سنای آمریکا اعمال نشد. به این دلیل است که ترکیب سنا نه با انصاف، بلکه بر اساس یک توافق سیاسی بین سیزده نهاد مستقل تعیین شده بود که آنها به طور مساوی در مجلس سنا نماینده داشته باشند. در حالی که این توافق در قانون اساسی گنجانده شده بود، با این وجود، به همان اندازه قانونگذاران ایالتی قبل از احکام دادگاه در دهه ۱۹۶۰، اصل «یک نفر، یک رأی» را نقض می‌کنند. با وجود اصلاحیه هفدهم، سنا اکنون نمی‌تواند نماینده مردم نامیده شود. رأی دهندگان در وایومینگ تقریباً هشتاد برابر قدرتمندتر از هموطنان خود در کالیفرنیا در نقض فاحش اصل مقدس حمایت از برابر هستند. هفتاد و پنج کرسی سنا حدود ۴۰ درصد از جمعیت را تشکیل می‌دهند! برای تشدید این نابرابری، سنا قوانین و آداب و رسومی را به تصویب رسانده است که اکثریت را حتی کمتر قادر به انجام اراده خود می‌کند. در نتیجه قانون فیلیباستر سنا، یک سناتور از هر ایالت می‌تواند عملاً اقدامات کل بدنه را وتو کند.

فیلیباستر از هدف روشن قانون اساسی و نویسندگان آن و رویه تقریباً جهانی قانونگذاری که اکثریت بر آن حکمرانی می‌کند، سرپیچی می‌کند. در واقع، جیمز مدیسون، در شماره ۵۸ فدرالیست، گفت در همه مواردی که عدالت یا خیر عمومی ممکن است مستلزم تصویب قوانین جدید یا اقدامات فعال باشد، اصل اساسی حکومت آزاد معکوس خواهد شد.

و در شماره ۲۲ فدرالیست، الکساندر همیلتون گفت آنچه در نگاه اول ممکن است یک درمان به نظر برسد، در واقع یک سم است. نویسندگان قانون اساسی به روشنی در نظر داشتند که در مواقعی اکثریت فوق العاده فراخوانده می‌شد: (۱) اصلاح قانون اساسی. (۲) استیضاح رئیس جمهور یا دیگر صاحبان مناصب. (۳) تصویب معاهده‌ای که توسط قوه مجریه مذاکره شده است. و (۴) لغو حق وتو توسط رئیس جمهور. با این حال، تدوین کنندگان قانون اساسی بحث کردند، اما مقرراتی را در نظر نگرفتند که تصویب قانون به بیش از رای اکثریت نیاز داشته باشد. بنابراین، من معتقدم که فیلیباستر یک الزام غیرقانونی برای اکثریت برای تصویب قانون است. مجلس نمایندگان بارها قانون مورد حمایت اکثریت مردم آمریکا و اکثریت مجلس سنای آمریکا را به سنا ارسال کرده است تا بررسی آن را مسدود کند. همین هفته گذشته، اقلیت در سنا حتی از بحث در مورد قانون اساسی حقوق رای، قانون آزادی رای، خودداری کردند. اقلیت از افزایش حداقل دستمزد گرفته تا تضمین دستمزد برابر گرفته تا اعمال اصلاحات عاقلانه در زمینه اسلحه، به طور منظم هر گونه توجهی را مسدود می‌کند. مطمئناً بنیانگذاران چنین قصدی برای مسدود شدن قوانین نداشتند. آنها به وضوح معتقد بودند که اکثریت نه تنها در مجلس نمایندگان بلکه در سنا نیز حکومت خواهند کرد. سنا باید به یک نهاد دموکراتیک تبدیل شود، حتی اگر نماینده نباشد، و به اصل حاکمیت اکثریت احترام بگذارد. اجازه دهید صدای مردم توسط یک اقلیت خاموش نشود. اگر اقلیت سنا قدرت وتو بر اکثریت سنا داشته باشد، دموکراسی ما وارونه شده است و این خطر واقعی وجود دارد که آمریکایی‌ها به این نتیجه برسند که دموکراسی آنها شکسته شده است. این اتفاق اغلب در سراسر جهان رخ داده است. ما نباید اجازه دهیم این اتفاق در اینجا بیفتد.

[https://news.yahoo.com/steny-hoyer-letting-filibuster-stand-151609346.html?fr=sycs-
rp_catchall&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cucmVhbGNsZWYycG9saXRpY3MuY29tL-
w&guce_referrer_sig=AQAAAA2x8lVTibkdGs2q5SyP5WEueb_W8DPRBWvaBs4Bkck-
K99kfa-4_7WHENJuiAq44E0yHfDOCO7kifemHaEXsXe4fXcrrsTsGoCK-3ziI5xSa49ah-
gemfVLgFn7dPkH5eG0EIX_OTFAhHu_VlI&x3hTv7gdVuRL-fxp2PYxxA92&_guc_consent_
skip=1635591178](https://news.yahoo.com/steny-hoyer-letting-filibuster-stand-151609346.html?fr=sycs-
rp_catchall&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cucmVhbGNsZWYycG9saXRpY3MuY29tL-
w&guce_referrer_sig=AQAAAA2x8lVTibkdGs2q5SyP5WEueb_W8DPRBWvaBs4Bkck-
K99kfa-4_7WHENJuiAq44E0yHfDOCO7kifemHaEXsXe4fXcrrsTsGoCK-3ziI5xSa49ah-
gemfVLgFn7dPkH5eG0EIX_OTFAhHu_VlI&x3hTv7gdVuRL-fxp2PYxxA92&_guc_consent_
skip=1635591178)

THE NEW YORKER

سرهان گلستر
تدوینگر

بایدن نمی‌تواند کاملاً با حزب خود به توافق برسد

پرزیدنت بایدن روز پنجشنبه با دموکرات‌های مجلس نمایندگان دیدار کرد تا از لایحه زیرساخت‌های دو حزبی و حمایت از لایحه هزینه‌های اجتماعی رای گیری کند.

روز پنجشنبه، قبل از پرواز به رم برای یک هفته نشست بین‌المللی، جو بایدن روز خود را با سخنرانی در جمع نزدیک‌ترین متحدانش در کاپیتول هیل آغاز کرد که چیز کمی از سرنوشت دولت او در ترازو باقی مانده است. او در نشست پشت درهای بسته دموکرات‌های مجلس گفت «فکر نمی‌کنم بگوییم که اکثریت مجلس و سنا و ریاست من بر اساس آنچه در هفته آینده اتفاق می‌افتد تعیین می‌شود.» کاخ سفید به تازگی می‌گوید که چارچوبی برای لایحه بودجه ۱,۷۵ تریلیون دلاری در رابطه با هزینه‌های اجتماعی کلان برای همه چیز معین کرده است.

بسیاری از دموکرات‌ها به هر حال بر اساس اعلام بایدن پیش رفتند و مدعی پیروزی شدند. باراک اوباما، رئیس‌جمهور سابق، بیانیه‌ای منتشر کرد و این چارچوب را یک جهش بزرگ به جلو خواند. رئیس کارکنان کاخ سفید، ران کلین، با انتشار پوستری در توئییتی سعی کرد به ترقی خواهان ناراحت از کنار گذاشتن اولویت‌هایی مانند مرخصی با حقوق و کاهش قیمت داروهای نسخه‌ای آرامش دهد. اما تقریباً بلافاصله آشکار شد که چالش فوری‌تری برای کاخ سفید وجود دارد، زمانی که بایدن آن را اعلام کرد، این توافق به طور کامل انجام نشد. مشخص شد که در شرایطی که ریاست‌جمهوری‌اش معلق مانده بود، بایدن تصمیم گرفته بود که مراسم رونمایی عمومی را برای توافقی که حزبش هنوز واقعاً آن را امضا نکرده بود، به خطر بیندازد.

مذاکرات به حدی نامطمئن بود که حتی زمانی که بایدن به مجلس می‌رفت تا طرح خود را مطرح کند، دیک دوربین، نماینده اکثریت سنا، به خبرنگاران می‌گفت که مطمئن نیست

سناتورهای دموکرات از این توافق حمایت کنند، زیرا آنها هنوز نمی دانستند در آن چیست. دوربین گفت نه، ای کاش می توانستم بگویم بله، اما ابهامات زیادی در بین اعضای انجمن در مورد آنچه در توافق هست وجود دارد.

بایدن نه تنها برای حمایت از لایحه هزینه های اجتماعی بلکه برای اینکه در نهایت به مجلس اجازه دهد تا به یک لایحه زیرساختی نزدیک به تریلیون دلاری که در اوایل سال جاری با حمایت ۱۹ جمهوری خواه در سنا تصویب شد، رای دهد، به وحدت دموکرات در هر دو مجلس نیاز داشت. رای مجلس از آن زمان به تعویق افتاده است، زیرا ترقی خواهان حزب او از ادامه آن تا زمانی که در مورد بسته بزرگ تر هزینه های اجتماعی به توافق نرسند، خودداری می کنند. در جلسه صبح پنج شنبه دموکرات های مجلس نمایندگان، نانسی پلوسی (رئیس مجلس نمایندگان به جمع نمایندگان) گفت که آنها باید همان بعدازظهر رای زیرساختی را بدهند نه اینکه با مجبور کردن بایدن که دست خالی در اروپا ظاهر شود، شرمند شوند.

مشکل، همانطور که برای ماه ها بوده است، این است که اتفاق آرا مطلق احزاب تقریباً غیرممکن است، و با این حال، این اتفاق برای یک رئیس جمهور دموکرات بدون اکثریت کنگره به اندازه کافی برای تصویب قوانین تحول آفرین ضروری است. کیرستن سینما، یکی از دو عضو دموکرات در سنا، بلافاصله پس از بایدن بیانیه ای منتشر کرد و از پیشرفت چشمگیر تمجید کرد. او افزود، من مشتاقانه منتظر انجام این کار هستم. بیانیه جو مانچین، دموکرات ویرجینیای غربی و دیگر نمایندگان مجلس سنا نیز مانند سینما چندان واضح نبود. او گفت که در حال حاضر همه اینها در اختیار مجلس است. من با حسن نیت کار کردم و مشتاقانه منتظر ادامه کار با حسن نیت هستم. در هر صورت، این اظهارات برای ترغیب ترقی خواهان به انصراف از تسلط بر لایحه زیرساخت کافی نبود.

بعدازظهر پنجشنبه، پلوسی پس از انتشار لایحه بودجه توسط کمیته قوانین مجلس نمایندگان آمریکا که مترقیان خواستار دیدن آن بودند، با خبرنگاران صحبت کرد. رئیس مجلس دیگر به رای گیری قبل از فرود هواپیمای بایدن در رم اشاره نکرد. پلوسی گفت که در مسیری برای انجام این کار بودیم. سپس از پلوسی پرسیده شد که آیا او به اندازه کافی به حرف مانچین و سینما اعتماد دارد تا بتواند هر دو لایحه را پیش ببرد. پلوسی پاسخ داد من به رئیس جمهور آمریکا اعتماد دارم. بایدن و پلوسی روی برخی از اصول اساسی سیاست شرط بندی می کنند تا به هموار شدن آن کمک کنند. آنها شرط می بندند که خاطرات این فرآیند پر انرژی، مانند یک زایمان دردناک، با گذشت زمان محو می شوند. آنها شرط بندی می کنند که تحویل دادن چیزی بهتر از تحویل ندادن چیزی است. و آنها شرط می بندند که مکانیزم تصویب این قانون بسیار کمتر از پیشنهاد های سیاسی محبوب است، مانند افزایش مالیات بر شرکت های ثروتمند و اعتبارات مالیاتی مراقبت از کودکان، که در لوایح موجود است.

اما چیزی که من مدام به آن باز می‌گردم این است که بایدن برای توافقی که نمی‌تواند کاملاً با حزب خود نهایی کند بسیار تلاش کرده است و مجبور شده است که اعتبار شخصی و سرمایه سیاسی خود را روی خط قرار دهد. یک ماه پیش، موفقیت بزرگ فاش شد که منچین برای لایحه، ۱.۵ تریلیون دلار و بایدن و رهبری دموکرات‌ها می‌خواستند به حدود دو تریلیون دلار برسند. نیازی به یک نایب مذاکره نیست تا بفهمیم که آنها در نهایت به ۱.۷۵ تریلیون دلار می‌رسند. بایدن در یک سخنرانی از کاخ سفید قبل از عزیمت به اروپا، آخرین درخواستی را مطرح کرد که کم و بیش درخواستی از حزب او بود تا آخرین بار در حکومت باشد. او گفت که هیچ کس به هر آنچه که می‌خواست نرسید، از جمله من، اما سازش یعنی همین. بایدن، در حالی که این را می‌نویسم، با هواپیمای ایر فورس وان به اروپا پرواز می‌کند و تنها در دومین سفر خارجی خود به عنوان رئیس جمهور است. او با اروپایی‌های بدبین، که هنوز از خروج کثیف آمریکایی‌ها از افغانستان نگران هستند، و چینی‌های بدبین، که باید تلاش کند با آنها مذاکره کند تا نشست تغییرات آب و هوایی در گلاسکو منجر به شکست فاحشی نشود که بسیاری پیش‌بینی می‌کنند، مواجه است. اما شکی نیست که توانایی بایدن برای رهبری در جهان مستقیماً با توانایی او برای رهبری در داخل کشور مرتبط است.

<https://www.newyorker.com/news/letter-from-bidens-washington/biden-cant-quite-close-the-deal-with-his-own-party>



روزنامه بین‌المللی

لمنتان

دموکرات‌ها باید به بالا بشمارند و نه برعکس

با توجه به خط پایان در چشم انداز لایحه برنامه‌های اجتماعی عظیم و توسعه اقتصادی دموکرات‌ها، این حزب اکنون با این چالش مواجه است که توجه حوزه‌های انتخابیه کلیدی خود و افکار عمومی را بر آنچه در بسته باقی مانده متمرکز کند.

برای پاسخگویی به مخالفت‌های جو مانچین از ویرجینیای غربی و کیرستن سینما از آریزونا، رهبران حزب در طی ۱۰ سال روند طاقت فرسایی را برای کاهش بودجه از حدود ۳٫۵ تریلیون دلار به ۱٫۷۵ تریلیون دلار انجام دادند. این امر دموکرات‌ها را مجبور کرد فهرست دلهره‌آوری از اولویت‌ها، از جمله کالج رایگان اجتماعی، مزایای دندانپزشکی بیمه سالمندان، نرخ‌های مالیاتی بالاتر بر ثروتمندان و شرکت‌ها و مرخصی با حقوق خانواده را به شدت کاهش دهند. مانچین و سینما، نه تنها لیبرال‌ها، بلکه طیف وسیعی از مقامات دموکرات را با طولانی کردن مذاکرات و اصرار مکرر بر اینکه ایده‌هایی که تقریباً توسط سایرین در حزب حمایت می‌شود خشمگین کرده‌اند. حتی پس از اینکه رئیس جمهور جو بایدن صبح دیروز از چارچوب توافقنامه رونمایی کرد، امتناع مانچین و سینما از اعلام صریح حمایت از آن باعث به تعویق افتادن رای‌گیری در مورد یک لایحه زیرساختی دو حزبی شد. جسی فرگوسن، استراتژیست قدیمی حزب دموکرات، به من گفت، «اگر اجازه دهیم ناراضی‌هایمان در مورد آنچه در آن نیست، بر ارتباطات ما از آنچه در آنجا هست غالب شود، همان اشتباه را تکرار خواهیم کرد.»

لایحه مصالحه در شکل کاهش یافته خود، دیگر مقایسه‌های مکرر با معامله جدید و جامعه بزرگ را که در سطوح بزرگ‌تر رایج بود توجیه نمی‌کند. اما حتی پس از همه تسهیلات برای مانچین و سینما، لایحه نهایی همچنان بزرگترین تمرکز ابتکارات جدید و گسترده فدرال را از زمانی که رئیس جمهور لیندون بی. جانسون برنامه‌های جامعه بزرگ را در اواسط دهه ۱۹۶۰ تصویب کرد، نشان می‌دهد. شمارش معکوس از ۳٫۵ تریلیون دلار باعث می‌شود دموکرات‌ها داستانی از ضرر را تعریف کنند، اما شمارش تا ۱٫۷۵ تریلیون دلار به دموکرات‌ها این امکان را می‌دهد تا لیست قابل توجهی از اولویت‌های قدیمی حزب را برجسته کنند که به قانون تبدیل می‌شود. برچسب قیمت فعلی قوانین آشتی تقریباً برابر با مجموع مخارج خالص جدید در طرح محرک باراک اوباما رئیس جمهور سابق و قانون مراقبت مقرون به صرفه است که هزینه‌های عمومی جدیدی را که رئیس جمهور سابق بیل کلینتون به دست آورده بود، کوچک می‌کند و به اندازه کافی درآمد جدید برای جبران زبان‌های دونالد ترامپ ایجاد می‌کند. لایحه زیرساخت دو حزبی، که تصویب آن با تأخیر توافق مصالحه در نهایت باید آغاز

شود، ۵۵۰ میلیارد دلار دیگر به طرح‌های جدید با بودجه فدرال، از جمله حمایت از حمل و نقل انبوه، سیستم‌های آب پاک و تعمیرات پل‌ها و جاده‌ها اضافه می‌کند. در میان همه این برنامه‌ها، بسته نهایی آشتی حول دو ستون مرکزی می‌چرخد. یکی سرمایه‌گذاری بی‌سابقه در اقداماتی برای مبارزه با تغییرات آب و هوایی و تسریع انتقال از سوخت‌های فسیلی به منابع انرژی پاک در سراسر اقتصاد، از جمله در تولید برق، تولید، و حمل و نقل است. لایحه آشتیدعمدتاً از طریق مشوق‌های مالیاتی برای تغییر به انرژی‌های تجدیدپذیر و اعتبارات مالیاتی برای ارتقای تولید داخلی بیشتر اجزای مرتبط با آن، ۵۵۵ میلیارد دلار به این امر اختصاص می‌دهد. در حالی که مخالفت مانچین (که ایالت آن در تولید زغال سنگ در رتبه دوم و در گاز طبیعی رتبه ششم را دارد) محیط زیست را به شدت ناامید کرد تا شرکت‌ها را به سمت اتکای بیشتر به انرژی‌های تجدیدپذیر سوق دهد. اگرچه لایحه آشتی با مفهوم اصلی خود کشیده و پیچ خورده است، اما همچنان شامل گسترش تاریخی برنامه‌های فدرال با هدف کودکان و خانواده‌های در سن کار است. امروزه، دولت فدرال به ازای هر ۱ دلاری که برای کودکان خرج می‌کند، ۶ دلار برای سالمندان هزینه می‌کند. اما لایحه دموکرات‌ها شامل مجموعه‌ای از برنامه‌های جدید است که به این عدم تعادل نسلی می‌پردازد.

قرارداد چارچوب شامل مجموعه‌ای از برنامه‌ها برای پیشبرد این هدف است:

یک برنامه همگانی کودک، برای همه کودکان ۳ و ۴ ساله، سیستم جدیدی از یارانه‌های مراقبت از کودکان که هزینه بیشتر خانواده‌ها برای مراقبت از کودکان را ۷ درصد نسبت به درآمدشان کم می‌کند. تمدید یک ساله افزایش اعتبار مالیاتی کودکان که ماهیانه ۳۰۰ دلار برای هر کودک به والدین کودکان زیر ۶ سال و ۲۵۰ دلار در ماه برای هر کودک ۶ تا ۱۷ ساله در خانواده‌هایی که سالانه ۱۵۰۰۰ دلار درآمد دارند، ارسال می‌کند. افزایش قابل توجه بودجه برای خدمات بیمه سالمندان برای اینکه آن‌ها از مراقبت در خانه برخوردار شوند، که هدف آن کاهش فشار مالی بر خانواده‌هایی است که از کودکان خردسال و والدین سالخورده مراقبت می‌کنند. افزایش یک ساله اعتبار مالیات بر درآمد کسب‌شده برای پوشش بیشتر بزرگسالان در سن کار بدون فرزند. اکثر نظرسنجی‌ها حاکی از آن است که اکثریت آمریکایی‌ها از این طرح حمایت می‌کنند، در حالی که این طرح به صورت کلی توصیف شده است. اما برخی از مطالعات تحقیقاتی، مانند پروژه اخیر جوئل بنسون (دموکرات) و نیل نیوهاوس (جمهوری خواه) نشان داده است که اکثر رأی دهندگان نگران هستند که هزینه‌های بیشتر دولت باعث افزایش تورم می‌شود. دن فایفر (مدیر ارتباطات کاخ سفید اوپاما) می‌گوید برای دموکرات‌ها سخت خواهد بود که به محض انتخابات سال آینده، عموم مردم را متقاعد کنند که این بسته به طور مادی زندگی آنها را بهبود بخشیده است. او استدلال می‌کند که هدف واقعی‌تر این است که دموکرات‌ها یک استراتژی دو مسیری را دنبال کنند. بسیاری از دموکرات‌ها از این که جمهوری خواهان حتی نیازی به شکایت جدی علیه این بسته نداشته‌اند، ابراز تأسف می‌کنند، زیرا مانچین و سینما بسیاری از استدلال‌های خود را در مورد هزینه و دستیابی به آن تکرار کرده‌اند. بایدن هفته گذشته در یکی از سالن‌های سی‌ان‌ان نسبت به همه اولویت‌های حزبی که مانچین و سینما جلوی آن را می‌بندند، ابراز تأسف کرد و این بسته را به عنوان یک پیشرو برای برنامه‌هایی که بعداً می‌توان بهبود بخشید، به تصویر کشید. بسیاری از استراتژیست‌های دموکرات موافق هستند که قول دادن به تمدید یا گسترش برنامه‌های تصویب شده در لایحه مصالحه می‌تواند پیام مؤثرتری در سال ۲۰۲۲ یا به ویژه سال ۲۰۲۴ داشته باشد.

<https://www.msn.com/en-us/news/politics/democrats-need-to-count-up-not-down/ar-AAQ67bg>

Just the News.

جان سلیمان
چلسه فیروز

روایت یک انتخابات عالی در سال ۲۰۲۰ در حال فرسایش است زیرا ویسکانسین به نقطه صفر تحقیقاتی تبدیل می شود

ساکنان آسایشگاه سالمندان دارای اختلال شناختی در ویسکانسین و میشیگان به طور بدبینانه برای کسب رای مورد سوء استفاده قرار می گیرند. سوء مدیریت انتخابات در آتلانتا، دستورالعمل های انتخاباتی غیرقانونی در ویسکانسین و ۵۰۰۰۰ برگه رای مشکوک در آریزونا، به علاوه چندین پرونده جنایی برای برداشت غیرقانونی برگه رای. یازده ماه پس از برکناری دونالد ترامپ از قدرت، این روایت که انتخابات ۲۰۲۰ تمیز و امن بود، مانند یک بند کفش کهنه شده است. چالش های همه گیری کووید، تاکتیک های جدید تهاجمی فعالان رای گیری و تمایل دموکرات ها برای قانونی کردن جمع آوری و تحویل آراء توسط اشخاص ثالث در ایالت هایی که برداشت صریحاً ممنوع است، چهره تشکیلات را گل آلود کرده و ملت را نسبت به وضعیت دردناک بیدار کرده است.

این داستان هیچ کجا به اندازه میدان نبرد ویسکانسین روشن نشده است، جایی که یک کلانتر محلی روز پنجشنبه به طور چشمگیری یک کنفرانس خبری تلویزیونی ملی برگزار کرد و ادعا کرد که او شواهدی از جرائم جنایتکارانه شامل برگه های رای ارسال شده برای ساکنان خانه سالمندان پیدا کرده است.

کلانتر شهرستان راسین، کریستوفر اشمالینگ، گفت که بازرسان او شواهدی را به دست آورده اند که نشان می دهد هشت نفر از ۴۲ ساکن در یک آسایشگاه محلی به عنوان رأی گیری غایب ثبت شده اند که خانواده هایشان می گویند امکان ندارد زیرا ساکنان توانایی شناختی برای رأی دادن نداشتند.

اشمالینگ به طور چشمگیری کمیسیون انتخابات ویسکانسین و بوروکراسی انتخابات ایالت را متهم کرد که با ارسال برگه های رای غیابی به ساکنان خانه سالمندان که آنها را درخواست نکرده بودند و به کارکنان خانه سالمندان برای پر کردن برگه های رای به نمایندگی از ساکنان، شرایط را برای چنین رأی گیری ایجاد کرده است.

اما پرونده خانه سالمندان به دور از تنها نگرانی ای است که ویسکانسین را به لرزه درآورده است، جایی که جو بایدن با اختلاف تقریباً ۲۰۰۰۰ رای در برابر ترامپ برنده شد. دیوان محاسبات قانون گذاری غیرحزبی ماه گذشته گزارشی

گسترده منتشر کرد که در آن مقامات انتخاباتی به مشارکت در «اداره ناسازگار» قوانین انتخابات، مدیریت مشکل ساز صندوق‌های جدید، بررسی ناکارآمد شکایات مربوط به تقلب و غیره متهم شدند.

این گزارش رهبر حزب جمهوریخواه مجلس سنای ویسکانسین را وادار کرد تا تحقیقاتی را در مورد انتخابات نوامبر آغاز کند و تحقیقات جداگانه‌ای را که قبلاً توسط مجمع ویسکانسین مجاز شده بود، افزایش داد.

و این تحولات به دنبال حکم دادگاه عالی ویسکانسین است که به این نتیجه رسید که مقامات انتخابات ایالتی به اشتباه به ده‌ها هزار رای‌دهنده ویسکانسین اجازه داده‌اند که از الزامات شناسه رای‌دهندگان صرف‌نظر کنند و با اعلام نگرانی‌های خود در مورد کووید، برگه‌های رای غایب را ثبت کنند.

سناتور ران جانسون، رئیس سابق کمیته امنیت داخلی سنا، که بر انتخابات نظارت می‌کند، گفت که افشاگری‌های سرگیجه آور که از ایالت او می‌آید نشانه روشنی است که قانونگذاران کار بسیار سخت‌تری برای بهبود مدیریت انتخابات در پیش دارند.

جانسون در توییت نوشت «به دنبال گزارش ال‌ای بی، آنچه که کلانتر اشمالینگ فاش کرده است ممکن است تنها نقطه‌ای از کوه یخ تقلب در انتخابات ۲۰۲۰ باشد. باید به قوه مقننه زمان، منابع و همکاری مسئولان انتخاباتی برای بررسی کامل اتهامات داده شود.»

به طور مشابه، مقامات ایالتی در جورجیا، جایی که ترامپ با اختلاف اندکی شکست خورد، شواهدی یافته‌اند که نشان می‌دهد مرکز اصلی رای‌گیری شهری آن در شهرستان فولتون مشکلات قابل توجهی در اداره انتخابات نوامبر داشته است، به طوری که مقامات ایالتی روند انتخابات این شهرستان را آغاز کرده‌اند.

این اقدام دراماتیک پس از آن صورت گرفت که یک ناظر ایالتی کشف کرد که مقامات در شهرستان فوتون درگیر انواع تخلفات و اشتباهات، از جمله حمل نام‌ن برگه‌های رأی، اسکن مضاعف برگه‌های رأی و تجاوز احتمالی به حریم خصوصی رأی‌دهندگان بودند.

در همین حال، پیامدهای حسابرسی سنای آریزونا همچنان محسوس است، زیرا بیش از ۵۰۰۰۰ برگه رای زیر سوال رفته و چندین موضوع برای پیگرد احتمالی به دادستان کل، مارک برنویچ ارجاع شده است.

پرونده‌های برداشت در آریزونا و همچنین پرونده‌های خانه سالمندان در غرب میانه در حال باز کردن یک خط تحقیقاتی جدید است که می‌تواند بحث یکپارچگی انتخابات را به خوبی به سال ۲۰۲۲ سوق دهد.

در همین حال، رسانه‌های خبری و مقامات دولتی ممکن است مجبور شوند با واقعیت دشوارتری دست و پنجه نرم کنند: برای از دست دادن ایمان آمریکایی‌ها به سیستم انتخابات، نیازی به تقلب گسترده نیست. سوء مدیریت، اعمال نادر قانون و بی‌دقتی آشکار می‌تواند بی‌اعتمادی عمیق را بکارد.

<https://justthenews.com/politics-policy/elections/narrative-perfect-clean-2020-election-eroding-wisconsin-becomes-ground>

RealClear Politics

استشراف کنگره ریاست
ریال کلیئر پولیتیکس

کنگره نمی‌تواند رای‌گیری در انتخابات ریاست جمهوری را تنظیم کند

بحث‌های داغی در کنگره در مورد اچ‌اچ‌اوان، لایحه مجلس نمایندگان که قوانین انتخابات ایالتی را با الزام تعدادی از ایده‌های بد، از جمله حق خودکار رای‌گیری پستی، نادیده می‌گیرد، وجود دارد. امکان رها کردن برگه‌های رای در صندوق‌های رای نادیده گرفته شده؛ و همچنین کاهش توانایی اعضای هر دو حزب برای تماشای شمارش آرا.

من با این لایحه مخالفم زیرا (۱) اگر برای پرواز با هواپیما نیاز به نشان دادن کارت شناسایی دولتی یا گواهینامه رانندگی دارید، باید یکی را برای رای دادن نشان دهید. (۲) رای مخفی را با تشویق کارگران کمپین برای ضربه زدن به مردم و وادار کردن آنها به رای دادن از بین می‌برد. و (۳) نمایندگان هر دو حزب باید بتوانند شمارش آرا را تماشا کنند. من از برگه‌های رای غایب حمایت می‌کنم، اما فقط زمانی که رای‌دهنده دلیلی برای نیاز به آن بیاورد.

ما تصمیم گرفتیم در انتخابات ملی ۲۰۲۰ به دلیل همه‌گیری کووید ۱۹ از برخی از این اصول تخطی کنیم. اکنون که آن بیماری همه‌گیر تا حد زیادی تحت کنترل است، باید به رای‌گیری مخفیانه در پای صندوق‌های رای، توسط رای‌دهندگان دارای شناسه دولتی بازگردیم. دموکراسی به از بین بردن تقلب در رای بستگی دارد، به همین دلیل است که اچ‌اچ‌اوان قانون خطرناک و غیردموکراتیک است.

اما، حتی اگر این اقدام به اشتباه به قانون تبدیل شود، فقط برای واجد شرایط بودن برای رای دادن در انتخابات کنگره اعمال می‌شود، نه واجد شرایط بودن برای رای دادن در انتخابات ریاست جمهوری یا ایالتی. کنگره قدرتی برای تنظیم این انتخابات ندارد. اختیارات کنگره برای تنظیم انتخابات کنگره از ماده ۱، بخش ۴ قانون اساسی ناشی می‌شود که می‌گوید: «زمان، مکان و نحوه برگزاری انتخابات برای سناتورها و نمایندگان، ممکن است در هر ایالت توسط قانونگذار آن ممنوع می‌شود. اما کنگره

می‌تواند در هر زمانی به موجب قانون چنین مقرراتی را وضع یا تغییر دهد، مگر در مورد مکان‌های انتخاب سناتورها. هیچ چیزی در این بند وجود ندارد که به کنگره اجازه دهد انتخاب منتخبان ریاست‌جمهوری یا افسران ایالتی را تنظیم کند. هر قانون فدرال که مدعی تنظیم انتخابات ریاست‌جمهوری یا ایالتی باشد، خلاف قانون اساسی است.

ماده ۲، بخش ۱، می‌گوید: «هر ایالت، به نحوی که قانونگذار خود دستور دهد، تعدادی از انتخاب کنندگان را منصوب خواهد کرد که مجموعاً مجمع الکترال را تشکیل می‌دهند که رئیس جمهور را انتخاب می‌کند.

کنگره ممکن است بتواند تحت بند ضروری از قانونگذاران ایالتی بخواهد که قوانین را برای هیئت منتخب ریاست‌جمهوری خود قبل از انتخابات تعیین کنند. کنگره همچنین می‌تواند، همانطور که قانون شمارش انتخاباتی مدعی است، تاریخ‌هایی را برای ریخته‌گری آرای الکترال در ایالت‌ها، و شمارش آن آرای انتخاباتی توسط کنگره تعیین کند. اما، کنگره قدرتی ندارد که به ایالتی بگوید که واجد شرایط رای دادن در انتخابات ریاست‌جمهوری یا ایالتی است. (بسیاری از محققان وجود دارند که فکر می‌کنند قانون شمارش انتخاباتی خلاف قانون اساسی است).

کنگره همچنین نمی‌تواند مانع از بازگشت ایالت‌ها به وضعیت کشورهای شود که در آن برخی از اعضای هیئت منتخب رئیس‌جمهور ایالتی توسط مجالس قانون‌گذاری ایالت انتخاب می‌شوند. و همچنین کنگره نمی‌تواند به مجالس قانون‌گذاری ایالتی بگوید که آنها باید به برنده هر ناحیه کنگره ایالت رای انتخاباتی بدهند. به نظر من، این ایده بسیار بدی است که مجالس ایالتی به جای برگزاری رأی مردمی برای رئیس‌جمهور، هیئت منتخب ریاست‌جمهوری را برگزینند، اما این امر خلاف قانون اساسی نخواهد بود.

با این حال، آنچه به وضوح خلاف قانون اساسی است، این است که کنگره قوانین ملی رای‌گیری را در مورد اینکه چه کسی واجد شرایط رای دادن در انتخابات ریاست‌جمهوری یا ایالتی است، تعیین کند. قانون اساسی این اختیار را منحصر به ایالت‌ها واگذار می‌کند.

https://www.realclearpolitics.com/articles/2021/10/29/congress_cant_regulate_voting_in_presidential_elections_146661.html

RealClear Politics

انگلیس
ریاستهائو نیکیسون

رقابت در پیتسبورگ چگونه خواهد بود؟

عبارت سرمایه در سیاست آمریکا از زمان دولت نیکسون معنای تحت اللفظی خود را از دست داده است که شهر مرکزی ایلینویز محل زنگ افکار ملی است. در حالی که پنسیلوانیا به انتخاب یک سناتور جدید آمریکا در سال ۲۰۲۲ رأی می‌دهد، آیا در پیتسبورگ بازی خواهد کرد؟ ممکن است مناسب‌تر باشد، زیرا اهمیت فضای سیاسی پنسیلوانیا غربی را دربرمی‌گیرد. در متروی پیتسبورگ که به شدت دموکرات است، برخی از کاندیداها نمی‌توانند از سیاست چپ منطقه جان سالم به دربرند. به عنوان مثال، مایک دوپل، دموکرات، که حوزه کنگره او در اطراف متراکم‌ترین بخش شهرستان آلگنی است، در این ماه در مواجهه با چالش اولیه سامرلی سوسیالیست دموکرات که در حال حاضر در مجلس نمایندگان ایالت خدمت می‌کند، بازنشستگی خود را اعلام کرد. لوک نگر، جمهوری خواه ۲۸ ساله که سال گذشته دوپل را به چالش کشید، پس از شروع فعالیت‌های راست‌مرکز، بی‌سر و صدا رای داد، همانطور که توسط نانسی پلوسی و دیگر رهبران چپ هدایت می‌شد. او افزود که برای او، موج جدید مترقی‌ها تحت تأثیر بقایای سیاسی او قرار نگرفتند. نماینده میانه رو ۲۷ ساله کنگره به همراه بیل پدو، شهردار پیتسبورگ، از صحنه خارج می‌شوند. رقیب او، نماینده ایالتی اد گینی، به راحتی در انتخابات عمومی هفته‌های آینده پیتسبورگ که از سال ۱۹۳۳ شهردار جمهوری خواه نداشته است، پیروز می‌شود. امسال، سایر نژادهای محلی نیز تمایل به حزب پیشرو دارند. انتخابات مقدماتی شهرستان‌های آلگنی برای قضاوت منطقه‌ای و دادخواهی مشترک، که کنترل بر صدور حکم، وثیقه، و اخراج را تعیین می‌کنند، در ماه مه به لطف مبارزات انتخاباتی پنج سازمان مترقی ملی، به طور عمده به سمت چپ منحرف شدند.

با این حال، نتایج اخیر انتخابات لزوماً نشان نمی‌دهد که تمام پنسیلوانیا غربی به کانون ترقی‌گرایی تبدیل شده است. کاندیداها میانه‌رو از سمت چپ، اما بیشتر از سمت راست در محاصره هستند، که در حومه مناطق و شهرهای کوچک ناحیه زنگار بین شمال آلگنیس و مرز اوهایو یک سنگر ایجاد کرده است. نمونه‌های اخیر را در نظر بگیرید. به عنوان مثال، جمهوری خواهان در حال رشد گروه‌های حزبی جنوب غربی در مجلس ایالتی با اکثریت جمهوری خواهان، مانع از تحکیم قدرت دموکرات‌ها از طریق تقسیم مجدد اصلاحات شده است. در سال ۲۰۲۰، تازه واردان محافظه کار سه کرسی مجلس ایالتی را تغییر دادند. جیسون سیلویس، کری دلروسو و دولین رابینسون دموکرات‌هایی را که روی هم بیش از ۵۰ سال

خدمت کرده بودند، شکست دادند. یکی دیگر از دموکرات‌های کهنه کار، جیم بروستر از مک‌کیسپورت، در رقابت خود با نیکول زیکارلی تازه‌وارد به سختی شکست خورد، اما زمانی که دادگاه فدرال اضطرابی بخش دیگری از برگه‌های رای پستی را که فاقد امضا بودند، تأیید کرد، صندلی خود را حفظ کرد. علیرغم نتایج سرشماری اخیر که کاهش جمعیت در مناطق غربی پنسیلوانیا را نشان می‌دهد، رهبران جمهوری خواه همچنان رشد را به لطف انعطاف‌پذیری جوامع فشرده و صنایع محلی پررونق مانند گاز طبیعی و ماشین‌کاری سفارشی پیش‌بینی می‌کنند. هر دو حزب سیاسی، پیتزبورگ را در انتخابات سنای آمریکا در سال‌های آینده که سه نامزد برجسته از منطقه حضور خواهند داشت، تماشا می‌کنند. در سمت دموکرات، رقبا شامل فرماندار جان فترمن (شهردار سابق برادوک) و نماینده دموکرات میانه رو کانر لمب، که از یک خانواده سیاسی برجسته محلی است، هستند. فترمن و لمب نامزدهای اصلی دموکرات‌ها برای حفظ کنترل کنگره هستند.

رقیب اصلی از طرف جمهوری خواه، شان پارنل، کهنه سرباز تکاور ارتش است که در سال ۲۰۲۰ نتوانست لمب را از کنگره خلع کند. پارنل در میان جمهوری‌خواهان محبوبیت دارد، به ویژه پس از اینکه رقیب اصلی او، جف بارتوس، کمپین‌های انتخاباتی خود را با تصویری امن و دوست‌داشتنی کنار گذاشت تا حملات شخصی علیه خانواده پارنلز انجام دهد.

با بازنشستگی پت تومی، جمهوری خواه ۱۰ ساله، انتخابات سنا بدون توجه به نتیجه آن نقطه عطفی بزرگ خواهد بود. تومی به عنوان سناتور مواضع نسبتاً معتدلی را در مورد مسائلی مانند مهاجرت و سیاست خارجی حفظ کرد. با گذشت زمان، اختلافات عمومی او با دونالد ترامپ، او را از پایگاه رئیس‌جمهور سابق در سراسر ایالت دور کرد. او در ماه فوریه به محکومیت ترامپ به اتهامات استیضاح به تحریک شورش رأی داد. در حالی که رای دهندگان دموکرات امیدوارند یک کرسی دیگر به اکثریت اسمی سنا اضافه کنند، بسیاری از جمهوری خواهان به همان اندازه بسیج شده‌اند تا به اصلاح طلب پوپولیستی مانند پارنل رای دهند تا بتواند یک رای نوسانی مهم در مجلس ۵۰-۵۰ فعلی به دست آورد. در حال حاضر، پلتفرم به سبک پوپولیستی پارنلز، محبوبیت او را در میان محافظه کاران در شهرستان آگنی افزایش داده است. اندرو بری، مدیر ستاد انتخاباتی او، به من گفت که پایگاه سین متشکل از جمهوری خواهان، مستقل‌ها و دموکرات‌هایی است که می‌خواهند از مشاغل محافظت کنند، جوامع ما را ایمن نگه دارند، انتخابات ما را ایمن کنند و بهترین سیستم آموزشی در جهان را داشته باشند. برای جمهوری خواهان، رقابت سنا حول محور پوپولیسم فزاینده خواهد بود، در حالی که دموکرات‌ها با شکاف مشابهی بر سر رادیکالیسم مواجه خواهند شد. نظرسنجی اکتبر از فرانکلین و مارشال نشان می‌دهد که بیش از دو سوم از رای‌دهندگان پنسیلوانیا فکر می‌کنند که ایالت در مسیر اشتباهی حرکت می‌کند و دولت و سیاستمداران را بزرگترین مشکل تا کنون اعلام می‌کنند. و بر اساس نظرسنجی ماه اوت، نارضایتی از مقامات دولتی با نگرانی در مورد نابرابری مطابقت داشت، زیرا تنها ۲۶ درصد از مردم فکر می‌کردند که ثروت ملت به طور عادلانه توزیع شده است.

مانند جمهوری خواهان، نامزدهای دموکرات باید شکاف‌های درون حزبی را پر کنند. در ابتدا، فترمن به جمع‌آوری کمک‌های مالی و شناسایی نامی که اکثر کارشناسان می‌گویند او را به سمت نامزدی سوق می‌دهد، افتخار می‌کرد. اما اکنون کاندیدای چپ افراطی باید با لم، یک نماینده نسبتاً میانه رو در کنگره روبرو شوند که در غرب پنسیلوانیا در سیاست محافظه کارتر هستند.

https://www.realclearpolitics.com/articles/2021/10/30/how_will_the_midterms_play_in_pittsburgh_146650.html



کاتاپالیت
پیشین

مقاومت به حدی رسیده است که اکنون متوقف شود

دموکرات‌ها خسته شده‌اند. چپ‌گراها در راهپیمایی زنان ۲۰۱۷، زنی را که تابلویی با این نوشته که اگر هیلاری رئیس‌جمهور بود، در عروسی بودیم، مسخره کردند. چقدر می‌توانید مرفه شوید! تصور کنید به جای تظاهرات، رفتن به جلسات، در زدن، اعلامیه‌ها، جمع‌آوری کمک‌های مالی و همه چیزهای سرگرم‌کننده که بسیاری از ما در سال‌های ترامپ زمان زیادی را صرف انجام آن‌ها کرده‌ایم، می‌خواهید با دوستان خود پنکیک و میموزا بخورید. در واقع، زنانی مانند او که چنین پرچمی را حمل می‌کنند، برای عمل آماده شدند و تبدیل به مقاومت مورد تمسخر شدند. اما تعجب آور نیست که بسیاری از مردم اکنون مایل به عقب نشینی هستند. اسکار وایلد با تمسخر گفت که مشکل سوسیالیسم این است که شب‌های زیادی طول می‌کشد. همانطور که مایکل والزر اشاره کرد، این در مورد دموکراسی مشارکتی نیز صادق است. پس از چهار سال وسواس بی‌وقفه در مورد آخرین خشم دونالد ترامپ، دولت او و خانواده وحشتناک او، احساس آرامش می‌کنم. من همچنین می‌بینم که به شدت می‌خواهم به جنبه مثبت بایدن و دموکرات‌ها در هر شک و تردیدی نگاه کنم. لایحه زیرساخت‌های بایدن چیز خوبی است، و لایحه ۳٫۵ تریلیون دلاری او برای تغییرات آب و هوایی و هزینه‌های اجتماعی، پیشگامانه است. مرخصی با حقوق خانوادگی، تأمین مالی برای مراقبت از کودکان و تمدید اعتبارات مالیاتی کودکان، زندگی زنان و خانواده‌ها را متحول می‌کند. اما فشار برای کاهش مقدار بودجه لایحه وجود دارد. سناتور جو مانچین خواهان کاهش‌های بیشتری است و سناتور کیرستن سینما حتی نمی‌گوید که به چه چیزی برای حمایت

از این لایحه نیاز دارد. اگر مانچین و سینما تمام تلاش خود را برای تضعیف بازسازی بهتر از قبل انجام می‌دهند، پدران بنیانگذار را مقصر بدانید. تقصیر آنهاست که دو سناتور که کمتر از ۳ درصد جمعیت را نمایندگی می‌کنند، قدرتمندترین افراد کشور هستند. اگر زندگی یک فیلم هیجان انگیز سیاسی بود، رئیس جمهور آنها را به دفتر خود فرا می‌خواند و با پرونده‌های مخفی در مورد زندگی جنسی آنها که به طور محتاطانه توسط نوجه ترسناکش روی میز او قرار می‌گرفت، باج می‌گرفت. اگر من رئیس جمهور بودم، قطعاً این کار را انجام می‌دادم. بایدن ۹ ماه تمام در کاخ سفید بوده و به تک تک وعده‌های انتخاباتی خود عمل نکرده است، پس باید به این دلیل باشد که او ضعیف، بلاتکلیف، بی‌خبر، پیر و محافظه کار است. به نظر می‌رسد بسیاری از مردم فکر می‌کنند رئیس‌جمهور مانند یک پادشاه است که می‌تواند با تکان دادن عصای جادویی خود اتفاقات را رقم بزند، در حالی که قانون اساسی عمداً این را غیرممکن کرده است. عقب نشینی از مبارزه اشتباهی وحشتناک خواهد بود. در حال حاضر، اخبار نگران‌کننده‌ای از ویرجینیا منتشر می‌شود. این ایالت جنوبی که اخیراً به رنگ آبی درآمده است، می‌تواند در ۲ نوامبر به دست جمهوری خواهان بازگردد، زمانی که همه دفاتر ایالتی برای تصاحب در نظر گرفته می‌شوند. بدبین‌هایی که ادعا می‌کنند دموکرات‌ها هیچ کاری برای مردم انجام نداده‌اند، اشتباه می‌کنند. در طیف وسیعی از مسائل، از توسعه بیمه پزشکی سالمندان، تسهیل رای دادن، و بازگرداندن حق رای برای بیش از ۲۰۰۰۰۰ مجرم گرفته تا افزایش بودجه برای مراقبت از کودکان و لغو محدودیت‌های اعمال شده توسط جمهوری خواهان برای سقط جنین، این کار را انجام داده‌اند. اما مشارکت، به ویژه در میان رای دهندگان سیاه پوست و زنان، بسیار مهم خواهد بود. نظرسنجی ماون سین مک‌الی به من می‌گوید که ویرجینیا آبی خواهد ماند، اما هفته گذشته من بسیار مضطرب بودم که در ارسال رای مشارکت کردم تا برای دموکرات‌های ثبت نام شده ویرجینیا که همیشه رای نمی‌دهند نامه بنویسم. برخی از دوستان سیاسی من این را ساختگی برای افرادی می‌خوانند که خیلی تنبل هستند که نمی‌توانند تلفن بانک یا در بزنند، اما ارسال رای می‌گوید که بررسی‌های نشان می‌دهد که نامه‌هایش به طور متوسط ۰.۸ درصد در کمپین‌های ۲۰۲۰ افزایش یافته است. در یک انتخابات نزدیک، این می‌تواند تفاوت ایجاد کند. آیا ممنوعیت سقط جنین در تگزاس می‌تواند موجی از رای دهندگان زن را به پای صندوق‌های رای بیاورد؟ شش ایالت دیگر به نام فلوریدا، داکوتای شمالی، داکوتای جنوبی، آرکانزاس، ایندیانا، و می‌سی‌سی‌پی تمایل خود را برای تصویب ممنوعیت مشابهی ابراز کرده‌اند، و در ماه دسامبر قرار است دادگاه عالی به استدلال‌ها در یک دادگاه رسیدگی کند. پرونده می‌سی‌سی‌پی که می‌تواند حکم رو علیه وید را باطل کند و اجازه دهد هر ایالت راه خود را طی کند. استیون هولمز، استاد حقوق دانشگاه نیویورک، به من می‌گوید باطل کردن حکم رو کار خوبی خواهد بود. به هر حال، اکثر آمریکایی‌ها می‌خواهند سقط جنین قانونی باشد. شنیدن از یک فرد خوشبین برای تغییر بسیار عالی است، اما برای من کمی هوشمندانه به نظر می‌رسد. حتی اگر سقوط رو منجر به انتخاب چند سناتور دموکرات دیگر شود، آیا آنها طرفداران واقعی سازشکاران دو حزبی خواهند بود؟ همانطور که در لایحه بازسازی بهتر از قبل می‌بینیم، چند سناتور ناسازگار می‌توانند قدرت زیادی داشته باشند. همچنین، وقتی جمهوری خواهان دوباره قدرت را در دست بگیرند، چه اتفاقی برای حمایت‌های جدید سقط جنین می‌افتد؟ رو ممکن است کامل نباشد، اما چتری است که در زیر آن حقوق تولید مثل بهترین شانس را برای بقا و گسترش دارد.

WSJ

نگری پوز کرستی
وال استریت ژرنال

علم منسوخ پشت پرونده رو علیه وید

دادگاه عالی به زودی در تصمیم رو علیه وید (۱۹۷۳) تجدید نظر خواهد کرد که سقط جنین را در آمریکا در تمام ۹ ماه بارداری قانونی کرد. در آن مرحله از توسعه دانش انسان، همانطور که قاضی هری بلکمون بیان می کند، به سادگی هیچ اتفاق نظری در مورد زمان شروع زندگی وجود نداشت. به عبارت دیگر، نمی توان به طور قطعی گفت که جنین زنده است و بنابراین شایسته حمایت قانونی نبود.

به عنوان یک رادیولوژیست تشخیصی که جوان ترین بیمارانش جنین ها هستند، که بسیار زنده هستند، من در پرونده سازمان بهداشت زنان دابز علیه جکسون از دادگاه خواستم تا در مورد رو، پرونده ای که مبتنی بر ادعای علم است، تجدید نظر کند. دو پزشک زن دیگر، یک متخصص اطفال و یک متخصص زنان و زایمان به من ملحق شدند، که آنها نیز برای کوچکترین بیماران خود ارزش قائل هستند و معتقدند که چه در داخل مادرشان باشند و چه متولد شده، چه نارس یا کامل، شایسته احترام و حمایت هستند.

فناوری اولتراسوند در دهه ۱۹۷۰ در ابتدای راه بود، زمانی که عدم اطمینان در مورد زندگی قبل از تولد بسیار بیشتر بود. اولین دستگاه های اولتراسوند، که در سال ۱۹۵۸ معرفی شدند، بسیار زیاد بودند و تصاویر ابتدایی بودند. تنها در اواخر دهه ۱۹۷۰ بود که سونوگرافی جنین به طور گسترده ای در دسترس قرار گرفت و تصاویری با جزئیات فزاینده از نوزادان قابل تشخیص بود. تصاویر سونوگرافی سیاه و سفید اکنون در یخچال های والدین باردار در سراسر آمریکا یافت می شود. تصاویر سه بعدی جدید چهره انسانی را بر روی فردی که زمانی غیر انسانی شده بود به عنوان یک توده سلول نشان داده است.

این جنین‌ها که درون مادرانشان قرار دارند، به طور متوسط ۶,۴ اینچ طول و ۴,۱ اونس وزن دارند. آن‌ها به نسبت یک نوزاد تازه متولد شده، ظاهراً تمام آن‌ها سر و شکم گرد دارند. اگرچه کودک مواد مغذی و اکسیژن را از طریق بند ناف مادر دریافت می‌کند، سیستم گوارشی، ادراری و تنفسی جنین برای زندگی خارج از رحم تمرین می‌کند. تشخیص جنسیت کودک در این مرحله آسان است. کودک قورت می‌دهد و حتی نفس می‌کشد و ریه‌ها را با مایع آمنیوتیک پر می‌کند و آن را دفع می‌کند. قلب به طور کامل شکل گرفته است و دریچه‌های ظریف باز و بسته می‌شوند.

نوزاد سالم در ۱۵ هفتگی نوزادی فعال است. مگر اینکه کودک خواب باشد، لگد زدن و تکان دادن دست معمولاً در هنگام ارزیابی سونوگرافی دیده می‌شود. ستون فقرات جنین پیچیدگی شگفت‌انگیزی دارد و اغلب به آرامی خمیده می‌شود زیرا جنین در مقابل دیواره رحم مادر قرار می‌گیرد. اغلب، من به نوزادان نگاه می‌کنم که پاهای خود را به دیواره رحم می‌کشند و به شدت دراز می‌کنند. گاهی اوقات یک دست ظریف با هر پنج انگشت به صورت نزدیک می‌شود و به نظر می‌رسد که خارش می‌کند. ناخن‌های دست قابل مشاهده نیستند، اما وجود دارند. ما می‌توانیم ببینیم که چگونه استخوان‌های پا با مچ‌های ریز و پاهای پراستخوان بر خورد می‌کنند.

در هفته ۱۵، لوب‌های فرونتال، بطن‌ها و تالاموس مغز مجموعه بیضی شکل را پر می‌کنند. نیمرخ نوزاد در کمال کوچکیش دوست داشتنی است: بینی با شیب ملایم، لب‌های بالا و پایین مشخص، چشم‌هایی که باز و بسته می‌شوند. با ظهور سونوگرافی سه بعدی، اکنون می‌توانیم چهره جنین را با تمام جزئیاتش ببینیم.

اینها بیماری‌هایی هستند که من روزانه در کار خود به عنوان رادیولوژیست با آنها مواجه می‌شوم. آنها آشکارا انسان، آشکارا زنده و دیگر به طور مرموزی از چشم و دانش انسان پنهان نیستند، آنها از ما می‌خواهند که آنها را نه چیزی یکبار مصرف بلکه اعضای ارزشمند خانواده انسانی خود بدانیم.

بله، درک ما در سال ۱۹۷۳ متفاوت بود. اما به تعبیر خود رو، ما به نقطه بسیار متفاوتی در توسعه دانش انسان در مورد زندگی در رحم رسیده‌ایم. رای دادگاه عالی باید منعکس کننده این پیشرفت باشد و به ظلم تصادفی سقط جنین بدون محدودیت پایان دهد.

<https://www.wsj.com/articles/the-obsolete-science-behind-roe-v-wade-abortion-fetus-supreme-court-ultrasound-11635449644?mod=djemalertNEWS>

RealClear Politics

کارل کیم
ریال کلیر پولیتیکس

هفت دلیل از دست دادن ویرجینیا توسط دموکراتها

هنگامی که تری مک آلیف سومین نامزدی خود برای فرمانداری را در دسامبر گذشته آغاز کرد، برخی از دموکرات‌های برجسته ویرجینیا احساسات متفاوتی داشتند. نگرانی که بعداً معلوم شد درست بوده، این بود که حضور یک فرماندار سابق با استعداد در جمع‌آوری کمک مالی آن‌ها را از بین ببرد. سوالی که در این کمپین وجود داشت این بود که آیا او فرد مناسبی برای اوضاع فعلی بوده یا خیر. جواب منفی بود. مک آلیف در انتخابات نزدیک به گلن یانگکین جمهوری خواه شکست خورد. در ویرجینیا، انتخابات حساس، به عوامل بسیاری بستگی دارد. در ادامه هفت مورد از این عوامل را شرح خواهیم داد. دلیل اول: از آنجا که فرمانداران ویرجینیا نمی‌توانند خودشان جانشین خود شوند، مک آلیف نتوانست به روش سنتی کارنامه خود را ارائه کند. دلیل دوم: تری مک آلیف به ندرت چرایی دوباره فرماندار شدن خود را گفته است. در موارد نادری که مک آلیف به این موضوع پرداخته، صحبت‌های او بی‌معنی بوده است. دلیل سوم: در ۲۹ سپتامبر، روزی که نظرسنجی ریل کلیر پالیטיکس نشان داد مک آلیف با ۴۶.۹ درصد حمایت رای‌دهندگان (در مقابل ۴۳.۴ درصد حمایت برای یانگکین) پیش‌تاز بوده، نامزدها در یک مناظره با هم رقابت کردند. در آن شب، یانگکین به دو نکته اشاره کرد که مورد توجه بسیاری از رای‌دهندگان که کودکان مدرسه‌ای دارند، قرار گرفت. اولین مورد یک شکایت گسترده و مرتبط با دوران همه‌گیری کرونا و عدم ارتباط مناسب مدرسه‌ها با والدین دانش‌آموزان بود. برای بیان این ادعا، یانگکین به موضوعی اشاره کرد که معمولاً به محافظه‌کاران فرهنگی مربوط می‌شود: وتو لایحه‌ای که به والدین اختیار بیشتری در مورد کتاب‌های غیراخلاقی جنسی در کتابخانه‌های مدارس می‌دهد توسط مک آلیف. دومین مورد هم گفتن جمله‌ی معروف «من فکر نمی‌کنم که والدین باید به مدرسه بگویند که چه چیزی را آموزش دهند و چه چیزی را آموزش ندهند». بود. این جمله حمایت بسیاری از والدین را به همراه داشت. دلیل چهارم: با فشرده‌شدن رقابت، مک آلیف رویکرد خود به آموزش را دوچندان کرد. در اواخر دوره‌ی انتخابات، او کمتر شبیه دموکرات ایالتی میان‌سال بود که هشت سال پیش فرمانداری را به دست آورده و بیشتر شبیه یک جنگجوی عدالت اجتماعی نسل جوانی بود که به دنبال درمان است. او گفت: «در مدارس ویرجینیا، ۵۰ درصد دانش‌آموزان مهد کودک تا دوازدهم،

رنگین پوست و ۸۰ درصد معلمان سفیدپوست هستند. همه ما می‌دانیم که باید در مدرسه چه کنیم تا همه در مدرسه احساس راحتی کنند، پس بیایید تنوع ایجاد کنیم.» استراتژی او از انجام این کار افزایش میزان رای آمریکایی آفریقایی‌ها و اسپانیایی‌ها بود. البته نتیجه معکوس داشت و رای‌دهندگان اقلیت زیادی را جذب نکرد. دلیل پنجم: هنگامی که این رقابت تابستان گذشته آغاز شد، گلن یانگکین در دنیای سیاست ویرجینیا ناشناخته بود. با ثروتی که به عنوان شریک در یک شرکت سهام خصوصی به دست آورده بود، یانگکین توانست بودجه یک کمپین مقدماتی جمهوری خواهان را با دو پیرو ترامپ به صورت شخصی تأمین کند. مذاکره موفقیت آمیز با ترامپ نه تنها به پیروزی یانگکین در روز سه شنبه کمک کرد، بلکه مسیر را نیز برای نامزدهای جمهوری خواه در ایالت‌هایی که حمایت عمده‌ای از جمهوری خواهان نمی‌شود، باز کرد. دلیل ششم: انتخابات فرمانداری ویرجینیا برای حزبی در کاخ سفید است، کار دشواری است. از ۱۲ فرماندار اخیر ویرجینیا، ۱۱ نفر از آن‌ها به حزبی متفاوت نسبت به رئیس جمهور، تعلق داشتند. تنها بار در ۴۴ سال گذشته که یک نامزد فرمانداری ویرجینیا متعلق به حزب رئیس جمهور پیروز شد در سال ۲۰۱۳ بود که باراک اوباما رئیس جمهور بود. آن نامزد کسی جز تری مک‌آلیف نیست. اما او نتوانست آن پیروزی شکوهمند را دوباره تکرار کند. دلیل هفتم: تنها فرمانداری ویرجینیا نبود که در آن دموکرات‌ها شکست خورده‌اند. بلکه موارد بیشتری نیز وجود دارد. مانند: پیروزی جمهور خواهان در به دست آوردن معاونت فرمانداری ویرجینیا، شکست یک سوسیالیست در انتخابات مقدماتی دموکرات‌ها در شهر بوفالو نیویورک و چند مورد دیگر.

در بحبوحه افزایش مداوم جنایات خشونت‌آمیز، افتضاحی که در افغانستان به بار آمد، هرج و مرج در مرزها، ادامه همه‌گیری ویروس کرونا و تورم در قیمت مواد غذایی و انرژی، محبوبیت بایدن به شدت کاهش یافته است.

روز سه شنبه تذکری جدی برای حزب دموکرات بود که به آن‌ها گوش زد کند ده‌ها میلیون نفر از میانه‌روها در خارج از مناطق شهری زندگی می‌کنند، توجه دارند و با توجه به وقایع رای می‌دهند.

https://www.realcrapolitics.com/articles/2021/11/03/seven_reasons_democrats_lost_virginia_146677.html



جان چمبرز
امریکا پرس

پیروزی گلن یانگکین ثابت می‌کند که نادانی سفیدپوستان یک سلاح قدرتمند است

فرماندار جدید جمهوری خواه ویرجینیا با برانگیختن خشم عمومی نسبت به تئوری انتقادی نژاد در رقابت انتخاباتی خود پیروز شد. ان بی سی نیوز اوایل صبح چهارشنبه پیش‌بینی کرد که گلن یانگکین جمهوری خواه، تری مک‌آلیف دموکرات را در رقابت فرمانداری ویرجینیا که زیر ذره‌بین بوده، شکست داده است.

یانگکین که در ماه می تأیید دونالد ترامپ را دریافت کرد، کمپین کاملاً نامشخصی را رهبری کرد و اغلب به دروغ‌های انتخاباتی رئیس‌جمهور سابق در سال ۲۰۲۰ می‌پرداخت و در عین حال با خجالت سعی می‌کرد از آن‌ها فاصله بگیرد. مانند ترامپ، یانگکین تاجری است که تجربه سیاسی ندارد و کمپین او به جای بحث در مورد سیاست‌های اساسی، بر موضوعات داغ اجتماعی، مانند خشم عمومی نسبت به برنامه‌های درسی مدرسه، متمرکز بوده است.

از همان ابتدا، واضح بود که یانگکین برای برنده شدن در رقابت، به حمایت شدید از سوی پایگاه محافظه‌کار ایالتی، همراه با حمایت برخی از رای‌دهندگان سفیدپوست در مناطق با گرایش دموکرات‌ها، مانند شهرستان لودون، نیاز دارد.

در نهایت، کمپین او به طریقی که به نظر می‌رسید عمیقاً با رای‌دهندگان سفیدپوست در ویرجینیا طنین انداز شده، رسید: هدف قراردادن برنامه‌های درسی مدرسه که به نابرابری و عدالت اجتماعی می‌پردازد. یانگکین استراتژی محافظه‌کارانه گروه‌بندی نادرست این طرح‌های درسی را تحت عنوان «نظریه نژادی انتقادی» اتخاذ کرد و قول داد در صورت انتخاب شدن، در روز اول چنین آموزه‌هایی را ممنوع کند. نظریه نژاد انتقادی یک رشته تحصیلی در سطح کالج است که در مدارس ویرجینیا تدریس نمی‌شود، اما برای افراد تنبل روشنفکر (که بسیاری از آن‌ها سفیدپوست هستند) که می‌خواهند به هر بحثی در مورد نژادپرستی آمریکایی انگ بزنند، تبدیل به یک عبارت جذاب شده است.

یانگکین در هفته‌های پایانی مبارزات انتخاباتی خود تقریباً به طور انحصاری بر حمله به طرح‌های درسی درباره نابرابری تمرکز کرد. او میزبان گردهمایی‌های متعدد «والدین مهم هستند» بود، جایی که شرکت‌کنندگان می‌توانستند برای ابراز خشم نسبت به برنامه‌های درسی مدرسه جمع شوند. و هفته گذشته، کمپین او تبلیغی را منتشر کرد که در آن یک

مادر سفیدپوست می‌جنگید تا «معشوق»، رمان برنده جایزه پولیتزر تونی موریسون درباره برده‌داری، در مدرسه پسرش ممنوع شود. کمپین یانگکین کشف کرد که این گروه از سفیدپوستان عصبانی و نادان (به عمد)، عنصر کلیدی مورد نیاز برای انتخاب فرماندار حزب جمهوری‌خواه در ویرجینیا برای اولین بار از سال ۲۰۰۹ است. ما می‌توانیم انتظار داشته باشیم که جمهوری‌خواهان بیشتری با نزدیک‌تر شدن به انتخابات میان‌دوره‌ای سال آینده، همین بازی را امتحان کنند. حمایت ترامپ در وضعیتی که محبوبیتش در سال گذشته حدود ۱۰ درصد کم شده، می‌توانست برای یانگکین ضرر داشته باشد. اما یانگکین با پلتفرمی که برای محافظت از آمریکایی‌ها در برابر واقعیت تاریخ نژادپرستانه این کشور طراحی شده بود، توانست خود را مورد علاقه رای‌دهندگان (که برخی از آن‌ها در مناطق لیبرال هستند) قرار دهد.

<https://www.msnbc.com/the-reidout/reidout-blog/glenn-youngkin-wins-virginia-governor-race-rcna4316>

Newsweek

چیسرویلون
شیرزیک

«شیطان محض»: آدام کینزگر جمهوری خواه،

تا کر کارلسون را به دلیل «سوءاستفاده» از

اعتماد تماشاگران مورد انتقاد قرار داد

آدام کینزینگر، نماینده جمهوری خواه ایلینوی، مجری فاکس نیوز، تا کر کارلسون را محکوم کرد و خانواده مرداک را که در پشت شبکه کابلی جناح راست قرار داشتند، به دلیل «پول نقدی» به قیمت دموکراسی آمریکایی مورد انتقاد قرار داد. کارلسون که با جنجال برانگیزی بیگانه نیست، هفته گذشته تریلر ویژه‌ای با عنوان پاکسازی میهن پرستان منتشر کرد که به نظر می‌رسد داستان واقعی پشت حمله ۶ ژانویه علیه ساختمان کنگره ایالات متحده توسط حامیان دونالد ترامپ، رئیس جمهور سابق آمریکا را بیان کند.

کینزینگر، یک جمهوری خواه سرسخت ضد ترامپ، و تعدادی دیگر به سرعت کارلسون را هنگام به اشتراک گذاشتن تریلر مورد انتقاد قرار دادند، زیرا این تئوری توطئه را ترویج می‌کند که قیام یک عملیات «پرچم دروغین» بوده است. در یک پست توئیتری صبح شنبه، کینزینگر دوباره کارلسون و فاکس نیوز را مورد هدف قرار داد.

روپرت مرداک، میلیاردر استرالیایی-آمریکایی، رئیس شرکت فاکس است.

کینزینگر ویدئویی از جیم آکوستا از سی ان ان را در انتقاد از ویژه‌نامه جدید کارلسون که قرار است از دوشنبه در شبکه فاکس نیشن پخش شود، باز نشر کرد. در این کلیپ، آکوستا گفت که «ما قبلاً دیده‌ایم که لفاظی مملو از نفرت کارلسون چه می‌تواند بر سر آمریکا بیاورد» و به موارد متعدد خشونت برتری طلب سفیدپوستان در چند سال گذشته اشاره کرد. در پست قبلی پنجشنبه توئیتر، کینزینگر فاکس نیوز و کارلسون را پس از به اشتراک گذاشتن تریلر در شامگاه چهارشنبه مورد هدف قرار داد. جمهوری خواهی در آن پست نوشت: (هر کسی که برای فاکس نیوز کار می‌کند باید صحبت کند. این منجر کننده است. به نظر می‌رسد فاکس نیوز دیگر حتی تظاهر نمی‌کند.)

لیز چنی، نماینده جمهوری خواه و ایومینگ که به شدت مخالف ترامپ است، کارلسون و فاکس نیوز را نیز مورد انتقاد قرار داد. چنی روز پنجشنبه توئیتر کرد که به نظر می‌رسد که فاکس نیوز به تا کر کارلسون، یک پلت فرم برای انتشار همان

نوع دروغ‌هایی می‌دهد که باعث خشونت در ۶ ژانویه شد. همانطور که فاکس نیوز می‌داند، انتخابات به سرقت نرفت و ۶ ژانویه یک عملیات «پرچم دروغین» نبود. حتی جرال دو ریورا، شخصیت فاکس نیوز، که ترامپ را دوست توصیف می‌کند اما رئیس‌جمهور سابق را به خاطر خشونت‌های ۶ ژانویه مورد انتقاد قرار می‌دهد، با ویژه‌نامه جدید کارلسون مخالفت کرد. تریلر، مجری فاکس نیوز، صحنه‌هایی از خشونت ۶ ژانویه را نشان می‌دهد در حالی که ادعا می‌کند اکنون «توطئه‌ای علیه مردم» وجود دارد. یکی از مفسران در این کلیپ ادعا می‌کند که اکنون «جنگ داخلی علیه تروریسم» وجود دارد، در حالی که دیگری پیشنهاد می‌کند که حمله کنگره ممکن است یک عملیات «پرچم دروغین» بوده باشد. تا زمان نگارش این مقاله، ویدیوی ارسال شده توسط کارلسون نزدیک به ۳ میلیون بار در توییتر دیده شده است. کارلسون در برنامه عصر پنجشنبه خود با هدف قرار دادن مستقیم چنی به انتقادات پاسخ داد. مجری فاکس نیوز گفت: (به خاطر داشته باشید که لیز چنی حتی فیلمی را که از آن خیلی عصبانی باشد ندیده است و فقط تریلر آن را دیده است).

او ادامه داد و مدعی شد که آنچه در پایان یافتیم هیچ شباهتی به داستان ۶ ژانویه که بارها از لیز چنی و نانسی پلوسی [رئیس مجلس] شنیده‌اید، و همچنین سخنان مطیع بسیاری از آنها در رسانه‌ها نداشت.

<https://www.newsweek.com/pure-evil-republican-adam-kinzinger-blasts-tucker-carlson-abusing-viewers-trust-1644285>

Newsweek

چشم‌انداز
نیوزویک

ترامپ از دموکرات‌های میانه‌رو به دلیل بهره‌گیری کامل از فرصت‌ها در مذاکرات تمجید کرد

دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور سابق، دموکرات‌های میانه‌رو را به خاطر آنچه که به‌عنوان «استفاده کامل» از فرصت‌ها در مذاکرات بر سر لایحه جو بایدن رئیس‌جمهور جو بایدن، برای هزینه‌های اجتماعی بهتر استفاده می‌کنند، تحسین کرد. تندروها و دموکرات‌های میانه‌رو - عمدتاً سناتور جو منچین از ویرجینیای غربی و کیرستن سینما از آریزونا از گروه دوم - برای ماه‌ها در مورد اینکه چه چیزی در بسته نهایی مصالحه بودجه گنجانده شود و همچنین میزان نهایی آن مذاکره می‌کردند و با یکدیگر اختلاف داشتند. بایدن و دموکرات‌ها اکنون به توافق نزدیک شده‌اند، اما با پیشنهاد اولیه ۳.۵ تریلیون دلاری به طور قابل توجهی به ۱.۷۵ تریلیون دلار کاهش یافت.

رئیس‌جمهور سابق ارزیابی خود را از مذاکرات دموکرات‌ها در روز شنبه ارائه کرد. شگفت‌انگیز است که می‌بینیم دموکرات‌های میانه‌رو، چنین بهره‌ی کاملی از فرصت‌های لیبرال در مجلس می‌برند. آنها به تندروها قول همه چیز داده‌اند و هیچ‌چیزی به آنها نمی‌دهند. علیرغم ارزیابی ترامپ، نماینده پرامیلا جایپال، رئیس گروه پیشرو کنگره، از چارچوب بسته‌ای که هفته گذشته توسط کاخ سفید رونمایی شد، به خوبی یاد کرده است. در عین حال، او اعتراف کرده است که تندروها به هر آنچه می‌خواهند نمی‌رسند.

جایپال ابراز تاسف کرد و گفت که به نظر می‌رسد مرخصی استحقاقی از این لایحه حذف شده است، اما او دستاوردهای دیگری را برای گروه خود بیان کرد.

ما چهار اولویت دیگر داشتیم، و هر یک از آن چهار اولویت، به شکلی، برخی نه چندان قوی، اما به شکلی، به لایحه وارد شدند. از چیزی ما می‌خواستیم، هفت یا هشت مورد از آنها را داریم.

مانچین و سینما در طول مذاکرات طولانی‌نامیدی عمومی را از تندروها و همچنین بایدن به همراه داشته‌اند. با این حال، بایدن هفته گذشته در یکی از سالن‌های شهر سی‌ان‌ان خاطر نشان کرد که هر سناتور دموکرات «یک رئیس‌جمهور» در

سنا به طور مساوی تقسیم شده است. برای اینکه لایحه مصالحه در مجلس قانون‌گذاری تصویب شود، همه ۵۰ عضو گروه دموکرات باید به آن رأی مثبت دهند.

به نظر می‌رسد بیانیه شنبه ترامپ با بیانیه دیگری که او در ابتدای اکتبر بیان کرد در تضاد است. رئیس‌جمهور سابق، تندروها را پس از اینکه با موفقیت رأی‌گیری در مورد قانون زیرساخت‌های دو حزبی ۱,۲ تریلیون دلاری که توسط منچین و سینما حمایت می‌شد، به تعویق انداختند، به عنوان «یک نیروگاه واقعی» توصیف کرد. بلوک دموکرات از ابتدای مذاکرات تأکید کرده است که تنها در صورتی به لایحه زیرساخت‌ها رأی مثبت خواهند داد که همراه با بسته مصالحه تصویب شود. رئیس‌جمهور سابق در بیانیه‌ای در ۱ اکتبر گفت: (تندروها با قانونی که در حال حاضر درباره آن صحبت می‌شود با شکست نسبت به تصویب آن، قدرت بسیار بیشتری به دست می‌آورند. این آنها را به یک قدرت واقعی تبدیل می‌کند). نیوزویک برای اظهار نظر با نمایندگان مطبوعاتی منچین و سینما تماس گرفت اما بلافاصله پاسخی دریافت نکرد. هر دو منچین و سینما در ابتدا مخالفت خود را با برچسب قیمت ۳,۵ تریلیون دلاری این لایحه اعلام کردند، علیرغم تضمین‌های مترقیان مبنی بر پرداخت کل قانون. منچین بعداً کاخ سفید را مجبور کرد تا برخی از مفاد کلیدی تغییرات آب و هوایی را از این لایحه حذف کند و این نگرانی‌ها را در مورد تأثیر آنها بر صنعت زغال‌سنگ در ایالت او افزایش داد. سینما همچنین با برخی از افزایش مالیات بر ثروتمندانی که قرار است در این بسته باشد، مخالفت کرد.

<https://www.newsweek.com/trump-praises-moderate-dems-taking-total-advantage-progressives-negotiations-1644257>

RealClear Politics

سرمزبان کنفرانسی
ریان کلیبرین و تیمیس

در دفتر یانگکین

نکته مهمی برای مهار خشم والدین

در ویرجینیا، رأی‌دهندگان گفتند که آموزش مهم‌ترین مسئله‌ای است که ایالت با آن مواجه است. یانگکین تصمیم گرفت که آگاهانه برای استراتژی آموزش جدید عمل کند و از والدین برای تصمیم‌گیری در موارد آموزش کمک بگیرد اما مک‌آلیف در مورد این مسائل آموزشی ناشنوا بود (توجهی نمی‌کرد).

شانتلی، ویرجینیا-هم‌زمان با افزایش تعداد آرا در سه‌شنبه شب، گلن یانگکین به وضوح در مناطق کلیدی حومه شهر بیش از حد عمل کرد. یانگکین در سخنرانی پیروزی خود که اندکی بعد از ساعت یک بامداد برگزار شد، قول داد که «تعالی» را به سیستم مدارس بازگرداند و گفت: «ما والدین خود را در آغوش خواهیم گرفت، نه این‌که آن‌ها را نادیده بگیریم. آسرانعمانی، معاون والدین و مدافع آموزش و پرورش گفت: «ما به شما اجازه نخواهیم داد که بچه‌های ما را ادعا کنید- هیچ‌یک از این مزخرفات دیگر قابل قبول نیستند.

بعضی از اعضای باهوش اپوزیسیون این اتفاق را دیدند و گفتند: «بیداری یک مشکل است و همه ما آن را می‌دانیم.» مک‌آلیف، یک عامل سیاسی ملی دموکرات که زمانی با تمساح به عنوان یک شیرین‌کاری برای جمع‌آوری کمک‌های مالی مبارزه می‌کرد و یک دوره قبلی به عنوان فرماندار ویرجینیا از سال ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۸ خدمت می‌کرد، رأی دهندگان و مسائل را نادرست خواند و مکرراً والدین را که از تسلط لیبرال در هیئت مدیره مدارس محلی خسته شده بودند، بیگانه کرد.

مک‌آلیف هنوز در مورد این مسائل مهم و آموزشی ناشنوا بود و می‌گفت که والدین نباید در مناظره با یانگکین به مدارس بگویند که چه چیزی را آموزش بدهند.

جیم گیل مور، فرمانده سابق ویرجینیا، گفت: «بسیاری از دموکرات‌ها به یانگکین رای می‌دهند و پیش‌بینی کرد که پیروزی او به جمهوری خواهان کمک می‌کند تا پاییز آینده حداقل دو کرسی مجلس نمایندگان تحت کنترل دموکرات‌ها در ویرجینیا را پس بگیرند.

نماینده جمهوری خواه جیم بنکس، که ریاست کمیته مطالعات این حزب را برعهده دارد بیانیه‌ای صادر کرد و از آن‌ها خواست که مبارزه آموزشی را ملی کنند و به حزب والدین تبدیل شود.

راب ویتمن، نماینده جمهوری خواه منطقه واشنگتن تا همپتون استدلال کرد که دموکرات‌ها و متحدان اتحادیه والدین‌شان بیش از حد به آن‌ها دست زدند. او گفت که نامه انجمن ملی مدرسه به بایدن که والدین را به «تروریست‌های داخلی» تشبیه کرد. («ما والدینی داریم که نمی‌دانند چه کسی در هیئت مدیره مدرسه مشغول به خدمت است.»)

پیام والدین این است: «من می‌خواهم مدرسه به فرزندانم بیاموزد که چگونه فکر کنند، نه این که به چه فکر کنند.» کمپین حقوق بشر، بزرگ‌ترین گروه حامی ال‌جی‌بی‌تی‌کیو در کشور، یانگکین را به دلیل مخالفت با ازدواج هم‌جنس‌گرایان، یک افراطی راست در مورد موضوعات «ضدبرابری» نامید.

یانگکین کاندیدای خوبی بود که در مورد مسائل مهم صحبت می‌کرد مثل: «دستورات واکسن، استفاده از ماسک به ویژه برای کودکان کوچک و انتخاب مدرسه» و از مسائل سخت طفره نمی‌رفت.

اواخر شب سه‌شنبه، یانگکین در حال رسیدن به یک پیروزی سه امتیازی راحت بود و تری شیلینگ، رئیس پروژه اصول محافظه‌کار آمریکایی، که نزدیک به یک میلیون دلار برای حمایت از یانگکین در رقابت هزینه کرد، پیش‌بینی کرد که پیروزی او در سال آینده حتی بیشتر از امسال خواهد بود. او گفت: «ما به دنبال ورود به دوره‌ای هستیم که با شتابی باورنکردنی برای محافظه‌کاران پیش برود چرا که مردم برای جیب‌هایشان مالیات‌ها، کسب‌وکارشان و فرزندان‌شان ناراحت هستند.»

https://www.realclearpolitics.com/articles/2021/11/03/at_youngkin_hq_a_hat_tip_to_harnessed_parent_anger_146678.html

RealClear Politics

فیلیپ ریکمان
ریاسته‌کلیر پولیتیکس

در مقرر مك آلیف، يك واقعیت بدون ترامپ در حال از بین رفتن است

مهمانینان به مدت سه ساعت با یکدیگر گپ می‌زدند، و هر از چند گاهی به دنبال اخباری بودند که در مطبوعات پخش بشود. در یک سخنرانی پنج دقیقه‌ای، مک آلیف از حامیان، خانواده و کارکنانش تشکر کرد. قابل ذکر است که او تسلیم نشد. و برای اولین بار پس از مدت‌ها، نامزد دموکرات، حتی یک کلمه هم درباره دونالد ترامپ نگفت. استراتژی مک آلیف این بود که رقیب جمهوری خواه خود، گلن یانگکین، را آنقدر به رئیس‌جمهور سابق گره بزند که این رقابت تبدیل به تکرار انتخابات ۲۰۲۰ در ایالتی شود که بایدن فقط ۱۰ درصد از آن رای آورد. در عوض، مک آلیف رقابت خود را به یک همه پرسی تبدیل کرد که در آن پرسیده بود: آیا دموکرات‌ها می‌توانند بدون ترامپ پیروز شوند یا خیر؟ دبی و توماس سبیرت در مورد شانس پیروزی مک آلیف گفتند: «ما بسیار امیدوار هستیم.» کمی احتیاط لازم بود، استیون فارنسورث، استاد علوم سیاسی در دانشگاه مری واشنگتن، اظهار داشت: «ویرجینیا یک شاخص سیاسی پیشرو است.» فارنسورث را می‌توان به خاطر در نظر نگرفتن غافلگیری در حال پیشروی نیوجرسی بخشید. اما نظر او در مورد اینکه ویرجینیا یک پیشرو است، برای دموکرات‌ها روحیه بخش است. باب مک دائل جمهوری خواه، قبل از اینکه حزب او در سال ۲۰۱۰ برای سرزنش اوباما نظر اکثریت مجلس نمایندگان را به دست آورد، در رقابت برای فرمانداری در سال ۲۰۰۹ پیروز شد. اتفاق مشابهی در سال ۲۰۱۷ نیز رخ داد، زمانی که رالف نورثام یک سال قبل از تشکیل مجلس نمایندگان با ترکیب اکثریت دموکرات‌ها، پیروز شد. مک آلیف و دموکرات‌ها با امید غلبه بر این روند، تمام تلاش خود را کردند. به نظر می‌رسد که همه در هفته‌های آخر آنجا بودند. سهر دستیار سابق بایدن گفت: «مهم نیست چه اتفاقی می‌افتد، حتی اگر نتیجه‌ای نداشته باشد، مک آلیف همیشه می‌تواند بگوید که من تمام تلاشم را کردم.» دموکرات‌ها می‌دانستند که چه چیزی در خطر است، از جمله معاون رئیس‌جمهور، که یک هفته قبل از انتخابات هشدار داد که «آنچه در ویرجینیا اتفاق می‌افتد، تا حد زیادی تعیین می‌کند که در سال‌های آینده چه اتفاقی خواهد افتاد.» یانگکین جمهوری خواه، پرچمدار مبارزه‌های بزرگ بر سر فرهنگ و سیاست شده بود. والدین خسته از همه‌گیری کرونا و خشمناک از برنامه‌های درسی مدارس لیبرال، در اوایل تابستان امسال برای

نشان دادن اعتراض خود تجمع کردند. سپس وقتی مک آلیف در یک مناظره در سپتامبر گفت که فکر نمی کند «والدین باید به مدارس بگویند که چه چیزی باید آموزش دهند»، یانگکین متوجه موضوع شد. او گفت که: نظریه نژادی انتقادی را در مدارس ممنوع خواهد کرد و قول داد که به والدین این امکان را بدهد که فرزندان خود را از خواندن مطالبی که آن‌ها مخالف هستند منع کنند. مک آلیف او را متهم کرد که می‌کوشد «جنگ‌های فرهنگی شخصی‌اش را وارد کلاس‌های درس کند. همچنین بایدن در روزهای پایانی مبارزات انتخاباتی، این استدلال را تکرار کرد که یانگکین می‌خواهد کتاب‌ها را ممنوع کند.» این دو بیشتر از همه، نامزد جمهوری خواهان را با ترامپ مقایسه کردند. حداقل در مورد پایگاه دموکرات، این انگیزه کافی بود. دبی سبیرت یانگکین را «ترامیستر بدون مشکل زیپ» نامید که اشاره‌ای به برنامه‌های جنسی رئیس چهل و پنجم بود. او بعداً اضافه کرد: «پس بالاخره شما یک ترامیستر با شخصیت خوب دارید.» انجام مقایسه برای منصرف کردن رأی دهندگان از هجوم به حمایت از جمهوری خواهان کافی نبود. نانسی حتی پس از آن که گزارش سیاسی کوک را اعلام کرد، گفت: ما امید خود را از دست نمی‌دهیم. مارتینز اضافه کرد: «ما در انتخابات گذشته دیده‌ایم که باید منتظر بمانیم تا تمام آرا در نهایت شمارش شوند.» نماینده کنگره ویرجینیا در مورد جهت گیری حزب خود نکته بزرگ تری را بیان می‌کرد. او پیش‌بینی کرد که در انتخابات میان‌دوره‌ای، او و همکارانش «می‌خواهند درباره همه وعده‌های دموکرات‌ها و وعده‌های جو بایدن، که به آن‌ها عمل کرده‌اند صحبت کنند. او توضیح داد که طبیعتاً تا آن زمان گفتگو تغییر خواهد کرد و من به طور جدی شک دارم که سال ۲۰۲۲ گفتگو درباره ترامپ باشد.» بایدن قبل از عزیمت به اروپا، حزب خود را تحت فشار قرار داده بود تا اختلافات خود را کنار بگذارد و از سازش ۱,۷۵ تریلیون دلاری خود در مورد هزینه‌های اجتماعی حمایت کند. او گفت: «فکر نمی‌کنم اینکه بگوییم سیاست کاری اکثریت مجلس و سنا و ریاست‌جمهوری من بر اساس آنچه در هفته آینده اتفاق می‌افتد تعیین می‌شود، مبالغه‌آمیز باشد.» او موفق نبود، رئیس‌جمهور با دست خالی برای نشست بین‌المللی آب و هوا در گلاسکو رفت. رئیس اتحادیه بین‌المللی کارمندان خدمات محلی، جولیس رینولدز خوشحال است که کنگره با عجله بسته‌ای را ارائه نکرده است. او به این نکته اشاره کرد که «بسیاری از مردم می‌گویند که از برخی از پیشروها که طرح زیرساخت را متوقف می‌کنند، آزرده خاطر هستند.» اما او گفت که این نگاه اشتباه است. «شما باید متوجه شوید که این طرحی است که در نهایت به افرادی که در حاشیه شهرها زندگی می‌کنند کمک می‌کند.» سبیرت، سفیر سابق، گفت: «استراتژی قانونگذاری آخرین چیزی بود که در ذهن طرفداران مک آلیف بود، زیرا با گذشتن زمان، امید به پیروزی کم رنگ می‌شد.» او به نکته بایدن اشاره کرد مبنی بر اینکه یانگکین می‌خواهد کتاب‌ها را ممنوع کند، به‌ویژه رمان «محبوب» برنده جایزه پولیتزر، که اغلب در کلاس‌های زبان انگلیسی در کلاس‌های پیشرفته تدریس می‌شود. یانگکین در هفته آخر کمپین، به موردی اشاره کرد که در آن مادری از ویرجینیا بود که سال‌ها پیش از لایحه‌ای حمایت می‌کرد تا والدین از مطالب خواندنی صریح مطلع شوند. او افزود: «به نظر من این مسائل فرهنگی یک راه بیمار برای به دست آوردن وفاداری مردم است.»

رئیس‌جمهور هنوز به این رقابت واکنشی نشان نداده است. او قبل از بازگشت به ایالت می‌دانست چه اتفاقی افتاده است.

https://www.realclearpolitics.com/articles/2021/11/03/at_mcauliffe_hq_a_trump-less_reality_sinks_in_146679.html

اقتصادی

THE HILL

لستیع اسرائیل
دیجیتال

۵۳۵ «رئیس جمهور» با حق وتو: چرا توافق در مورد بودجه مبهم است؟

گذراندن وقت با سناتور جو مانچین و نماینده رزا دلارو مانند هفته گذشته، طیف کاملی از پیچیدگی مذاکرات در مورد بسته آشتی ارائه می‌دهد. خبر خوب این است که دموکرات‌های کنگره در یک درک عمل‌گرایانه متحد شده‌اند که چشم‌انداز آن‌ها در انتخابات میان‌دوره‌ای با تصویب هم بسته آشتی و هم بسته زیرساختی دو حزبی مرتبط است. خبر بد این است که مذاکرات مانند مکعب روبیک است که هر اقدامی یک واکنش نامطلوب بالقوه دارد.

نانسی پلوسی، رئیس مجلس نمایندگان آمریکا، تا لحظه نگارش این مقاله، برای رأی‌گیری در مورد هر دو اقدام در این هفته، قبل از عزیمت رئیس جمهور بایدن به اروپا، فشار می‌آورد. اما دوستان من در پانچبول نیوز امروز صبح به تمسخر گفتند اجازه دهید رک باشیم. دموکرات‌ها به توافق در مورد بسته بزرگ آشتی نزدیک نیستند.

طرفین در حال پیشرفت در موارد مهمی مانند آب و هوا، توسعه بیمه سالمندان، قیمت داروهای تجویزی و مرخصی با حقوق خانوادگی هستند. اما دموکرات‌هایی وجود دارند که متعهد شده‌اند در صورتی که این لایحه به نگرانی‌های محلی، مانند بازگرداندن کسری مالیات ایالتی و محلی رسیدگی نکند، علیه آن رای خواهند داد.

ران واین، رئیس کمیته مالی سنا پیشنهاد می‌کند که هزینه لایحه آشتی از طریق مالیات بر درآمد میلیاردرها پرداخت شود. اما ریچارد نیل رئیس کمیته راه‌ها و وسایل، ترجیح می‌دهد نرخ‌های مالیاتی نهایی و شرکتی را افزایش دهد. نیل اخیراً اظهار داشت که طرح ما هر روز بهتر به نظر می‌رسد.

سپس موضوع سرمایه‌گذاری در کاهش تغییرات آب و هوایی وجود دارد. نیویورک‌تایمز روز سه‌شنبه گزارش داد که مانچین دموکرات‌ها را تحت فشار قرار داده است تا دومین بند مهم تغییر آب و هوا را از لایحه سیاست اجتماعی و هزینه‌های زیست‌محیطی گسترده کنار بگذارند، اما جارد هافمن، نماینده کالیفرنیا گفت: «من همان شایعاتی را می‌شنوم که رهبری قرار است همان رأی را که چند هفته پیش تصمیم گرفتیم بگیریم را از بین ببرد. چیزی تغییر

نکرده است. بنابراین، اگر محاسبات سیاسی اکنون متفاوت بود، شوکه می‌شدم.

میان‌روها به‌ویژه دموکرات‌ها در مناطقی که دونالد ترامپ در سال ۲۰۲۰ به دست آورد، استدلال می‌کنند که بدون تغییر رأی‌دهندگان نمی‌توانند در انتخابات، مجدد پیروز شوند. مترقی‌ها مخالف این هستند که دموکرات‌ها بدون پایگاه خود نمی‌توانند پیروز شوند. اما میان‌روها اصرار دارند که پایگاه کافی در مناطق خود برای جبران از دست دادن رأی‌دهندگان ندارند، که به معنای از دست دادن انتخابات میان دوره‌ای است. اما ترقی‌خواهان مصر هستند که یک لایحه کوچکتر به معنای مشارکت کمتر دموکرات‌ها است که همچنین به معنای از دست دادن انتخابات میان دوره‌ای است.

رسانه‌ها بر سر هرج و مرج ظاهری کف می‌کنند. پلوسی و رهبر اکثریت سنا، چاک شومر مانند بتمن و رابین هستند. هر گردهمایی انجمنی یک صخره آویزان است، و نظر همه یک ناقوس مرگ است. آیا مانچین تسلیم خواهد شد؟ آیا نماینده پرامیلا جاپیال که ریاست گروه پیشرو کنگره را بر عهده دارد، مصالحه خواهد کرد؟ آیا سناتور دیک دوربین اصلاحات مهاجرت را انجام خواهد داد؟ چیزی که من را شگفت زده می‌کند این است که هرکسی از زمان و دشواری درگیر شدن در یک معامله شگفت زده می‌شود. آیا همه اینها قابل انتظار نبود؟ هر رأیی حیاتی است، موقعیت هر عضوی متورم است. مثل این است که ما ۵۳۵ رئیس‌جمهور داریم که در اطراف کاپیتول هیل با مهر و تو می‌چرخند.

اما دو انتخابات موج میان دوره‌ای، همه چیز را تغییر داد. در سال ۲۰۱۰، جمهوری‌خواهان حزب چای به شهر آمدند. در سال ۲۰۱۸، نسلی جسور از مترقیان، هیچ کدام به چشم انداز نظم یا احترام به قوانین مقدس ارشد علاقه چندانی نداشتند. آنها نه برای سازش، بلکه برای سرپیچی آمدند.

این بدان معناست که بایدن، پلوسی و شومر همچنان به اسکیت روی یخ نازک از میان مه تیره‌ای که شبیه مکعب روبیک است، ادامه می‌دهند، همانطور که قبلاً گفتیم. کار آسانی نیست، اما همه می‌دانند که در گرمای سوزان انتخابات میان دوره‌ای، یخ آب می‌شود.

<https://thehill.com/opinion/finance/578708-535-presidents-with-veto-power-why-budget-deal-remains-elusive>

INQUIRE

ریشه‌چینی

لیبرالیزم

آیا محافظه‌کاران واقعاً کاری در مورد

شرکت‌های وک انجام خواهند داد؟

یک لایحه جدید فرصتی را برای جمهوری خواهان فراهم می‌کند تا درباره پاسخ قانونی به افزایش فعالیت‌های اجتماعی توسط شرکت‌ها بحث کنند. حزبی که به طور سنتی بازارهای آزاد و افراد آزاد را پذیرفته است که زمانی با افتخار اعلام می‌کرد که (تجارت آمریکا تجارت است) و به طور فزاینده‌ای خود را در آن سوی آمریکا در شرکت‌هایی می‌یافت که به بحث‌های داغ فرهنگی مربوط می‌شد. محافظه‌کاران با وحشت تماشا می‌کنند که شرکت‌هایی مانند اوپر و لیفت صراحتاً از طرف لیبرال‌های طرفدار منتخب وارد بحث سقط جنین در تگزاس می‌شوند و گوگل ابتکارات ضد نژادپرستی همجوار با تئوری نژادی انتقادی را اتخاذ می‌کند. روزی روزگاری، جمهوری خواهان این موضوع را مسلم می‌دانستند که سی سوئیت، مانند کلپ کانتری یا اکثر کلیساهای اصلی پروتستان در آمریکا، کاملاً جمهوری خواه است. دونالد ترامپ، در سرزمین باستانی سال ۲۰۱۵، فهمید که این دیگر درست نیست، و اکنون مارکو روبیو، سناتور فلوریدا، از جایی که رئیس جمهور سابق متوقف شد، ادامه می‌دهد. او به تازگی قانون کسب و کار خود را معرفی کرده است، که به دنبال قدرت بخشیدن به سهامداران برای پاسخگویی به شرکت‌های فعال است. در حال حاضر، شکایت موفقیت‌آمیز از مدیران یک شرکت برای سهامداران بسیار دشوار است. این به دلیل قاعده قضاوت تجاری است، دکتروینی که باعث می‌شود دادگاه‌ها معمولاً تصمیمات اتخاذ شده توسط مدیران را تا زمانی که آن مدیران با حسن نیت و با این باور صادقانه عمل می‌کنند که بهترین منافع شرکت را تامین می‌کند، تایید کنند. لایحه روبیو بار اثبات را بر دوش کسب و کارها قرار می‌دهد تا ثابت کنند هر گونه اقدام سیاسی که انجام می‌دهند به نفع سهامداران و شرکت است. اگر آنها نتوانند این ادعا را ثابت کنند، آنگاه افسران شرکت می‌توانند مسئول شناخته شوند. مک کویستین توضیح داد آنچه آنها در این لایحه می‌گویند این است که قانون قضاوت تجاری از

آنها محافظت نمی‌کند اگر در واقع... مدعیان بتوانند ثابت کنند که اقدامی که انجام داده‌اند به نفع سهامداران نبوده است. در بیانیهای که به من ارائه شد، دفتر روبیو توضیح داد که این لایحه به شاکیان سهامدار مزیت‌های رویه‌ای خاصی را در دعاوی امانتداری ایالتی تحت شرایط مشخصی ارائه می‌دهد که نشان‌دهنده حضور آشکار تضاد منافع سیاسی است. آنها به طور خاص چهار مورد را نام بردند: زمانی که یک شرکت «اقدام اساسی» را در «پاسخ به یک قانون ایالتی زمانی که موضوع قانون با منافع مالی شرکت ارتباطی ندارد» انجام می‌دهند، تحریم «صنعتی که شرکت قبلاً در آن تجارت می‌کرده». بر مبنایی که با منافع مالی شرکت ارتباطی ندارد، برای ترویج «نظریه مسابقه انتقادی و سایر نظریه‌های انتقادی تعریف‌شده توسط فرمان اجرایی رئیس‌جمهور ترامپ در سال ۲۰۲۰» یا «برای اینکه از استدلال عمومی برای توجیه اقدامی استفاده می‌کند که عمدتاً غیرمالی است». فعالان محافظه‌کار و رهبران تجاری که با آنها صحبت کردم، روبیو را به خاطر ارائه ابزار قانونی برای فعالیت شرکتی تحسین کردند. «جمهوری خواهان دائماً درباره سرمایه فعال صحبت می‌کنند و محافظه‌کاران به این کنفرانس‌ها می‌روند، و ما در مورد این صحبت می‌کنیم که واقعاً چه راه‌هایی وجود دارد که می‌توانیم با این افراد مبارزه کنیم؟» جان شوپ، یک عامل محافظه‌کار قدیمی که امروزه در این کنفرانس فعالیت‌های سیاسی انجام می‌دهد. پروژه اصول آمریکایی، به من گفت: «این همیشه به یک چیز فرهنگی ختم می‌شود... در نهایت این اولین نمونه از یک سناتور جمهوری خواه است که راهی برای اعمال نوعی قدرت دولتی علیه سرمایه فعال پیشنهاد می‌کند.» اسکات شپرد، یک فعال سهامدار محافظه‌کار که پروژه شرکت آزاد را رهبری می‌کند، موافق است. او فکر می‌کند که قانون روبیو می‌تواند رهبران شرکت‌ها را مجبور به دفاع از اقدامات خود کند. شپرد به من گفت: «آنها وقتی خودشان به مردم می‌گویند که حداقل تا حد زیادی تصمیمی که می‌گیرند یک قضاوت تجاری نیست، بلکه یک قضاوت اجتماعی است، نباید بتوانند پشت قانون قضاوت تجاری پنهان شوند.» ویلیام فلیگ، که مدیر یک صندوق ۲۵ میلیون دلاری مبادله‌ای است که شرکت‌هایی را که از اهداف لیبرال حمایت می‌کنند را تحریم می‌کند، از تایید خود قانون باز ماند اما از روبیو به دلیل شروع بحث در مورد سرمایه فعال تمجید کرد. من تلاش‌های سناتور مارکو روبیو را برای افزایش آگاهی درباره اینکه بسیاری از شرکت‌ها فعالانه دستور کار لیبرال را پیش می‌برند و با ارزش‌های محافظه‌کارانه دشمنی کرده‌اند، تحسین می‌کنم. من از تماشای حمایت شرکت‌های بزرگ ناامید شده‌ام که در تضاد با آرمان‌ها، باورها و ارزش‌های محافظه‌کارانه من بوده و ارزش سهامداران را از بین می‌برد.» از سوی دیگر برخی تندروها به این لایحه با تمسخر پاسخ دادند. «اگر تصویب شود، از هر شرکتی در صندوق شاخص سهام خود که مدیر عاملی با سرمایه‌ای بیش از ۵ میلیون دلار داشته باشد، شکایت خواهیم کرد. دین بیکر، اقتصاددان مترقی در مرکز تحقیقات و سیاست‌های اقتصادی، در ایمیلی به من نوشت: (دادگاه‌ها مدت‌هاست که شکایت سهامداران را برای هر چیزی جز سوءاستفاده‌های غیرعادی ممنوع کرده‌اند (مثلاً مدیران اجرایی که پول در جیب خود می‌گذارند). حرفشان در واقع بسیار منطقی است. مدیریت باید تماس‌هایی داشته باشد و ممکن است برخی اشتباه کنند. برای هر اشتباهی می‌توان از آنها شکایت کرد. اگر سهامداران ناراضی باشند، می‌توانند سهام خود را بفروشند یا به دنبال جایگزینی مدیریت باشند. (دفتر روبیو فرضیات بیکر در مورد دستمزد مدیرعامل را به عقب انداخت و به من گفت که تحت هیچ یک از شرایط ذکر شده در بالا نخواهد بود.)

<https://www.inquiremore.com/p/will-conservatives-actually-do-anything>

THE HILL

گروه تحقیقاتی
دیپلوم

بحران یقه آبی آمریکا

شیوه زندگی ما را تهدید می کند

قفسه‌های خالی فروشگاه کشور، قیمت‌های گزاف باد شده برای کالاها و خدمات ضروری، بسته‌هایی که هفته‌ها یا ماه‌ها دیر می‌رسند، و هشدار کمبود نیروی کار ماهر همه نتایج بحران نیروی کار یقه آبی ما است. مشکلات زنجیره تامین فعلی و ترس از تورم شدید، کمبود نیروی کار است که به طور جدی آسیب رساندن به اقتصاد آمریکا در تقریباً هر صنعت است. شرکت‌های حمل و نقل در مقایسه با قبل از همه گیری ۳۳۰۰۰ کامیون دار کوتاه‌مدت دارند. در سراسر کشور کمبود ۵۵ درصد لوله کش در دسترس برای کار وجود دارد، و برق نیز در عرضه با کمبود جدی مواجه است. در همین حال، بنگاه‌های ساختمانی نمی‌توانند کارگران واجد شرایط کافی برای تکمیل شغل پیدا کنند.

حتی در حالی که کمبود نیروی کار باعث افزایش دستمزدها می‌شود، بسیاری از کسانی که نیروی کار در طول همه گیر را ترک کرده‌اند هنوز به کشور بازنگشته‌اند. توانایی گرفتن همان دستمزدها در حالی که اقامت در خانه با رفتن به سر کار برای آنها فرقی ندارد به آنها انگیزه کمی برای بازگشت داده است. پاداش‌های سخاوتمندانه بیکاری فدرال که به بیکاری مبتنی بر دولت اضافه شده بود، میلیون‌ها نفر را در خانه باقی گذاشت و چک‌های دولتی را جمع‌آوری کرد در حالی که بیش از ۱۰ میلیون شغل پر نشده باقی مانده‌اند. ساکنان ایالت‌های آبی مانند ماساچوست و کالیفرنیا به طور متوسط بیش از ۳۰ دلار در چک‌های بیکاری ماهانه دریافت کردند.

علاوه بر پرداخت بیکاری، افزایش اعتبار مالیاتی کودکان، به ازای هر فرزند در ماه ۳۰۰ دلار به خانواده‌ها ارسال می‌کند. برنامه‌های کمک اجاره‌ای و کوپن‌های غذایی گسترش یافته نیز توسط بسیاری از دولت‌های ایالتی اجرا شده است. این یارانه‌ها را با مسائلی ترکیب کنید که با همه گیر پیچیده شده است، مانند پرداخت هزینه مراقبت از کودکان و تمایل بسیاری به کار تمام وقت دیگر وجود ندارد.

با این حال، سیاست‌هایی که کارگران را برای ماندن در خانه تشویق می‌کند، تنها بخشی از داستان کمبود نیروی کار یقه آبی است. روندهای اجتماعی و دانشگاهی طولانی مدت به طور قابل توجهی میزان نیروی کار در بخش‌های بحرانی را کم رنگ

کرده است. به طور فزاینده‌ای، مدرک کالج چهار ساله توسط والدین به عنوان بهترین امید برای کودکان برای لذت بردن از یک زندگی خوب و ارزش اجتماعی باوقار نگاه می‌شود.

یک کشور نمی‌تواند بدون نیروی کار قوی یقه آبی رشد کند. برای کارگران شهری و حومه‌ای که فکر می‌کنند غذا به سادگی از سوپرمارکت می‌آید، وضعیت از تمرکز خارج شده است. نیاز به کارگران کشاورزی برای کاشت و برداشت، کارگران بارانداز تخلیه کالا و کامیون داران برای آوردن مواد مورد نیاز در سراسر کشور همیشه وجود دارد. همین را می‌توان برای کارگران ماهری مانند برق کاران، لوله کش‌ها و پیمانکارانی که چراغ‌های آمریکا را روشن نگه می‌دارند، گفت. ما به سادگی نمی‌توانیم تکه‌های بزرگی از نیروی کار آمریکا را از بین ببریم و انتظار مسائل قیمت و کمبودی را که امروز با آن مواجه هستیم نداشته باشیم. نتایج بحران نیروی کار مانند قفسه‌های خالی در فروشگاه‌ها نیز نیاز به تولید داخلی را نشان می‌دهد. از یک سو مشکلات زنجیره تامین ناشی از کمبود کارگران است. از سوی دیگر، اگر کالاها در داخل کشور تولید شوند، بسیاری از مسائل مربوط به خروج کالا-های تولیدی چین از کشتی‌های باری رفع خواهند شد.

<https://thehill.com/opinion/finance/578405-americas-blue-collar-crisis-threatens-our-way-of-life>

RealClear Politics

کلیه شمیله
ریال کلیئر پولیتیکس

نامزد بانکی بایدن

اقتصاد شوروی را دنبال خواهد کرد

شعبده بازها سعی می‌کنند با آویزان کردن چیزی براق در دست دیگر حواس مخاطب را از نگاه کردن به یک دست منحرف کنند. سیاستمداران هم همینطور. آخرین جادو گر چپ: سائوله اوماروا، نامزد رئیس جمهور بایدن برای ریاست دفتر کنترل ارز. دفتر کنترل ارز یک آژانس مهم است که قدرت تنظیم کلیه بانک‌های ملی و انجمن‌های پس انداز فدرال را دارد. حرکت‌های اشتباه این دفتر بر میلیون‌ها آمریکایی تأثیر منفی می‌گذارد و خدمات بانکی و سایر خدمات را گران‌تر و غیر قابل دسترس‌تر می‌کند، به‌ویژه برای آمریکایی‌های آسیب‌پذیر و بدون بانک. اوماروا به جای پاسخ به سوالات جدی‌کننده در مورد اینکه آیا او برای ریاست دفتر کنترل ارز مناسب است یا خیر، به اعضای منتخب کنگره که رای دهندگان آنها را برای خدمت به منافع خود توانمند می‌سازد حمله کرده است. اوماروا با امتناع از پاسخ دادن به سوالات اساسی در مورد کار و جهان بینی خود، مانع از روند قانونی مقرر در قانون اساسی شده است. اوماروا که در قزاقستان، به‌عنوان یکی از جمهوری‌های شوروی سابق متولد شد و در دانشگاه دولتی مسکو با بورسیه تحصیلی شخصی لنین تحصیل کرد، استاد حقوق دانشگاه کرنل است. آمریکا ملتی از مهاجران است که با تلاش و پشتکار به آرزوی آمریکایی می‌رسند. با این حال اوماروا شی درخشان جادویی خود را می‌کشد، یک برجسب جنسیت بیگانه هراسی، به عنوان یک نوازش در برابر هر کسی که با فلسفه نظارتی او مخالف است. اوماروا تمایل خود را برای دموکراتیک کردن دسترسی به پول و کنترل بر جریان‌های مالی در اقتصاد کشورها از طریق متمرکز کردن کنترل بر همه نهادهای مالی به دست آورد. او معتقد است که دولت فدرال باید قیمت‌داری، دستمزدها، سرمایه و اقداماتی را تعیین کند که شرکت‌های آزاد آمریکایی و رقابت جهانی را ویران کند. اوماروا نه تنها از افزایش مقررات در صنعت مالی، بلکه از مداخله بی‌سابقه دولت در امور و فعالیت‌های موسسات مالی حمایت کرده است. در مورد بازار نوپای ارزهای دیجیتال، اوماروا می‌گوید که این بازار عمدتاً از سیستم مالی ناکارآمدی که در حال حاضر داریم سود می‌برد. عضو رتبه بندی کمیته بانکداری سنا، پت تومی، نامه‌ای ارسال کرد و از اوماروا خواست که نسخه‌ای از پایان نامه خود را در دانشگاه دولتی مسکو، تحلیل اقتصادی کارل مارکس و نظریه انقلاب در سرمایه ارائه دهد تا به کمیته اجازه دهد تا او را به طور کامل ارزیابی کند. اوماروا درخواست او را رد کرد و ضرب الاجل خود را پشت سر گذاشت. چنین نادیده انگاشتن تحقیقاتی که قانون اساسی اختیار کرده است، غیر حرفه‌ای و نادرست است. اوماروا در توثیتی ناشنوا از رژیم شکست خورده اتحاد جماهیر شوروی که منجر به مرگ میلیون‌ها نفر شد، تمجید کرد: «در مورد اتحاد جماهیر شوروی قدیم چه می‌خواهید بگویید، در

آنجا هیچ شکاف جنسیتی وجود نداشت. او نوشت که بازار همیشه بهترین‌ها را نمی‌داند.»
 اوماروا در یک مقاله آکادمیک نگران‌کننده در سال ۲۰۲۰ به نام «دفتر کل مردم: چگونه پول را دموکراتیک کنیم و اقتصاد را تأمین مالی کنیم» خواستار پایان دادن مؤثر به بانکداری آنگونه که ما می‌شناسیم شد. او انتقال تمام وظایف بانک‌های خصوصی به فدرال رزرو را پیشنهاد می‌کند، و به طور مؤثر سیستم بانکی آمریکا را ملی می‌کند، که به موجب آن حساب‌های بانک مرکزی به طور کامل جایگزین سپرده‌های بانکی خصوصی نمی‌شود.

اوماروا خصومت و تعصب خود را علیه همان بخش بانکی که به طور بالقوه بر آن نظارت می‌کرد نشان داد و خدمات مالی را یک صنعت بی‌اساس نامید. در مستندی با همان ابتدال در عنوان، اوماروا به آنچه که او آن را فراگیر رفتارهای سیستماتیک احمقانه متخصصان خدمات مالی می‌نامد حمله می‌کند.

به عنوان یک تحلیلگر اعتباری سابق گلدمن ساکس و تحلیلگر اوراق قرضه مودیز اینوستور سرویس این اظهارات را بسیار توهین آمیز می‌دانم. اگر هنوز در این بخش کار می‌کردم، می‌ترسیدم تحت رهبری مستبد و تحقیرآمیز او باشم. اما به نظر می‌رسد این همان چیزی است که او در مصاحبه مستند خود می‌خواهد، او گفت که دوست ندارد که متخصصان خدمات مالی قوانین اقتصاد را رد کنند و برخلاف منافع خود کار کنند.

عمروا در مصاحبه‌ای با فایننشال تایمز، منتقدان خود را به نژادپرستی و تبعیض جنسی متهم کرد و گفت که آنها به دنبال اهریمنی کردن و تحقیر هویت او بودند. او ادعا کرد که افرادی که گذشته و اصول او را بررسی می‌کنند استانداردهای متفاوتی را به کار می‌گیرند، زیرا من هدف آسانی هستم: یک مهاجر، یک زن، یک اقلیت.

جهان بینی نامزدها بیشتر با نظام اقتصادی اتحاد جماهیر شوروی سابق که تحت سیاست‌های شکست خورده‌اش فروپاشیده بود، هماهنگ است تا سیستم آمریکا که او تنظیم می‌کرد. اوماروا در مصاحبه‌ای در دفاع از نامزدی خود به بلومبرگ نیز گفت که او یک آرمان‌گرای بازار آزاد است و گفت، می‌دانم که کمونیسم به سبک شوروی کار نمی‌کند. من از طریق آن زندگی کردم. آن سیستم عمیقاً ناقص بود.

متأسفانه اوماروا به‌خاطر تمایل خود به دولت برای به دست گرفتن کنترل صنعت بانکداری با این ادعاها مخالفت می‌کند و آمریکایی‌ها را در مسیری قرار می‌دهد تا سیستمی را که از نظر او شکست خورده بود، احیا کنند.

اوماروا برعکس چیزی است که یک رهبر بزرگ را می‌سازد: ویژگی‌های فروتنی، خردمندی و همدلی از دست رفته است. لفاظی‌های نفرت‌آمیز او نسبت به افرادی که تحت نظارتش بودند، همراه با استقبالش از مارکسیسم شکست خورده او را برای این خدمات عمومی مهم بی‌صلاحیت می‌کند.

https://www.realclearpolitics.com/articles/2021/10/29/bidens_banking_nominee_would_pursue_soviet_economics_146640.html

The NEW YORK Sun

تلفن کتوله

تیربر کسان

هر دو طرف دعوی جناح چپ و افراطی‌های چپ‌گرا در اشتباه هستند

خوب، روز دومی است که بایدن از حزب دموکرات خود، تصویب قوانین کلیدی آب و هوا در لایحه زیرساخت‌ها و حمایت لایحه مصالحه؛ از او در نشست آب و هوای سازمان ملل در گلاسکو، اسکاتلند را درخواست می‌کند. لایحه آشتی برنامه‌ی ۵۵۰ میلیارد دلاری، و لایحه زیرساخت هم فکر می‌کنم چند صد میلیارد دیگر برای اصلاحات اقلیمی داشته باشد. (لایحه آشتی: یک رویه پارلمانی ویژه کنگره آمریکا است که برای تسریع در تصویب برخی قوانین بودجه در سنای آمریکا ایجاد شده است.)

مانچین از شر طرح برق پاک خلاص شد، که یک موهبت است، اما با این حال، کل این ایده که ما با حذف ۸۰ درصد از پایه سوخت فسیلی نفت، گاز طبیعی و زغال سنگ، پایه انرژی خود را کاهش خواهیم داد، شگفت‌آور است. و کاملاً هم غیر ضروری است. اگر ما این کار را انجام دهیم، با اقتصاد را نابود می‌کنیم.

در این مورد هیچ اشتباهی را مرتکب نشوید. به انگلیس نگاهی بیندازید، زمانی که بادهای دریای شمال متوقف شدند (وابسته بودن انگلیس به انرژی حاصل از بادهای)، و آلمان که انرژی‌های تجدیدپذیر را امتحان کرد و اکنون به زغال سنگ وابسته است. یا فرانسه را ببینید که از سیاست معقول انرژی هسته‌ای خود عقب نشینی کرد و به جای آن به سراغ مالیات بر بنزین (برای محدود کردن رانندگی) رفت. تنها دست‌آورد این عمل، پایین آمدن میزان رضایت مکرون در نظرسنجی‌ها و صدها هزار راهپیمایی جلیقه زردها هر یکشنبه در خیابان شانزلیزه بود. مکرون به خاطر این اتفاقات از لحاظ سیاسی، خرد شد.

تغییرات کوچک در گرمایش جهانی اقتصاد ما را خراب خواهد کرد. آتش‌سوزی‌های جنگلی، طوفان‌ها، طوفان‌های برفی یا

سایر بلاای طبیعی موقتی و کوچک نیز چنین نخواهند کرد. نکته اینجاست: چپ‌گراهای مترقی، بایدن را رها کرده‌اند. به نظر من، به عنوان یک ناظر از دور، این یک بحث بزرگ بین جناح چپ و چپ‌گراهای افراطی است. من واقعاً طرف هیچ‌کدام از طرفین دعوی جناح چپ و چپ‌گراهای افراطی نیستم. هر دو اشتباه می‌کنند. بله، من از مانچین و سینما برای کاهش مخارج خطرناک و جلوگیری از پیشنهادهای افزایش مالیات حمایت کرده‌ام. همه نظر سنجی‌ها می‌گوید رای‌دهندگان و مالیات‌دهندگان معتقدند که هزینه‌های بیشتر منجر به تورم بیشتر می‌شود و مالیات‌های بالاتر نیز منجر به ازدست‌دادن شغل‌های بیشتری می‌شود.

فقط رئیس سابق فدرال رزرو، جانت یلن، است که فکر می‌کند هزینه‌های بیشتر باعث ایجاد تورم کمتر و مشاغل بیشتری می‌شود. مطمئناً همه ما خوشحالیم که زمانی که او رئیس فدرال رزرو بود هرگز در مورد سیاست‌های مالی نظری نداشت. حالا او شروع به نظر دادن کرده است و این خوب نیست. (جانت یلن نظرهای مسخره‌ای دارد و همان بهتر که در دوران ریاستش در فدرال نظر نمی‌داد)

این رقم جدید مخارج که در حدود ۱.۷۵ تریلیون دلار بالا و پایین می‌شود، مطلبی کذب است و معتبر نیست. سرمقاله امروز وال‌استریت ژورنال آن را «چارچوب بودجه‌ای جعلی» خوانده است.

اساساً دموکرات‌ها برنامه‌های دائمی را به عنوان برنامه‌های موقت یک ساله به ثمر رسانده‌اند. مانند تمدید اعتبار مالیاتی مراقبت از کودکان با هزینه یک ساله ۱۱۰ میلیارد دلاری، در حالی که هزینه ۱۰ ساله آن بیش از ۱ تریلیون دلار می‌شود. گسترش یارانه‌های «اوباما کر» و خدمات «مدیکر» و «مدیکید» نیز همین‌طور است.

در همین حال، پیشنهادات افزایش مالیات دیر هنگام نیز وجود دارد، مانند حداقل مالیات شرکتی برای درآمد شرکت‌های داخلی و خارجی، و نرخ‌های مالیاتی نهایی بالاتر، مانند ۵ درصد مالیات بر درآمد بالای ۱۰ میلیون دلار و ۸ درصد بر درآمد بالای ۲۵ میلیون دلار.

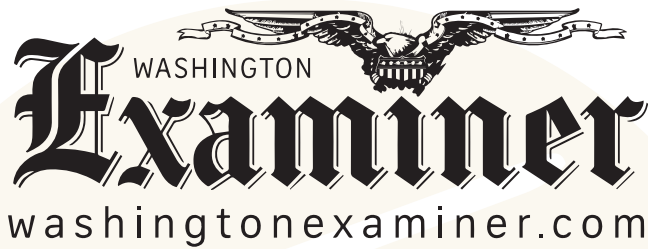
به هر حال، این اساساً شامل ستون فقرات تجارت آمریکایی، شرکت‌های «اس»، شرکت‌های با مسئولیت محدود و مالکیت‌های کاملاً آمریکایی می‌شود که اساس تجارت آمریکایی هستند. این یک دل‌سردی بزرگ برای سرمایه‌گذاری، تشکیل سرمایه، ایجاد شغل و دستمزدهای بالاتر خواهد بود. (شرکت با مسئولیت محدود: یک ساختار تجاری در آمریکا است که از صاحبان خود در برابر مسئولیت شخصی در قبال بدهی‌ها یا بدهی‌های خود محافظت می‌کند.) (شرکت اس به نوعی از شرکت اطلاق می‌شود که الزامات خاص کد درآمد داخلی را برآورده می‌کند).

در ایالت‌های دموکرات مانند نیویورک و کالیفرنیا، بالاترین نرخ مالیات نهایی شخصی، حدود ۶۰ درصد بالاتر از اروپا است. من فرض می‌کنم که بالاخره، مالیات ثروت میلیاردرها بر روی سودهای سرمایه‌های محقق نشده‌ی مسخره، از بین گزینه‌های مالیاتی برداشته شده است. اما چه کسی می‌داند؟

من می‌دانم که او می‌تواند یک تمامیت‌خواه بزرگ باشد، اما حتی آنگونه افراد هم گاهی خرد دارند. او می‌گوید هرگز در کار دشمنی که در حال نابود کردن خود است، مداخله نکنید. بنابراین جو بایدن با دست خالی به گلاسکو می‌رود.

<https://www.nysun.com/national/in-the-battle-between-the-left-and-the-far-left/91706>

اجتماعی



نیرینام در اکثر واشینگتن اکسینر
واشینگتن اکسینر

مدل عالی: «جمهوری خواهان مبحث آموزش را بدون توجه

به نتیجه ویر جینیا برنده می دانند»

جمهوری خواهان بر این باورند که چه در ویرجینیا پیروز شوند و یا نه، آموزش و پرورش بلیط آن‌ها در بازیابی مناطق حومه شهر و باز پس گیری کنترل کنگره در سال ۲۰۲۲ خواهد بود. چمبرلین، رئیس و مدیر عامل حزب جمهوری خواه مین استریت، ائتلافی از جمهوری خواهان میانه رو که در حوزه های مجلس نظرسنجی می کنند و گهگاه ترامپ را مورد انتقاد قرار می دهند، گفت: «چه یانگین برنده شود و چه نه، این یک مدل عالی خواهد بود. هر بار که بحث بر سر آموزش داغ می شود، جمهوری خواهان پیروز می شوند زیرا دموکرات‌ها بیش از حد چپ هستند.» حزب دموکرات از لحاظ تاریخی نسبت به جمهوری خواهان در موضوع آموزش به ویژه در رابطه با مدارس دولتی از برتری برخوردار بوده است اما جمهوری خواهان استدلال می کنند که همه گیری ویروس کرونا این پویایی را وارونه کرده.

تعطیلی مدارس و برنامه های آموزش مجازی ناکافی موجب ناامیدی والدین گردید. این خشم والدین را برانگیخت تا در مورد نحوه مدیریت مدارس دولتی فرزندان شان، مطالب بیشتری را مطالبه کنند، از جمله بررسی دقیقتر هیئت مدیره و گروه معلمان، که رسیدگی به این خواسته ها از دیدگاه والدین نادیده گرفته شد و یا منجر به افزایش نگرانی و ناامیدی آن ها شد.

برای افراد دارای فرزند، دسترسی به مدارس دولتی با کیفیت و اجتناب از شهریه گران مدارس خصوصی، دلایل اصلی مهاجرت به حومه شهر است. این روند می تواند ارزش خانه و ثروت خانواده و در نتیجه امنیت مالی خانوار را افزایش دهد. رتبه برتر مدارس دولتی می تواند بهای یک خانه در حومه شهر را

افزایش داده و بر مبلغ فروش مجدد آن تأثیر بگذارد. عکس این موضوع نیز صادق است: مدارس دولتی ضعیف می‌تواند ارزش خانه‌ها را پایین بیاورد و باعث ناایمنی مالی شود.

جمهوری خواهان قبول داده‌اند که نگرانی‌های والدین را در برابر رئیس جمهور جو بایدن در کاخ سفید، مسئولین دموکرات کنگره و حزب دموکرات که در مورد مدارس دولتی به شدت با معلمان متحد شده‌اند، نه تنها در ایالت ویرجینیا بلکه در دیگر ایالات در اولویت قرار دهند و والدین را برای ایجاد تغییرات در سطح محلی توانمند سازند. به گفته حزب جمهوری خواه، این پیام در رقابت فرماندار ویرجینیا و در مناطق دموکرات مانند حومه واشنگتن دی سی و ریچموند طنین انداز شده است. این موارد در مبارزات انتخاباتی مک آلیف بیان شده است.

ران رایت، یکی از بنیان گذاران پی ای سی، ائتلاف حومه ویرجینیا و عضو کمیته مرکزی ایالتی حزب جمهوری خواه ویرجینیا، گفت: «این یک مسئله برای خانواده‌ها با درآمد متوسط است و قطعاً برای یک مدت طولانی ادامه خواهد داشت.»

یانگکین، تاجری ثروتمند است که برای اولین بار برای منصب دولتی تلاش می‌کند. مک آلیف، ۶۴ ساله، یک دوره فرماندار بوده و در تلاش است تا منصب قبلی خود را دوباره به دست آورد (طبق قانون ویرجینیا، فرمانداران اجازه دارند بیش از یک دوره در منصب خود قرار بگیرند، البته ممکن است در دوره‌های متوالی نباشد). نظر سنجی‌ها نشان می‌دهد که هر چند بایدن در نوامبر گذشته ترامپ را با تقریباً یازده درصد شکست داد اما رقابت یانگکین در برابر رقیبش تقریباً مساوی است.

جمهوری خواهان بر این باورند که مخالفت آن‌ها با ظهور نظریه انتقادی نژاد در برنامه درسی مدارس دولتی در موضوع آموزش (به عنوان یک استراتژی کنونی)، در کنار نارضایتی موجود والدین از مدارس دولتی، قطعات پازلی است که نسبت به دموکرات‌ها دست بالاتر را به آنان می‌دهد. نظریه انتقادی نژاد بر نژاد و قومیت در آموزش تاریخ آمریکا و رویدادهای جاری و سیاست تأکید می‌کند و باعث ناراحتی برخی از والدین شده است، به ویژه آن‌هایی که در دوره‌ای تحصیل کرده‌اند که بر اهمیت نژاد تأکید نشده بود.

<https://www.washingtonexaminer.com/news/campaigns/great-model-republicans-see-education-issue-as-winner-no-matter-outcome-in-virginia>

spiked

شاه کالیبر
لسپایکد کالیبر

شهرستان لودون و ظلم ایدئولوژی ترنس

هنگامی که یک دختر در حمام بدون جنسیت مورد تعرض قرار گرفت، مدرسه آن را پنهان کرد و پدرش را دستگیر کرد. اسکات اسمیت پدر دختر ۱۵ ساله‌ای است که در دستشویی مدرسه توسط پسری که گفته می‌شود دامن پوشیده بوده، مورد تجاوز جنسی قرار گرفته است. اسمیت به دلیل سخن گفتن و دفاع از دخترش توسط افراد متعصب روشنفکر که بیشتر به پیشبرد سیاست‌های طرفدار ترانجسیتی‌ها اهمیت می‌دهند تا ایمنی کودکان، مورد سرزنش قرار گرفته است. این پرونده به نقطه عطفی در جنگ فرهنگی بر سر مدارس تبدیل شده است، که حتی می‌تواند بر انتخابات فرمانداری ویرجینیا در سه شنبه آینده نیز تأثیر بگذارد. با این حال، رسانه‌های اصلی تا حد زیادی این داستان را نادیده گرفته‌اند، زیرا این موضوع سوالات جدی در مورد ایدئولوژی ترنس که از طریق مدارس به کودکان تحمیل می‌شود، ایجاد می‌کند. در ماه ژوئن، اسمیت در جلسه هیئت مدرسه شهرستان لودون شرکت کرد. در دستور کار، پیشنهاد هیئت مدیره برای اجازه دادن به دانش آموزان برای استفاده از حمام هر دو جنس، با توجه به هویت جنسی خود، اعلام شده بود. در پاسخ به اعتراضات والدین، ناظر ناحیه مدرسه اسکات زیگلر ادعا کرد که «ما هیچ سابقه‌ای از حمله در حمام‌های خود نداریم». اسمیت به جلسه رفت تا خشم خود را از حمله به دخترش که چند هفته قبل رخ داده بود، ابراز کند و به این سیاست اعتراض کند. شرم‌آور است که اسمیت توسط فعالان مورد تمسخر قرار گرفت و او با نژی که گفت باور نمی‌کرده تجاوزی رخ داده، درگیر شد. پلیس وارد عمل شد و او را دستگیر کرد.

سه ماه بعد، در اواخر سپتامبر، انجمن ملی مدارس در پشت صحنه با مقامات کاخ سفید همکاری کرد تا نامه‌ای به بایدن تهیه کند که در ۲۹ سپتامبر منتشر شد. در این نامه از رئیس‌جمهور و مجریان قانون فدرال خواسته شده است که «تهدید خشونت‌آمیز» علیه اعضای هیئت مدرسه را سرکوب کنند. دو روز بعد، مریک گارلند، دادستان کل، به افبی‌آی دستور داد تا به «جهش نگران‌کننده در آزار و اذیت، ارباب، و تهدید به خشونت علیه مدیران مدرسه، اعضای هیئت مدیره، معلمان و کارکنان» رسیدگی کند.

در این مرحله، با اسمیت هیچ‌گونه همدردی انجام نگرفت. در عوض او توسط فعالان ترنس مورد تمسخر قرار گرفت، توسط هیئت مدیره مدرسه تحقیر و ساکت، توسط پلیس دستگیر و توسط کاخ سفید و وزارت دادگستری به عنوان طعمه استفاده شد تا سرکوب بی سابقه والدین را توجیه کند.

ادعاهای اسمیت در گزارشی توسط روزنامه «دیلی وایر» که نشان داد یک نوجوان در ماه ژوئیه به تجاوز دختر اسمیت متهم شده است، تأیید شد.

هفته گذشته اخباری منتشر شد مبنی بر این که ناظم مدرسه لودون به والدین مخالف سیاست حمام ترنسجندرها (افرادی که می‌خواهند جنسیت خود را عوض کنند) دروغ گفته بود که هیچ تجاوز جنسی در حمام مدارس در سراسر شهرستان رخ نداده است. همچنین مشخص شد که هیئت مدیره می‌دانسته مهاجم به مدرسه دیگری در شهرستان، منتقل شده است، جایی که طبق اتهامات اخیر به دختر دیگری نیز تجاوز کرده است.

سرپرست و اعضای هیئت مدیره از حمله به دختر اسمیت در روزی که این اتفاق افتاد اطلاع داشتند. با این حال، در یک جلسه عمومی، آن‌ها اطلاع از آن را انکار کردند، از پلیس خواستند اسمیت را دستگیر کند، و همه این ماجرا را برای ماه‌ها پنهان کردند. چرا؟ زیرا اعضای هیئت مدیره نمی‌توانستند اجازه دهند مانعی برای تحمیل سیاست تراجنسیتی آن‌ها ایجاد شود. زیگلر به دلیل عدم ارائه یک محیط «امن» در مدرسه خود عذرخواهی کرده است. او ادعا می‌کند که در جلسه ژوئن سؤالات والدین را درست متوجه نشده است. با این حال، او همچنان به مقاومت در برابر درخواست‌ها برای استعفا می‌دهد. اسمیت باید چه کار کند تا آبرویش را بازگرداند؟ او می‌گوید: «من پدری نگران هستم که خانواده‌ام را دوست دارم و در هر لحظه از آن‌ها محافظت خواهم کرد.»

همان‌طور که والدین بیشتری تحقیر خود توسط نهادهای آموزشی را متوجه می‌شوند، مصمم‌تر می‌شوند تا در برابر جنگ فرهنگی که علیه آن‌ها به راه افتاده است، مبارزه کنند.

<https://www.spiked-online.com/2021/10/30/loudoun-county-and-the-cruelty-of-trans-ideology/>

POLITICO

بیانکریلاتان

پریکری

مسولین مدرسه از موضع خود مبنی بر تقاضای کمک امنیتی از دی‌اوجی عقب نشینی کردند

انجمن ملی هیئت‌های مدارس از نامه‌ای که در آن از بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا خواسته شده بود تا از وزارت دادگستری، وزارت امنیت داخلی، مرکز ارزیابی تهدیدات ملی و سایر آژانس‌های فدرال برای توقف «تهدید و اعمال خشونت‌آمیز» علیه مقامات مدرسه استفاده کند، عذرخواهی کرده است. حدود یک ماه پس از ارسال درخواست نامه اولیه انجمن به دولت بایدن، ان‌اس‌بی‌ای (انجمن ملی مدارس) با خشم همه طرف‌ها از جمله اعضای آن، دادستان‌های کل ایالت، قانونگذاران و گروه‌های مدافع والدین روبرو شده است. این منتقدان می‌گویند که دخالت اف‌بی‌آی در جلسات هیئت مدیره مدرسه باعث کاهش آزادی بیان والدین می‌شود. بیش از دوازده دادستان کل نوشتند که ان‌اس‌بی‌ای بیشتر نگران سرکوب سخنانی است که با آن مخالف است تا تهدیدات واقعی خشونت. نیکول نیلی، رئیس کمیته مدافع آموزش، (گروهی که در تلاش برای بازپس‌گیری مدارس از فعالانی که برنامه‌های مضر را تحمیل می‌کنند است)، گفت: که گروه او به ۴۷ انجمن هیئت مدیره مدارس دولتی ایمیل زده است تا در مورد نامه ۲۹ سپتامبر ان‌اس‌بی‌ای نظر دهند. نیلی گفت: ۱۹ نفر از نامه این گروه فاصله گرفتند و بسیاری از هیئت مدیره مدارس ایالتی گفتند که از درخواست ان‌اس‌بی‌ای از قبل مطلع نشده بودند.

هیئت مدیره ان‌اس‌بی‌ای طی ابلاغیه‌ای خطاب به اعضا گفته است: «از طرف ان‌اس‌بی‌ای، ما از این نامه متأسفیم و عذرخواهی می‌کنیم. هیچ توجیهی برای برخی از لحن‌های موجود در نامه وجود نداشت. ما باید فرآیند بهتری را در نظر می‌گرفتیم تا امکان مشاوره در مورد ارتباطی با این اهمیت فراهم شود. همچنین بابت فشار و استرسی که این وضعیت برای شما و سازمان‌هایتان ایجاد کرده، عذرخواهی می‌کنیم.»

نیلی در بیانیه‌ای در پاسخ به عذرخواهی گفت: یک انجمن تجاری ۱۹ میلیون دلاری چیزی برای یکسری مادران دیوانه ندارد. او به پلتیکو گفت که بیش از ۷۵۰۰ نفر نیز مستقیماً به وزارت دادگستری نامه ارسال کرده‌اند تا بگویند «والدین تروریست‌های داخلی نیستند.»

مریک گارلند، دادستان کل، از واکنش برنامه‌ریزی شده وزارت دادگستری به تهدیدات خشونت علیه اعضای هیئت مدیره مدارس و مربیان در جلسه استماع کمیته قضایی مجلس نمایندگان در هفته گذشته دفاع کرد. انتظار می‌رود او روز چهارشنبه در برابر

کمیته قضایی سنا شهادت دهد و احتمالاً یادداشت او منتشر خواهد شد.

گارلند هفته گذشته به کمیته قضایی مجلس نمایندگان گفت که هیچ چیزی در یادداشت او وجود ندارد که نشان دهد ماموران افبی آی در جلسات هیئت مدیره مدرسه شرکت خواهند کرد. او گفت: «من معتقد نیستم که والدینی که شهادت می دهند، صحبت می کنند، یا از هیئت مدیره مدارس و مدارس شکایت می کنند، باید به عنوان تروریست های داخلی یا هر نوع جنایتکار طبقه بندی شوند.»

همانطور که گارلند نوشت، انتظار می رفت که وزارت دادگستری مجموعه ای از اقدامات اضافی را برای «مقابله با افزایش رفتار جنایتکارانه نسبت به کارکنان مدرسه» رونمایی کند. در این یادداشت مورخ ۱۴ اکتبر، او همچنین به افبی آی دستور داد تا ظرف ۳۰ روز جلساتی را با رهبران محلی ترتیب دهد و «خطوط ارتباط اختصاصی برای ارزیابی گزارش تهدید و پاسخ را ایجاد کند.» گارلند هفته گذشته به قانون گذاران گفت که نمی داند چه تعداد از آن ملاقات ها قبلاً انجام شده است، اما انتظار دارد که این جلسات ادامه داشته باشد.

نیلی گفت: «مردم می ترسند. آن ها می گویند، آیا مافار است مورد بازجویی قرار بگیریم؟ آیا باید نگران باشیم؟ اگر افبی آی به دنبال ما بیاید چه اتفاقی می افتد؟»

او افزود: «بخشی از مشکل این است که تهدید و آزار و اذیت را چگونه تعریف می کنید؟ من هنوز هم فکر می کنم مردم واقعاً نگران هستند زیرا حتی اگر آن ها بروند و با حسن نیت در این روند شرکت کنند، باز هم می توان آن ها را متهم کرد.» این گروه، از طریق درخواست های سوابق عمومی، همچنین متوجه شد که آن ها قبل از ارسال نامه با هیئت مدیره ان اس بی ای مشورت نکرده اند. ایمیلی که توسط چپ اسلاون، مدیر اجرایی موقت ان اس بی ای ارسال شد، همچنین نشان داد که کارکنان کاخ سفید طی «چند هفته» در هنگام تنظیم نامه با کارکنان ان اس بی ای در ارتباط بوده اند.

<https://www.politico.com/newsletters/weekly-education/2021/10/25/school-board-group-backtracks-on-letter-for-security-help-from-doj-798428>

THE NEW YORKER

فهرست

انتخاب فرماندار ویرجینیا آخرین نظر درین جنگ‌های فرهنگی خواهد بود

آیا ایالت ویرجینیا، مانند شهر شارلوتزویل، مکانی در معرض تهدید معترضین است، مکانی است که با آن‌ها مبارزه کرده است؟ در هفته گذشته، دو تحول به راه حلی اشاره کردند. یکی محاکمه‌ای مدنی که علیه سازمان دهندگان تظاهرات آغاز شد. دیگری این بود که در شهر شارلوتزویل شش پیشنهاد برای مالکیت بناهای یادبود کنگفدراسیون داده شد. (پیشنهاد شد که در پارک مجسمه سازی در گتیزبورگ، این بناها در کنار مجسمه‌های دیگر جنگ داخلی نمایش داده شود.) یک پیشنهاد محلی دیگر از مرکز میراث آفریقایی-آمریکایی مدرسه جفرسون شارلوتسویل ارائه شد، و آن این بود که مجسمه‌ها را به شمش‌های برنزی ذوب کنند و هنرمندان با آن‌ها اثر جدیدی خلق کنند و سپس آن‌ها به شهر هدیه داده شوند.

اد گیلسی، رئیس سابق کمیته ملی جمهوری خواهان؛ و رالف نورثام، یک دموکرات میانه رو، در انتخابات پیروز شده بودند. اما وقتی محافظه کاران دریافتند که نورثام در سالنامه مدرسه پزشکی خود عکسی از دو مرد را که یکی با چهره سیاه و دیگر در لباس KKK (متفاوت) بودند، را در صفحه خود درج کرده است بلافاصله او را بازخواست کردند. این مبارزه در شهرستان لودون، متمرکز شده است، جایی که اخیراً پیروز دو مورد را در مدارس به چالش کشیده است که شامل: آموزش تئوری نژاد انتقادی و ایجاد مقررات برای دانش آموزان دو جنسیتی در مدارس دولتی می‌باشد. در مرحله پایانی کمپین فرمانداری، یانگکین این موضوع را بر عهده گرفت و خواستار استعفای چند تن از مسئولان هیئت

مدرسه در شهرستان لودون شد و استدلال کرد که فعالان، کنترل مدارس ویرجینیا را به دست گرفته‌اند. به گفته سروتکین، در بهار گذشته، بحث با ترس و محافظه‌کاری در مورد تدریس نظریه نژاد انتقادی در مدارس، زمانی که اعضای عمومی شروع به پرسیدن از هیئت مدیره مدرسه کردند که آیا چنین چیزی در شهرستان لودون اتفاق می‌افتد، آغاز شد.

ارتباط بین سیاست اعمال شده و وقایع اتفاق افتاده

در ماه اوت، مردی چهل و هشت ساله به نام اسکات اسمیت که در جلسه هیئت مدیره مدرسه دستگیر شده بود، ادعا کرد که دخترش در حمام دختران مدرسه در استون بریج توسط پسری که دامن پوشیده بود مورد تجاوز قرار گرفته است. (این پسر در نهایت توسط یک قاضی دادگاه نوجوانان به اتهام تجاوز جنسی مجرم شناخته شد.) برخی از حقایق سیاسی مرتبط با این پرونده همچنان نامشخص است، آیا این مورد هدف خاصی را دنبال می‌کرد و تأکید می‌کرد که رهبری لیبرال مدارس دولتی خطری حاد دارد؟

یانگکین قبلاً در مورد شهرستان لودون صحبت کرده بود، اما پس از اینکه این داستان منتشر شد، او وارد عمل شد و خواستار استعفای ناظر مدارس شهرستان و کل هیئت مدیره مدرسه شد.

مک آلیف، یک هفته قبل از انتخابات، با ابراز تاسف از چالشی که در حضور دموکرات‌ها با آن مواجه بود، به واشنگتن پست گفت: «در چهار سال گذشته مردم افسوس زیادی برای رای‌هایی که به بایدن دادند می‌خورند، چون مردم دائماً با ترامپ زندگی می‌کردند (با سیاست‌ها و رفتار ترامپ خو گرفته بودند).»

تغییر در کاخ سفید چالشی برای یانگکین نیز ایجاد کرده است

او هم به حمایت یک پایگاه محافظه کار که ترامپ را می‌ستاید و هم به حمایت رای دهندگان میانه رو که از او متنفرند، نیاز دارد. یانگکین با اجتناب از موضوع رئیس‌جمهور سابق، مشکل را حل کرد و در یک مقطع از گفتن اینکه آیا به تایید نتایج انتخابات ۲۰۲۰ رأی می‌داد یا نه، خودداری کرد.

ده روز قبل از انتخابات، باراک اوباما وارد ریچموند شد و در جمع حدود دو هزار نفری در دانشگاه ویرجینیا سخنرانی کرد. او گفت: اوضاع بدی است و ما آن را احساس می‌کنیم. سیاستی پست و نامناسب، قبیله‌گرایی و بدبینی وجود دارد. در پایان باید گفت که: اکنون انتخابات بیشتر ایدئولوژیک است و نامزدها کمتر قابل پیشبینی هستند. حق با اوباما بود که فرصت طلبی و فریب را در مبارزات جمهوری خواهان برای ترساندن رأی دهندگان میانه رو در مورد رادیکالیسم فرضی در مدارس حومه شهر مطرح کرد. و این مورد نیز وجود دارد که پیشروها نکاتی مانند تغییر نحوه درک و آموزش جنسیت، نژاد و تاریخ را پیشنهاد می‌کنند. بناهای تاریخی نژادپرستانانه سرانجام از سطح کشور جمع شدند، اکنون سؤال این است که بعداً چه اتفاقی می‌افتد؟

<https://www.newyorker.com/news/annals-of-inquiry/the-virginia-governors-race-will-be-the-latest-verdict-in-the-culture-wars>

THE Nation.

EST. 1865

تیرماه
دویشم

مزایا و معایب دکترین در کلاس درس

به نظر می‌رسد جنبش بی‌ال‌ام در مدرسه اولین نامی بود که برای خود گذاشته بود، اما دشمنان آن یک راهبیمایی در ذهن مردم زدند و آن را دوباره به عنوان «برنامه درسی سی‌ا‌رتی» نامگذاری کردند. طفره رفتن جناح چپ این بود که بگوییم منتقدان محافظه کار به سادگی گیج شده‌اند، زیرا تئوری نژاد انتقادی برنامه‌های پیچیده است که توسط چند فرد دانشگاهی حقوقی در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۹۰ مطرح شد و احتمالاً نمی‌توان آن را به کودکانی که هنوز ABC خود را یاد می‌گیرند منتقل کرد. نژادپرستی سیستمیک دکترین جدید است، صفت نیروی اسم را بزرگ می‌کند، وقتی به آن فکر می‌کنید، نژادپرستی در هر لحظه و هر وجه از جامعه آمریکا، از نهادهای سیاسی گرفته تا مدارس و تیم‌های ورزشی را فرا می‌گیرد. همه عناصر زندگی شرکتی و فرهنگ عامه، تا معمولی‌ترین بر خورد در یک خیابان یا کافه، برنامه درسی جدید برای یک دهه یا بیشتر در مدارس آمادگی نخبگان فیلتر شده بود. به نظر می‌رسد که با پروژه نیویورک تایمز ۱۶۱۹ و اعتراضات جورج فلویدر در سال ۲۰۲۰ به مدارس دولتی مهاجرت کرده است. پاتریشیا جی. ویلیامز، در مقاله اخیر خود در مورد ملت «چگونه درباره نژاد صحبت نکنیم»، به آرامی مشکل کودکی از نژادهای مختلف را به سخره گرفت که از خود می‌پرسد که آیا یکی از والدین ظالم است و دیگری تحت ستم، صادقانه بگویم، ویلیامز نوشت: «استش را بخواهید چیزی کمتر از یک قانون لازم است تا گره‌گشایی آن یکی باشد.» همه چیز ممکن است در ذهن بچه‌های که با قاشق به او جملات زیادی داده‌اند شروع شود. سفیدپوستان یا سیاهپوستان. شاید این چیزی نبود که سی‌ا‌رتی اصلی هاروارد در ذهن داشت، اما این استنتاجی است که اخیراً توسط ایبرام ایکس کندی و رابین دی آنجلو، نویسندگان پرفروش ضد نژادپرستی که تأثیر بیشتری بر هیئت مدیره مدارس دارند، بیان شده است. ممنوعیت آموزش سی‌ا‌رتی توسط حداقل نه ایالت، از جمله فلوریدا و تگزاس، به دلایل آزادیخواهانه ویلیامز اشتباه است. طبق قوانین فلوریدا، آموزشی غیر قانونی است که نشان دهد هر فردی باید به دلیل نژاد یا جنسیت خود احساس ناراحتی، گناه، یا هر شکل دیگری از ناراحتی را داشته باشد.

با این حال، رد عقل سلیم ممکن است به راحتی به یک انحراف دیگر تبدیل شود. البته نمی‌توانیم منع کنیم، اما نمی‌خواهیم مدارس احساس گناه را در کودکان خردسال ایجاد کنند.

کاتر فریدرز دورف بهار گذشته در آتلانتیک درباره منطقه ۶۵، در ایوانستون نوشت، جایی که از کودکان مهد کودک خواسته می‌شود با والدین خود بحث کنند، ایده من نیست؛ کتلی در باره سفیدی، نوشته آنالستانز یا هیگین بوتام، یک صفحه مادر سفیدپوستی را نشان می‌دهد که تلویزیون را خاموش می‌کند تا دخترش را در تماشای تیراندازی پلیس به یک مرد سیاه پوست متوقف کند. مادر سفید پوست می‌گوید

لازم نیست نگران این موضوع باشی. تو در امانی

علاوه بر این، این کتاب نشان می‌دهد که همان دختر درس‌های خوبی درباره‌ی نژاد می‌آموزد، به طوری که در نهایت مادرش را محکوم می‌کند. در نهایت، صفحه‌های وجود دارد که در آن شیطان قرار دادی را برای زمین‌های دزدیده شده، ثروت‌های دزدیده شده، و عنایات ویژه‌ای در اختیار هر کودکی قرار می‌دهد که قبلاً مورد توجه سفیدی قرار گرفته است، و کودک را وسوسه می‌کند زیر آن را امضا کند. آیا اگر به یک کودک ۵ ساله تظاهر کنیم که سفیدی عنصری به اندازه اکسیژن واقعی است و هدیه‌ای است که به افرادی که با شیطان قرارداد بسته‌اند اعطای می‌شود، چیز خوبی می‌تواند حاصل شود؟

در تگزاس، قانون جدید، پروژه ۱۶۱۹ را ممنوع می‌کند، اما یک واحد جداگانه در مورد برده‌داری، جنبش اصلاح نژاد، و برتری سفید پوستان را ملزم می‌کند، در حالی که همچنین مستلزم مطالعه اسناد تاسیس آمریکا است.

برنامه درسی سی‌ا‌تی بدون شک جاه طلبانه است. این یک انحراف اساسی از ایده‌های قبلی در مورد این‌که چگونه مدارس باید از دانش آموزان بخواهند که در مورد جامعه خود صحبت کنند را در بر می‌گیرد.

مریک گارلند، دادستان کل، در پاسخ به نامه ۲۹ سپتامبر انجمن ملی مدارس به پریزیدنت بایدن، که از والدین سرکش محافظت می‌کرد، متعهد شد که منابع اف‌بی‌ای را برای تحقیق درباره جنایات احتمالی ناشی از نفرت یا ترور ریسم داخلی در اختیار داشته باشد. هنوز هیچ حادثه‌ای که به جنایت نفرت یا ترور ریسم نزدیک باشد رخ نداده است. همه معترضان سفید پوست نبودند. والدین سیاه پوست و اسپانیایی تبار و مهاجرانی که از نزدیک باروش‌های آموزشی چین و بلوک شوروی سابق آشنا بودند، در میان آنها بودند.

در آن جلسات چه می‌گذرد؟ یک محقق حقوقی آزادیخواه مدنی، پروفیسور میمون شوارتزسیلد، که در ۲۷ ژوئیه در انجمن هیئت مدرسه اورنج کنتی در کالیفرنیا شهادت داد، به من می‌گوید که تعداد قابل توجهی از والدینی که علیه مطالعات قومیتی متاثر از سی‌ا‌تی در مدارس دولتی صحبت کردند در این انجمن نماینده خانواده‌های مختلط یا مهاجر بودند. آنها به خوبی آگاه بودند و از آنچه که تلقینات تفرقه افکنانه و نژاد پرستانه و دستکاری روانی فرزندان خود می‌نامیدند، عمیقاً و به طور واضح نگران بودند.

بدترین چیزی که می‌توان گفت این است که مدارس دولتی شروع به آموزش این مطلب داده‌اند که جامعه در ارتباط با افراد نیست.

<https://www.thenation.com/article/culture/crt-debate-schools/>

NEW YORK POST

کریستین روزن
نویسنده

معلمان و دموکراتها علیه حقوق والدین مبارزه می کنند

اگر فرض می کردید که اتحادیه های معلمان، مقامات دموکرات و تکنوکرات های آموزشی سال تحصیلی جدید را با تحقیر و اکنش والدین علیه تاکتیک های مضر دوران همه گیری آغاز کردند، در اشتباهید! این هفته، رندی وینگارتن، رئیس یکی از بزرگترین اتحادیه های معلمان کشور، در توییتهای، مطالبی عالی درباره حقوق والدین و مدارس عمومی منتشر کرد. این مقاله که در واشنگتن پست منتشر شد، مخالف این ایده بود که والدین حقوقی دارند، همانطور که تیترا آن روشن بود والدین ادعا می کنند که حق دارند بر نامه درسی مدرسه فرزندانشان را شکل دهند در حالی که چنین حقی ندارند. به عبارت دیگر، وینگارتن و اعضای اتحادیه اش اکنون این ادعا را پذیرفته اند که والدین نباید هیچ حقی در مورد آنچه که فرزندانشان در مدارس می کنند توسط مالیات دهندگان تامین می شود، داشته باشند.

جک اشنايدر، استاد آموزش و پرورش و جنیفر برکشایر به عنوان نویسنده این مقاله می نویسند آنچه در اینجا واقعاً فراطبی است، ادعای قدرت والدین است که قبلاً وجود نداشته است. این بدان معنا نیست که والدین نباید تأثیری بر نحوه آموزش فرزندانشان داشته باشند. اما قانون عرفی و رویه قضایی در آمریکا مدت هاست که از این ایده حمایت می کنند که آموزش و پرورش باید جوانان را آماده کند تا خودشان فکر کنند، حتی اگر این مخالف با خواسته های والدین باشد.

در با این حال، آشکارترین ادعای نویسندگان این است که فشار ناگهانی برای حقوق والدین (حق اساسی آنها در مورد تربیت، آموزش و مراقبت از والدین)، پاسخی به تغییرات اساسی در آموزش با قانون نیست. این یک تاکتیک سیاسی است. آنها پدر و مادر امروزی را به توصیف ریچاردهافستاد از محافظه کاران و سبک پارانویید آنها با عراق، بدگمانی و فانتزی توطئه آمیز تشبیه می کنند.

این یک دروغ است. والدین به طور ناگهانی از نظر سیاسی مقاوم نشدند. توجه آنها به این موضوعات مدتی است که افزایش یافته و در سال

گذشته به دلیل دو تحول شتاب بیشتری گرفته است.

اول، یک بیماری همه گیر که آشکار کرد که اتحادیه های معلمان، هیئت مدیره مدارس دموکرات و سیاستمداران ایالت آبی تاجه اندازه حق دارند در مورد تصمیم گیری در مورد ایمنی و مدارس اعمال کنند. دوم، تلاش در سال های اخیر برای معرفی طرح های متنوع (اغلب بالهام از تئوری نژاد انتقادی) به دانش آموزان جوان تر.

این کج خیالی نیست. این والدین دانش آموزان مختلط مانند این دانش آموز در نوادا هستند که تعجب می کنند که چرا مدرسی که پسران و دخترانشان در آن شرکت می کنند باعث می شود آنها را انتخاب کنند که طرف چه کسی باشند: سفید پوست (سر کوبگر) یا سیاه پوست (قربانیان)، و چه کسی طرح شکایت برای دریافت پاسخ از مسئولان مدرسه را پایان می دهد.

والدین در شهرستان لودون، ویرجینیا از اینکه هیئت مدیره مدرسه آنها در مورد اینکه دختری توسط یک دانش آموز ترنس در یک مدرسه راهنمایی دولتی مورد تجاوز جنسی قرار گرفته است به مردم دروغ گفته است عصبانی هستند. سپس ناحیه مدرسه، متجاوز را به مدرسه دیگری منتقل کرد، جایی که دانش آموز ترنس به دختر دیگری تجاوز جنسی کرد و با این حال، هیئت مدیره مدرسه پدر قربانی را به دلیل درخواست پاسخ در مورد تجاوز در یک جلسه عمومی بازداشت کرد.

تابستان امسال در رودا یلند، انجمن ملی آموزش، بزرگترین اتحادیه معلمان در کشور، شکایتی را علیه نیکول سولاس، مادری که پس از اینکه مدیر مدرسه به او گفت مدرسه برای توصیف دانش آموزان به جای پسر و دختر از اصطلاحات خنثی جنسیتی استفاده می کرد در تلاش بود اطلاعات بیشتری در مورد آنچه که دخترش در مدرسه ابتدایی آموزش می دید بیابد.

هنگامی که مدیر مدرسه از ارائه اطلاعات در مورد برنامه درسی به او امتناع کرد، سولاس مجبور شد درخواست های قانون آزادی اطلاعات را ارائه دهد تا تلاش کند تا آنچه را که دخترش هر روز در مدرسه ای که با دلارهای مالیاتی او تأمین می شود، یاد بگیرد.

آنها می که در سمت چپ هستند که این استراتژی را دوچندان می کنند، سوء تفاهم عمیقی در مورد آنچه در مورد دیدگاه والدین در مورد مشارکت آنها در مدارس دولتی می گذرد دارند: تفاوت بین حقوق و مسئولیت ها.

همانطور که فری بیکن گزارش داد، میگل کاردونه، وزیر آموزش بایدن، به تازگی ویولا گارسیا، رئیس انجمن ملی مدارس را منصوب کرد، که نیروی محرکه نامهای بود که از بایدن خواسته بود از قدرت وزارت دادگستری برای نظارت بر والدین در جلسات هیئت مدرسه استفاده کند. هیئت حاکمه از یابی ملی، که آزمون های مورد استفاده برای ردیابی پیشرفت دانش آموزان را در سراسر کشور توسعه می دهد.

اتحادیه های معلمان و دموکرات هایی مانند تری مک آلیف، نامزد فرمانداری ویرجینیا، از والدین می خواهند که دستورات را دنبال کنند. مک آلیف در یک مناظره اخیر گفت فکر نمی کنم والدین باید به مدارس بگویند که چه چیزی باید آموزش دهند. تحقیر گاه به گاه او در اینجا پیامدهای سیاسی دارد در نظر سنجی کیگنال در ۲۵ اکتبر در مورد حمایت از جمهوری خواهان در مقابل دموکرات هادر ویرجینیا، والدین جمهوری خواهان را با اختلاف ۱۷ درصد انتخاب کردند.

نتیجه قابلیت فرمانداران در ویرجینیا هر چه باشند والدین باید همچنان صدای خود را به گوش دیگران برسانند زیرا انجام این کار آنها واقعیتی را به مقامات دولتی و کارمندان دولتی یادآوری می کنند که به نظر می رسد بسیاری از آنها فراموش کرده اند: آنها به مردم پاسخ می دهند.

<https://nypost.com/2021/10/28/teachers-democrats-fight-against-parental-rights/>

salon

بیان‌نگار
سالن

ملت احمق: بزرگترین مشکل امنیت ملی ما «جهل گسترده و ستیزه جویانه» آمریکاست

میلیون‌ها آمریکایی از دروغ‌های بی‌پهلو و تئوری‌های توطئه استقبال می‌کنند. باپوزش از پل سایمون، وعلیرغم تمام اطلاعاتی که در اختیار این مرد فانی است، هنوز میلیون‌ها آمریکایی هستند که در حال حاضر معتقدند در حال سر خوردن در بزرگراه هستند در حالی که در واقع در حال لغزش هستند. همانطور که پریزینت بایدن برای سفر به اروپا برای دیدار با پاپ و متحدان مادر ناتو در هفته آینده آماده می‌شود، مشکل امنیت ملی بزرگی برای او وجود دارد که باید با آن دست و پنجه نرم کند، مشکلی که سال‌هاست به هیچ وجه به آن پرداخته نشده است. این دلیل اصلی مشکلات ما با چین است. به همین دلیل است که برخی افراد نمی‌خواهند واکسینه شوند. به همین دلیل است که برخی افراد هنوز با خوشحالی از دونالد ترامپ پیروی می‌کنند. این توضیح می‌دهد که چرا کنگره نمی‌تواند به شیوه‌ای دوحزبی برای رسیدگی به زیرساخت‌ها، مراقبت‌های بهداشتی و کنترل اسلحه‌گرد هم بیاید. به همین دلیل است که مادر درک تغییرات اقلیمی مشکل داریم. این سرکوب‌رای دهندگان را توضیح می‌دهد. به همین دلیل است که «ظریه نژاد تقلادی» بحث برانگیز شده است، چرا عناصر جمعیت مادر چپ و راست با یکدیگر در حال جنگ هستند و چرا برخی معتقدند زمین صاف است و هولوکاست رخ نداده است. به همین دلیل است که برخی از ما معتقدیم که هنوز کشور «شماره ۱» در جهان هستیم، در حالی که -به غیر از داشتن بزرگترین ارتش- به وضوح در بسیاری از عوامل حیاتی از دیگر کشورهای بزرگ عقب هستیم. بیش از هر چیز دیگری دلیل شکست ما را توضیح می‌دهد.

ایالات متحده ملتی است متشکل از مردمان نادان ستیزه‌جویانه، در اعتقادات خود مغرور، قادر به تغییر عقیده خود نیستند و تمایلی به تلاش ندارند. ما کمبود آموزش داریم و کمبود آموزش در این کشور آنقدر مشکل است که جیک سالیوان، مشاور امنیت ملی، آن را این هفته به عنوان یک موضوع حیاتی برای امنیت ملی ما توصیف کرد و در روز سه‌شنبه در کاخ سفید به من گفت: «من آن را یک مشکل امنیت ملی می‌دانم. رئیس‌جمهور نیز مکرراً نقل قول می‌کند که هر کشوری که آموزش‌های بیشتری نسبت به ایالات متحده داشته باشد، از ایالات متحده پیشی خواهد گرفت و این یک مسئله اساسی امنیت ملی است.»

من سال‌ها در دبیرستان فوتبال مربیگری کردم. من می‌توانم از نزدیک به شما بگویم که کیفیت آموزش دانش‌آموزان «متوسط» امروز زمانی که من در دبیرستان بودم کمتر از سطح آموزش تقویتی بود. تعداد زیادی دانش‌آموز وجود دارند که از نظر کارکردی و همچنین از نظر علمی و ریاضی بی‌سواد هستند و نمی‌دانند دولت چگونه کار می‌کند یا وظایف آنها در یک دموکراسی چیست. بسیاری در مورد «حقوق» فریاد می‌زنند. کمتر کسی مسئولیت را درک می‌کند.

بسیاری امیدوارند و دعا می‌کنند تا شعبلی بی‌ارزش پیدا کنند که در آن بتوانند «بقای خود» را داشته باشند و به ندرت جرأت می‌کنند روی پیشرفت خود را ببینند. بسیاری برای مراقبت‌های بهداشتی همگانی فریاد می‌زنند، اما باور نکنید که ما آن را دریافت خواهیم کرد. برخی حتی نمی‌دانند چگونه می‌توانند حقوق مناسب، مرخصی پزشکی با حقوق و مزایای دیگر دریافت کنند، چه رسد به اینکه عضویت در اتحادیه چگونه می‌تواند به آنها در انجام این وظایف کمک کند. آنها نمی‌دانند سوسیالیسم یا سرمایه‌داری چیست. آنها تاریخ ما نمی‌دانند هیچ دیدگاهی به آینده ندارند و از آن می‌ترسند، متنفرند و نمی‌فهمند.

ما باید بهتر انجامش بدیم. دلایل روشن است. بایدن درست می‌گوید: (بدون آموزش رقابتی، ما فرزندان خود را محکوم به بردگی صنعتی می‌کنیم در حالی که تحصیل کرده‌ها قدرت و ثروت جمع می‌کنند. به اطراف نگاه کنید، مادر یک مسابقه فضایی جدید با چین هستیم. مادر فناوری‌های پیرسونیک عقب هستیم. دانشمندان مامی گویند ما باید یک موشک هسته‌ای داشته باشیم تا چینی‌ها را تا تاریخ شکست دهیم، اما میلیون‌ها نفر معتقدند که کلروکس ممکن است ویروس کرونا را درمان کند. حتی برخی آن را امتحان کردند.

بایدن می‌خواهد تحصیلات رایگان یا مقرون به صرفه را ارائه دهد، و به وضوح به ما یادآوری کرده‌اند که یک دیپلم دبیرستان امروز چقدر بی‌فایده است و این باعث ترس برخی از مامی شود. جورج کارلین به ما هشدار داد که اربابان جامعه از شما می‌خواهند که به اندازه کافی باهوش باشید که ماشین‌آلات را راه‌اندازی کنید، اما نه باهوش‌تر از این. برخی معتقدند که این درست است. دیگران در کنگره به مامی گویند که چنین هزینه‌های آموزشی در بودجه هزینه‌بالاتی دارد در حالی که در همان زمان هر بار که ما بودجه نظامی زیاد خود را افزایش می‌دهیم، سر تکان می‌دهند.

<https://www.salon.com/2021/10/28/dumbass-nation-our-biggest-national-security-problem-is-americas-vast-and-militant-ignorance/>



مصطفی
تایپی

قرص قرمز شهرستان لودون، ویرجینیا

درامی که در سال گذشته در شهرستان لودون، ویرجینیا پخش شد، و باعث شد تا تتری مک آلیف دموکرات، نامزد فرمانداری شود، مطلبی است که در قالب کتابی به رشته تحریر در خواهد آمد. در واقع، اگر شرکت‌هایی مانند آچی بی او یا نتفلیکس این حس را داشته باشند، این مورد نیز توسط آن‌ها به زودی به یک فیلم در خواهد آمد، زیرا تقریباً تمام موضوعات داغ در سیاست ملی آمریکا در این درام گسترده، مضحک و پراز خشم مطرح شده است.

پس از تماشای باخت تکان دهنده شب گذشته توسط مک آلیف، چند چیز از قبل مشخص است. قرار است این داستان شهرستان لودون را درک کنیم، که شامل اختلافات بین والدین دانش آموزان و هیئت مدیره مدرسه بر سر موضوعات مختلف، از جمله یک جفت تجاوز جنسی است.

باکاری سلرز از سی‌ان‌ان نوشت: «جمهوری خواهان یک کلاس کارشناسی ارشد درباره سیاست‌های هویت مبتنی بر نژاد بر گزار کردند. مک آلیف نیز هیچ پیامی به جز تلاش برای گره زدن رقیب خود یانگ‌کین به ترامپ نداشت.»

برخی از والدینی که دیشب با آن‌ها مصاحبه کردم، باتاثر کراس، معلم مسیحی ورزشگاه که در ماه مه گذشته در جلسه هیئت مدیره مدرسه صحبت کرد، موافق نبودند و می‌گفتند دین او از پیروی از سیاست پیشنهادی دو جنسیتی جلوگیری می‌کند. او گفت: «من یک معلم هستم، اما اول به خدا خدمت می‌کنم.» با این حال، برخی هنوز از اینکه کراس پس از سخنرانی خود به حالت تعلیق در آمده، اساساً به دلیل

نقض قانونی که هنوز وضع نشده بود، خشمگین بودند.

من با افرادی ملاقات کردم که به «نظریه نژاد انتقادی» اهمیت نمی دادند، اگر حتی می دانستند چیست. اما هنوز از وجود یک گروه بسته فیس بوک تحت عنوان «والدین ضد نژاد پرست شهرستان لودون» که شامل شش عضو هیئت مدیره مدرسه است و ظاهر آلیستی از والدینی را تهیه کرده بود که به اندازه کافی از «تلاش های برابری نژادی» حمایت نمی کردند، آزرده شده بودند. برخی دیگر از بحث و جدل مربوط به فرآیندی که طی آن یک مشاور خارجی با هزینه های در حدود پانصد هزار دلار برای انجام «ارزیابی برابری» بر اساس گزارش عدم حساسیت نژادی که در یک مدرسه استخدام شده بود، دچار مشکل شدند.

نسخه های از داستان دوم وجود دارد که تقریباً بیش از حد خنده دار است که نمی توان آن را باور کرد. یکی از دلایلی که باید به عقب برگردم این است که آن جزئیات را مشخص کنم. اما غیر قابل انکار است که در شهرستان لودون والدینی وجود دارند که بسیاری از آن ها متخصصان توانمندی هستند که در بانک ها یا شرکت های حقوقی کار می کنند. بسیاری از خانواده های مهاجر به ویژه برای سیستم حاکم بر مدرسه به این جا آمده اند. یکی از والدین هندی-آمریکایی گفت: «وقتی همه چیز برای شما به هم می ریزد و می گویند ما حرفی برای گفتن نداریم، آن وقت است که افرادی که همیشه به دموکرات ها رای داده اند، به آن ها تلنگر می زنند.» گزارش هایی درباره خانواده های آسیایی و جنوب آسیایی که از طرح جدید مبنی بر تأکید نکردن بر معیارهای پذیرش مانند نمرات آزمون نراحت هستند، اغلب نادیده گرفته شده یا کار یکاتور شده است. قطعاً به نظر می رسد که این مورد در شهرستان لودون بوده است، جایی که مهاجران و ساکنان اقلیت در آن، ده ها سال است که به دموکرات ها رای داده اند.

یکی از بزرگترین داستان های سیاست انتخاباتی در دوران ترامپ، فتح مطلق مکان هایی مانند شهرستان لودون توسط حزب دموکرات بوده است، یعنی منطقه ای که دارای درصد بالایی از رای دهندگان تحصیل کرده دانشگاهی است. با نامزد شدن ترامپ، رای دادن به رنگ قرمز (عدم تأیید) برای ساکنان این مکان ها، نه فقط از نظر فکری و سیاسی، بلکه از نظر اجتماعی نیز غیرممکن شد.

اهمیت پیروزی یانگکین در این است که نشان دهنده رقابت مجدد جمهوری خواهان در آن مناطق است، چیزی که حتی یک سال پیش غیر قابل تصور بود. این رای دهندگان با تحصیلات عالی، آن دسته از مردمی که دوزهای خود را دریافت می کنند، گشتی تماشا نمی کنند و فرزندان خود را به هاروارد و پرینستون می فرستند، پایگاه حزب دموکرات هستند. این داستان واقعاً یک داستان طولانی است، و در عین حال یک داستان وحشیانه است.

<https://taibbi.substack.com/p/the-red-pilling-of-loudoun-county>

امنیت داخلی

POLITICO

پولیتیکو
کیل چینی

گزارش تماس‌ها، پیش‌نویس‌های سخنرانی در میان سوابقی است که ترامپ تلاش می‌کند از بازرسان ۶ ژانویه مخفی کند

آرشیو ملی در یک بایگانی دادگاه، صبح روز شنبه فاش کرد که دونالد ترامپ به دنبال جلوگیری از دسترسی بازرسان ۶ ژانویه به خاطرات روزانه ریاست جمهوری، پیش‌نویس سخنرانی‌های مربوط به انتخابات، گزارش تماس‌های تلفنی، یادداشت‌های دست‌نویس و پرونده‌های دستیاران ارشد است. بر اساس گزارش آرشیو ملی، رئیس‌جمهور سابق به دنبال مسدود کردن حدود ۷۵۰ صفحه از حدود ۱۶۰۰ صفحه‌ای است که توسط مقامات مرتبط با تحقیقات ۶ ژانویه شناسایی شده است. طبق پرونده دادگاه، در میان آنها صدها صفحه از چندین صحافی دبیر مطبوعاتی سابق [کایلی مک‌انانی] وجود دارد که تقریباً به طور کامل از نکات گفتگو و اظهارات مربوط به انتخابات ۲۰۲۰ تشکیل شده است. جزئیات بایگانی، روشن‌ترین نشانه‌ای است که ترامپ می‌خواهد از بازرسان کنگره که به دنبال اطلاعات درباره تلاش‌هایش برای لغو نتایج انتخابات ۲۰۲۰ هستند و فعالیت‌هایش در روزی که گروهی از حامیان خشن ترامپ به ساختمان کنگره یورش بردند و انتقال صلح‌آمیز را مختل کردند، پنهان کند. آرشیو ملی نشان داد که بسیاری از پرونده‌ها از سیستم دستیاران کلیدی ترامپ از جمله مارک میدوز رئیس سابق دفتر، استیون میلر مشاور و پاتریک فیلیپین معاون مشاور گرفته شده است. اسناد دیگر عبارتند از: پیش‌نویس متن سخنرانی رئیس‌جمهور برای راهپیمایی ۶ ژانویه ۲۰۲۱، نجات آمریکا، فهرست دست‌نویس جلسات توجیهی و تماس‌های تلفنی احتمالی یا برنامهریزی شده در مورد مسائل انتخاباتی و یک پیش‌نویس فرمان اجرایی در مورد صداقت انتخابات... یک پیش‌نویس اعلامیه برای تجلیل از افسران متوفی پلیس کاپیتول برایان سیکنیک و هوارد لینگود، و ایمیل‌های مرتبط با دفتر منشی اجرایی، که به علاقه کمیته منتخب به پاسخ کاخ سفید به حمله به کاپیتول اشاره می‌کند. و کلای وزارت دادگستری، اعلام کردند: (این سوابق همه مربوط به رویدادهای روز ۶ ژانویه یا در مورد آن است و ممکن است به تحقیقات کمیته منتخب در آن روز، از جمله آنچه در کاخ سفید بلافاصله قبل، حین و

پس از حمله ۶ ژانویه رخ داده است، کمک کند.) از طرف بایگانی دیوید فریرو، در پرونده نوشت، پس از درخواست کمیته منتخب ۶ ژانویه در اواخر اوت، اسناد در چهار بخش مجزا کشف شده است که توسط آرشیو ملی شناسایی شده است. ترامپ برای جلوگیری از انتشار آن هادر ۱۵ اکتبر شکایت کرد و از یک قاضی فدرال خواسته است تا دستور اضطراری صادر کند تا آرشیو ملی از ارسال آنها به کمیته جلوگیری کند. آرشیو ملی پرونده خود را در پاسخ به شکایت ترامپ برای درخواست حکم دادگاه اضطراری برای جلوگیری از انتقال فریرو به کنگره ارسال کرد. ترامپ مدعی شده است که افشای این اسناد امتیاز اجرایی را از بین می برد و تهاجم بی سابقه ای به قوه مجریه ایجاد می کند. اما آرشیو استدلال های حقوقی ترامپ را رد کرد و تأکید کرد که درخواست های کمیته ۶ ژانویه به طور خاص برای تحقیقات آن طراحی شده بود و جو بایدن، رئیس جمهور آمریکا قبلاً تصمیم «به طور واضح معقولی» برای رد ادعاهای ترامپ درباره امتیاز گرفته بود. با این حال، حتی با فرض اعمال امتیاز اجرایی، اسناد ممکن است به کمیته منتخب در درک تلاش ها برای برقراری ارتباط با مردم آمریکا، از جمله کسانی که در ۶ ژانویه به ساختمان کنگره حمله کردند، در مورد موارد ادعایی تقلب در رأی دهندگان، امنیت انتخابات، و سایر موضوعات مربوط به انتخابات ۲۰۲۰، با توجه به پرونده بپر دازد.

تلاش ترامپ برای مخفی کردن بیش از ۷۵۰ صفحه سوابق، بسیار گسترده تر از آنچه قبلاً شناخته شده بود است و شامل اسنادی از سه بخش جداگانه است که توسط آرشیو ملی از اوایل اکتبر در پاسخ به درخواست کمیته منتخب در ۶ ژانویه شناسایی شده است. کمیته منتخب ۶ ژانویه در پرونده خود می گوید که دادگاه فدرال باید تلاش ترامپ برای جلوگیری از تحقیقاتش را رد کند و گرنه انتخابات آینده توسط وی در معرض سوء استفاده قرار می گیرد.

این هیئت استدلال می کند که تلاش مداوم ترامپ و متحدانش برای تضعیف اعتماد به انتخابات فدرال، نیاز به کمیته را برای دسترسی به سوابق کاخ سفید ترامپ برای درک تلاش او برای لغو نتایج انتخابات ۲۰۲۰ تقویت می کند. داگ لتر، مشاور مجلس، در گزارش حقوقی ۵۲ صفحه ای که جمعه شب به قاضی تانیا چوتکان تحویل داده شد، می نویسد: (فوریت کار را نمی توان اغراق کرد. تهدیدی که باعث حمله در ۶ ژانویه شد، ادامه دارد. کسانی که به دروغ ادعا کردند انتخابات دزدیده شده است (از جمله آقای ترامپ) به این کار ادامه می دهند.)

قرار است چوتکان روز پنجشنبه جلسه استماع درباره تلاش ترامپ برای جلوگیری از دسترسی به سوابق او برگزار کند. او یکی از صریح ترین قضات دادگاه فدرال در واشنگتن دی سی بوده است که حمله ۶ ژانویه را یک حمله اساسی به دموکراسی خوانده است - که توسط شورشگران وفادار به ترامپ هدایت می شود. در هرج و مرج آن روز، چندین شورشگر جان باختند و بیش از ۱۴۰ افسر پلیس مجروح شدند.

فریرو نشان داده است که قصد دارد اولین بخش از اسناد را تا ۱۲ نوامبر تحویل دهد، مگر اینکه دادگاه دستور دیگری بدهد. ترامپ در شکایت خود استدلال می کند که تلاش کمیته برای بررسی این حمله سیاسی است و تلاش ها برای به دست آوردن اسناد وی، توانایی روسای جمهور آینده برای گفتگوهای صریح با مشاوران و متحدان را از بین می برد.

<https://www.politico.com/news/2021/10/30/call-logs-speech-drafts-among-records-trump-is-trying-to-block-from-jan-6-investigators-517796>



سالنامه
واشنگتن اکسایمر

رای دهندگان مریلند، به دموکراتها اخطار گلوله دادند

شهر استعماری باستانی است که در امتداد بخش شمالی رودخانه پتومک در جای دنجی قرار دارد که با شهرهای اعیانی چوی چس که خیلی به بخش های جزر و مدی نزدیک هستند تفاوت چندانی ندارد.

اخذ رای: آیا فکر می کنید رسانه های اجتماعی می بایستی زیر نظر دولت باشند؟

در طول سفر به غرب و یجینیا، پنسیلوانیا و مریلند در جایگاه های سوخت، رای دهندگان خشونت خود را با همراه داشتن چاقو در پمپ های بنزین نشان می دهند.

در حالی که دو شهر در یک ایالت هستند این شهر ۸۶ نفره از لحاظ فرهنگی بیشتر شبیه مکان و مردم غرب ویرجینیاست و پنسیلوانیا از منطقه دی.سی (که مرکز ثروت و قدرت است) به این منطقه نزدیک تر است.

آن ها هنوز مشترکات در حال توسعه اخیرشان را که تحت نظارت رادارهای مطبوعات ملی است با هم به اشتراک می گذارند که برای ما وقایع دولت ها را بازگو می کند. با همه کوتاهی ها کشوری است که خیلی از رییس جمهورش ناراضی می باشد و دموکرات هایی که پر طرفدارترین رای دهندگان حزب دموکرات بودند دیگر نمی توانند وانمود کنند که همه چیز به خوبی پیش می رود.

با انتشار یک خبر بایدن ملاقات خود را لغو کرد. تورم سرسام آوری که بایدن ابتدا آن را زود گذر تلقی کرد و مجموع منابع

اتمام یافته‌ای که اقتصاد و همه بخش‌های زندگی‌مان را تحت تاثیر خود قرار داد.

بایدن در مقابل دید گسترده‌ای از رای دهندگان به عنوان یک آدم اهمال کار در همه زمینه‌ها شناخته شد. مسائل بایدن در همین جا خاتمه نمی‌یابد. پایان دادن جنگ افغانستان با یک جنبشی که حمایت گسترده‌ای را به همراه داشت در مخارج زندگی آمریکایی‌ها تاثیر چندانی نداشت.

مدیریت او در بیماری کووید ۱۹ به جای جنبه‌ی مدیریتی جنبه‌ی سیاسی داشت. وزارت دادگستری و بایدن چگونه اضطراب والدین را به وسیله‌ی هیئت رئیسه مدارس محلی برانگیختند و این ترس و لرز را به والدین حومه شهر و اطراف کشور وارد کردند. در حالی که باتوجه به شرایط کرونا غیر عادی‌ترین چیز این است که این دولت و معاون‌هایش فکر می‌کنند که همه‌ی عموم مردم نگران تصویب کلان لایحه سازمان حقوق بشر هستند که دائماً از طریق برنامه‌های لیبرال در حال گسترش یافتن است. اینکه یک استراتژیست دموکرات هفته پیش به من گفت اگر بایدن بتواند به پیروزی دست پیدا کند و لایحه را تصویب کند رای دهندگان خوشحال خواهند شد و کاملاً نامعلوم است که چرا رای دهندگان حمایتشان را از بایدن دریغ کردند.

صندوق آرای دانشکده گوچر که هفته‌ی گذشته در مرلیند بررسی شد، نشان می‌دهد تا ماه مارس تصویب مقام بایدن از ۶۲ درصد به ۵۳ درصد رسیده که تنها ۴۳ درصد از رای دهندگان مستقلاً عملکرد بایدن را تایید کرده‌اند.

دو تن از دموکرات‌های دولت در مجلس سنارشد کریس وان هلن که برای تجدید انتخابات ۲۰۲۲ نامزد است و مقام ارشد بنجامین کاردین که هر دو به ترتیب آرای ۴۴ درصد و ۴۶ درصد داشتند. از طرفی دیگر حزب جمهوری خواه لاری هگن، با آرای قوی ۶۸ درصد در بالاترین ردیف قرار دارد. ۶۰ درصد بالاتر از صندوق پیشین.

راه علاج این حزب (جمهوری خواه) و کاخ سفید این است که عزم خود را برای پیش روی به جلو جزم کنند و این کار فقط با گسترش رای دهندگانی صورت می‌گیرد که تا کنون کسی را انتخاب نکرده‌اند.

بارک و مایکل اوباما در آن سال مبارزه انتخاباتی علیه بایدن در راستای طرفداری از هیلری کلینتون راه انداختند و اصلاً این رانمی فهمیدند که دلیل ناراحت کردن رای دهندگان خودشان بودند.

رای گیری در مرلیند (حزب دموکرات) نشان می‌دهد که بایدن بخش عمده‌ای از رای دهندگانش را از دست می‌دهد. جایی که شانس برنده شدن جمهوری خواهان برای پیروزی در ریاست جمهوری زیر صفر است و این یک بخش مجزانیست و این رویداد در همه کشورها هم در حزب دموکرات و هم در حزب اصولگرا رخ می‌دهد.

مشکلات دموکرات‌ها و بایدن این است که بیش از حد به فعالان پر شور و هیاهوی لیبرال در حزب گوش می‌دهند و مردمی را که در جایگاه دولتی قرار دارند نادیده می‌گیرند.

به طور عجیبی به نظر می‌رسد که آن‌ها طوری عمل می‌کنند که گویی یکی و شبیه هم هستند.

<https://www.washingtonexaminer.com/opinion/columnists/maryland-voters-send-a-warning-shot-to-democrats>

the FEDERALIST

جان فدرالیست
و فکر الیست

معلوم شد الکساندر ویندمن همان مزدور احمقی

است که همه ما فکر می کردیم او بود

الکساندر ویندمن، سرهنگ بازنشسته ارتش آمریکا که به طرح استیضاح ناموفق رئیس جمهور سابق دونالد ترامپ که به یک کودتای نافرجام تبدیل شد، کمک کرد، فکر می کند تا کر کارلسون باید به خاطر چیزهایی که در مورد شورش ۶ ژانویه در عمارت پارلمان ایالتی آمریکا گفته است، محکوم شود.

ویندمن روز پنجشنبه در توییتری در پاسخ به تریلری که کارلسون برای مستند جدیدش به نام «پاکسازی میهن پرستان» ارسال کرده بود، به طرز احمقانه‌ای پرسید، این چه فرقی با فریاد زدن آتش در یک سالن شلوغ دارد؟ کارلسون در تلاش است تا یک اوباش آشوبگر را تحریک کند. او باید محکوم شود. من می خواهم استدلال‌های موافق و مخالف این سخنرانی محافظت شده را بشنوم.

خوب از آنجایی که شما پرسیدید، بحث حمایت از سخنرانی مستند کارلسون دقیقاً در منشور حقوق وجود دارد، در صفحه اول، جایی که می گوید کنگره هیچ قانونی برای کوتاه کردن آزادی بیان یا مطبوعات وضع نخواهد کرد. این تفسیری است که برخی از افراد، حتی افسران سابق ارتش که می کوشند رؤسای جمهور منتخب را برکنار کنند، با آن مخالفند.

برای ویندمن شرم آور است که این باید برای او هجی شود، اما سخنرانی محافظت شده تحت متمم اول تقریباً همه چیز را شامل می شود به جز چند موقعیت خاص که هیچ کدام از راه دور با مستند کارلسونز ارتباطی ندارند.

به عنوان مثال، شما نمی توانید به اقدام غیر قانونی قریب الوقوع دعوت کنید. شما همچنین نمی توانید آنچه را که تهدید واقعی نامیده می شود رواج دهید، که دیوان عالی آمریکا در سال ۲۰۰۳ آن را به عنوان آن دسته از اظهاراتی تعریف کرد که در آن سخنران قصد دارد یک بیان جدی از قصد انجام یک عمل خشونت آمیز غیر قانونی را به فرد یا گروه خاصی از افراد اعلام کند. کلام جنگی یکی دیگر از دسته بندی های کاملاً محدود از گفتار محافظت نشده است که به تعاملات رو در رو محدود می شود و هدف آن برانگیختن واکنش خشونت آمیز از سوی شخص مورد خطاب است. مثلاً گزارش ها و تفسیرهای سیاسی که ویندمن دوست ندارد، در هیچ یک از این دسته بندی ها پوشش داده نمی شود.

ویندمن، مردی که زنجیره فرماندهی را شکست و به طور غیر قانونی محتوای تماس تلفنی ترامپ و ولادیمیر زلنسکی، رئیس جمهور اوکراین را افشا کرد تا سیرک استیضاح اوکراین را آغاز کند. افرادی مانند ویندمن هر بار که می خواهند سانسور را توجیه کنند و نادانی خود را آشکار سازند همیشه به خط آتش در تئاتر شلوغ متوسل می شوند.

این خط از قاضی اولیور وندل هولمز است که در نظری در سال ۱۹۱۹ در پرونده شنک علیه آمریکا نوشت «شدیدترین حمایت از آزادی بیان نمی تواند از مردی در هنگام فریاد زدن آتش در تئاتر و ایجاد هراس محافظت کند». اما شنک یکی از نفرت انگیزترین تصمیمات آزادی بیان در تاریخ دادگاهها بود و ۵۰ سال پیش لغو شد.

در شنک، دادگاه عالی موظف شد تصمیم بگیرد که آیا چارلز شنک، دبیر حزب سوسیالیست آمریکا، می تواند بر اساس قانون جاسوسی به دلیل توزیع نشریه ای که در مخالفت با این پیش نویس در طول جنگ جهانی اول بود، محکوم شود یا خیر. این نشریه خواستار خشونت یا نافرمانی مدنی نبود، اما صرفاً از آمریکایی ها خواسته بود تا برای لغو پیش نویس درخواست دهند و از حقوق خود دفاع کنند.

خط تئاتر شلوغ هلمز به سادگی راه او برای گفتن این بود که متمم اول مطلق نیست. اما هیچ صلاحیت قانونی نداشت و جزئی از حکم واقعی نبود که نشریه شنک خطری آشکار و فعلی برای کشور بود.

اما شنک در پرونده تاریخی ۱۹۶۹ براندنبورگ علیه اوهایو لغو شد، که این سخنرانی تحریک آمیز را بیان کرد، حتی سخنرانی ای که از خشونت حمایت می کند، حتی اگر سخنران در یک گردهمایی کوکلاکس کلان باشد که در آن افراد کلان در حال آتش زدن صلیبها و حمل اسلحه گرم هستند که تحت حمایت متمم اول است مگر اینکه برای تحریک یا ایجاد اقدام غیر قانونی قریب الوقوع باشد و احتمالاً چنین اقدامی را تحریک یا ایجاد کند.

به عبارت دیگر، متمم اول گستردگی دارد، و ویندمن با کنار گذاشتن خط شلوغ تئاتر در مورد یک مستند سیاسی که دوست ندارد، خود را در کنار بدترین تصمیم سانسوری قرار می دهد که تاکنون توسط دادگاه عالی صادر شده است، تصمیمی که از آن زمان بی اعتبار، رسوا و به زباله دان تاریخ انداخته شد.

<https://thefederalist.com/2021/10/29/turns-out-alexander-vindman-is-the-dopey-hack-we-all-thought-he-was/>

Newsweek

چشم‌انداز
فیرویک

وکیل ارشد جمهوری خواه می گوید ترامپ با ادعای تقلب در انتخابات «ویرانگر» آتش به پامی کند

وکیل برجسته جمهوری خواه، دونالد ترامپ، رئیس جمهور سابق آمریکا را به «آتش کشیدن» با ادعاهای دروغین تقلب در انتخابات متهم کرده است و این اتهامات بی اساس را «مخرب» برای دموکراسی توصیف کرد.

وکیل بن گینزبورگ به دلیل نمایندگی حزب جمهوری خواه و مبارزات سیاسی مختلف نامزدهای جمهوری خواه برای چندین دهه شهرت دارد. این وکیل به عنوان وکیل ملی برای مبارزات انتخاباتی جورج دبلیو بوش، رئیس جمهور سابق آمریکا در سال های ۲۰۰۰ و ۲۰۰۴ خدمت کرد و یکی از چهره های اصلی در بازشماری انتخابات جنجالی سال ۲۰۰۰ در فلوریدا بود که به ناچار بوش را در کاخ سفید قرار داد.

با این حال، گینزبورگ از ادعاهای ترامپ در مورد انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ عقب نشینی کرده و در اظهاراتی که روز شنبه در روزنامه گاردین منتشر شد، ارزیابی بدی را منتشر کرد.

این وکیل جمهوری خواه گفت: (آنچه که ما دیده ایم با هر چیزی که در تجربه من دیده ایم متفاوت است، زیرا دونالد ترامپ درباره تقلبی بودن انتخابات ما و تقلب در نتایج ادعا کرده است. من از ۳۸ سال انجام عملیات روز انتخابات خود می دانم که این به سادگی درست نیست، هیچ مدرکی برای آن وجود ندارد. آنچه دونالد ترامپ می گوید برای دموکراسی در پایه های آن مخرب است.

گینزبورگ، ترامپ را با آتش نشانی مقایسه کرد که او نیز آتش افروز است. او گفت: (او عمداً آتش می‌زند تا بتواند خود به عنوان قهرمان، آن را خاموش کند. مشکل این است که آتش واقعی وجود ندارد، تقلب سیستمی در انتخابات وجود ندارد. تخریب غیر ضروری است.)

ترامپ و بسیاری از متحدان جمهوری خواهش همچنان به ترویج این نظریه توطئه می‌پردازند که انتخابات ۲۰۲۰ «دزدیده شد» تا رئیس‌جمهور جو بایدن را به پیروزی برساند. با وجود چالش‌ها و ممیزی‌های قانونی متعدد، هیچ مدرکی که ادعای فوق را ثابت کند، به دست نیامده است.

بیش از ۶۰ شکایت از سوی ترامپ و متحدانش در دادگاه‌های ایالتی و فدرال با شکست مواجه شده است. قضات منصوب شده توسط رئیس‌جمهور سابق و سایر جمهوری‌خواهان به طور مداوم این ادعاها را رد کرده‌اند. در همین حال، ممیزی‌ها و بازشماری‌ها - از جمله در مناطقی که بر انتخابات توسط مقامات جمهوری خواه طرفدار ترامپ نظارت می‌شد - بارها پیروزی بایدن را تایید کرده است.

تعدادی از جمهوری‌خواهان برجسته این ادعاهای بی‌اساس را محکوم کرده‌اند، در حالی که ویلیام بار، دادستان کل سابق ایالات متحده، که به طور گسترده به عنوان یکی از وفادارترین مقامات کابینه ترامپ شناخته می‌شد، در ماه دسامبر تاکید کرد که «هیچ مدرکی» دال بر تقلب وجود ندارد که نتیجه انتخابات را تغییر دهد.

علاوه بر این، آژانس امنیت سایبری و امنیت زیرساخت، که در آن زمان توسط یکی از منصوبان ترامپ رهبری می‌شد، انتخابات ۲۰۲۰ را به عنوان «ایمن‌ترین انتخابات در تاریخ آمریکا» توصیف کرد.

گینزبورگ قبلاً بلافاصله پس از انتخابات ۲۰۲۰ اتهامات ترامپ را محکوم کرده بود.

او در مصاحبه‌ای با واشنگتن پست که در ۱۰ نوامبر منتشر شد، گفت: (از رئیس‌جمهور ایالات متحده، رهبر جهان آزاد و رئیس حزب جمهوری خواه، اتهامات کاملاً غیرمستند درباره تقلب در انتخابات ۲۰۲۰ درست نیست.

صرف نظر از این، به نظر می‌رسد که ادعاهای ترامپ در میان رای دهندگان جمهوری خواه طنین‌انداز شده است. راهپیمایی‌ها و رویدادهای بزرگی که تئوری توطئه را در سراسر کشور ترویج می‌کنند، به طور منظم با حضور هزاران نفر از حامیان رئیس‌جمهور سابق برگزار می‌شود. نظرسنجی همچنین نشان می‌دهد که اعتقاد به این ادعا در میان هواداران حزب رایج است.

<https://www.newsweek.com/top-republican-lawyer-says-trump-setting-fire-destructive-election-fraud-claims-1644218>

کرونا



جان نولته
بریتبارت

بررسی کنندگان حقایق جعلی رند پاول رابه خاطر «به دست آوردن عملکرد» به عنوان دروغگو

معرفی کردند

اکنون که متخصصان اجتماعی در مؤسسه ملی بهداشت (ان آی ایچ) سرانجام به تأمین بودجه تحقیقات عملکردی اعتراف کردند، زمان آن فرارسیده است که یک بار دیگر به تمام موارد جعلی که این دروغ را مبنی بر اینکه ان آی ایچ بودجه عملکردی تأمین نکرده اند، نگاه کنیم. باور کنید یا نه، دولت فدرال ما آنقدر فاسد، غیر اخلاقی، خطرناک و روان پریش است که به چین کمک هزینه تحقیقاتی می دهد تا کارهایی مانند آنچه که ان آی ایچ در نهایت به انجام آن اعتراف کرد انجام دهد. «یعنی به دست آوردن سرمایه از تحقیقات کار کردی برای بررسی اینکه آیا پروتئین های اسپایک ناشی از ویروس های کرونای طبیعی خفاش که در چین در گردش هستند، می توانند به گیرنده ای سی ای دوی انسانی در مدل موش متصل شوند یا خیر.»

به عبارت دیگر، ما به دشمنان خود پول می دهیم تا ویروس حیوانی را به ویروس انسانی تبدیل کنند. به هر حال این همان دولت فدرالی است که به مردم پول می دهد تا کار نکنند. همین الان نیز صدها گروگان آمریکایی و ده ها میلیارد دلار تسلیحات عملیاتی آمریکادار اختیار دشمنان مادر افغانستان است.

البته، ما به چینی های کمونیست کمک می کنیم تا سلاح های بیولوژیکی خود را تقویت کنند. جالب اینجاست که دولت ما ۱۸ ماه گذشته را صرف دروغگویی درباره این بودجه کرده است، که از جمله ۲ بار به دست دروغگوی سریالی آنتونی فائوچی انجام شده است. رسانه های فاسد ما این دروغ را مطرح کردند که ترامپ با روسیه برای پیروزی در انتخابات ۲۰۱۶ توطئه کرده است، یا اینکه آن ها این دروغ را مطرح کردند که لپ تاپ هانتز بایدن یک کارخانه روسی است و غیره.

دروغگوی سریالی و افراطی چپ گرا گلن کسلر در روزنامه واشنگتن پست، به سناتور رند پل به خاطر گفتن اینکه ان آی ایچ بودجه دستاوردهای تحقیقات عملکردی را تأمین کرده است دو پینو کیوداد.

طبیعتاً، ان آی ایچ در اعترافات کتبی خود ادعای کند که تحقیقات عملکردی که برای آن هزینه کرده است، منجر به ایجاد ویروس کرونانشده است تا بواسطه آن باعث مرگ بی شمار انسان، ایجاد بیماری، ویرانی اقتصادی و تخریب روانی شود. و ما باید این موضوع را باور کنیم زیرا واشنگتن پست، پولی فکت، جیک تاپر و ام اس ان بی سی از ما می خواهند که آن را باور کنیم.

<https://www.breitbart.com/politics/2021/10/22/nolte-fake-fact-checkers-smear-ed-rand-paul-liar-gain-function/>

The Washington Times

چری کی چمن
واشنگتن تلیم

معتزین صف اول که اجباری بودن واکسن را

نکوهش می کنند، پاول ریورس عصر فعلی هستند

هزاران نفر از هزاران معتزین، با حمایت رهبران اتحادیه خود، در برابر اجباری بودن واکسن کرونا مقاومت می کنند و دخالت غیر قانونی و غیر اخلاقی دولت را در انتخاب شخصی آن ها نمی پذیرند. اینها قهرمانان امروز آمریکا هستند. آن ها پاول ریورس عصر حال هستند که با شدت همه جا را از خطری جدی باخبر می کنند، یعنی جنگ های آزادی. مبارزه آن ها مبارزه درستی است. شورش آن ها یک علت اخلاقی است. و اگر بخاطر این شورش نیروی اداره پولیس کم می شود، کارگران اداره آتشنشانی کاهش می یابد، و یا خدمات درمانگاه و بیمارستان به علت کمبود کارکنان کم میشود؟ مبارزه برای آزادی همیشه عواقب ناخوشایندی به همراه داشته است. اما بدون مبارزان شجاع که عواقب ناخوشایند را تحمل و هزینه های سنگینی را می پردازند، دشمنان آزادی پیروز می شوند. جان کاتانزارا، رییس اداره پولیس برادری شیکاگو، در جواب به دستور شهردار لوری لایتفوت به تمامی کارگران شهر، یا واکسن یا خانه بمانید، گفت: نه. ان بی سی ۱۰ در بوستون گزارش داد «حد اقل ۱۵۰ اعضای پولیس شهر در رابطه به دستور واکسن بیکر چارلی، فرماندار استعفا دادند. اتحادیه شهر گزارش داد که این رقم به سطوح کارمندان اداره پولیس که از قبل کم شده بودند، اضافه شد.» در شهرستان لس آنجلس، کلانتر الکس ویلانووا تبعیت

از دستو واکسن صادر شده به شهرستان برای هجده هزار کارمند خودش و ساکنین محل را رد کرد.

این شجاعت است. شجاعت همراه با حس مشترک. پیو تراست گزارش داد: «حکم واکسن بایدن می تواند بیمارستان های روستایی را بیشتر تحت فشار قرار دهد». چرا؟ این کارمندان خط مقدم، همان هایی که جان خود را با کمک کردن به مریضان کرونایی در اوایل بحران کرونا به خطر می انداختند حتی زمانی که واکسین نبود ناگهان دشمن درجه یک جامعه شدند بخاطر اینکه نخواستن واکسن بزنند. بسیاری از افراد به هر دلیلی که نخواستن واکسن بزنند، باید استعفا می دادند، یا اخراج می شدند. (در صورت عدم واکسیناسیون شغل خود را از دست می دادند). براک اسلا باچ، افسر عملیات انجمن ملی بهداشت روستایی، در پیو تراست گفته است: «من با مسولین بیمارستان هایی صحبت کرده ام که ۳ تا ۲۰ درصد نیروی کاری آن ها در صورت اجباری بودن واکسیناسیون در قانون استخدام، باید از شغل خود استعفا بدند.»

بنگاه های تجاری خصوصی هم به دولت به عنوان تقویت کننده های کوچک می پیوندند که تاثیرات بعدی آن برای بازار فاجعه انگیز است. بهر حال خوشبختانه بعضی بنگاه های تجاری به این معترضین برای محکوم کردن دستورات دولت می پیوندند. در یک خبر نامه ای اخیر، مرکز تحقیقات و سیاست بیماری های عفونی نوشته است «اتحادیه های پولیس، بنگاه های اقتصادی به اجباری شدن واکسن کرونا اعتراض کردند.»

«بنگاه های اقتصادی هشدار دادند که اجباری شدن واکسن به زنجیره تامین صدمه می زند» و در ادامه هشدار می دهند که فدراسیون ملی خرده فروشی و انجمن حمل و نقل آمریکا هر دو پیام هایی را در رابطه به از دست دادن درآمدها به علت دستورات واکسن به دولت بایدن فرستادند.

چند روز پیش ریوترز نوشت «ریتون از کمبودی کارگران به علت اجباری شدن واکسن از سوی شرکت ها هشدار داده است.» این اعتراضات بدون دلیل نیست. در واقع علت آن ها نبرد حیاتی آزادی دوران مدرن است به خصوص زمانی که نظر به گزارش های پزشکی خود دولت، افراد واکسن شده بیشتر و بیشتری بر اثر ویروس کرونا می میرند. مگه قرار نبود که واکسن از مرگ جلوگیری کند؟ دولت این اطلاعات را گرفته و تغییر می دهد. بیگ فارما آن ارقام را گرفته و تعویض می کند. دموکرات ها و جهانی گرایان و ضد آمریکایی ها و بیوروکرات های دولت های بزرگ با شیوه های متفکرانه و مقدس آن ها این اعداد و ارقام را گرفته و تمسخر خواهند کرد. اما این همان چیزی نیست که انتخاب فردی به آن مربوط می شود؟

چیزی را که یک کارشناس پزشکی پیشنهاد می کند، بعدی آن را رد میکند، و دیگری آن را اجبار می کند. در نهایت، در آمریکا، این انتخاب فردی هست. این معترضین که برای حفظ حق مبارزه می کنند، در اصل خواهان همان آزادی هایی هستند که در هسته اصلی جامعه آزاد است [توانایی خودگردانی، اختیار تعیین سرنوشت، دعوی آن ها دعوی ماست. مبارزه آن ها یک مبارزه آمریکایی است. و مبارزه آن ها، آن ها را به قهرمانانی تبدیل می کند که کی چه کسی باشد و کی چه کسی بشود. این ها توسط هر شهروند آمریکایی که قانون اساسی و مفهوم حقوق خدادادی را گرامی می دارد حمایت می شوند.

<https://www.washingtontimes.com/news/2021/oct/30/front-line-responders-bucking-vaccine-mandates-are/>

POLITICO

پولیتیکو

دادگاه عالی از مسدود کردن حکم واکسن مین

خودداری کرد

دادگاه عالی در خواست اضطراری کارکنان مراقبت‌های بهداشتی در ایالت مین را برای جلوگیری از دستور واکسن که روز جمعه اجرایی شد، رد کرد. سه قاضی محافظه کار به مخالفت‌های خود اشاره کردند. دولت برای کارکنان بیمارستان‌ها و خانه‌های سالمندان که در صورت عدم واکسینه شدن در معرض خطر از دست دادن شغل خود هستند، معافیت مذهبی ارائه نمی‌کند. تنها نیویورک ورود آیلند نیز برای کارکنان مراقبت‌های بهداشتی که فاقد معافیت‌های مذهبی هستند، واکسن اجباری دارند. هر دو موضوع دعوی دادگاهی هستند و دادگاهی به کارگران نیویورک اجازه داده است تا در حین اجرای مراحل دادگاهی به دنبال معافیت‌های مذهبی باشند. دادگاه عالی قبلاً دانشجویان دانشگاه ایندیانا و معلمان شهر نیویورک را که با واکسینه شدن مخالفت کرده بودند، رد کرده بود. هم دانشگاه و هم شهرستان به مردم اجازه می‌دهد تا معافیت‌های مذهبی دریافت کنند.

الزام ایالت مین توسط جات میلز، فرماندار دموکرات مطرح شد. یک قاضی فدرال در مین از توقف صدور حکم امتناع ورزید و به این نتیجه رسید که شکایت بعید است موفق شود. تصمیم ۱۳ اکتبر باعث موج از تجدید نظرها شد که برای دومین بار به دیوان عالی کشور رسید. شورای آزادی این شکایت را مطرح کرد و ادعا کرد که بیش از ۲۰۰۰ کارمند مراقبت‌های بهداشتی را که نمی‌خواهند مجبور به واکسینه شدن شوند، نمایندگی می‌کند.

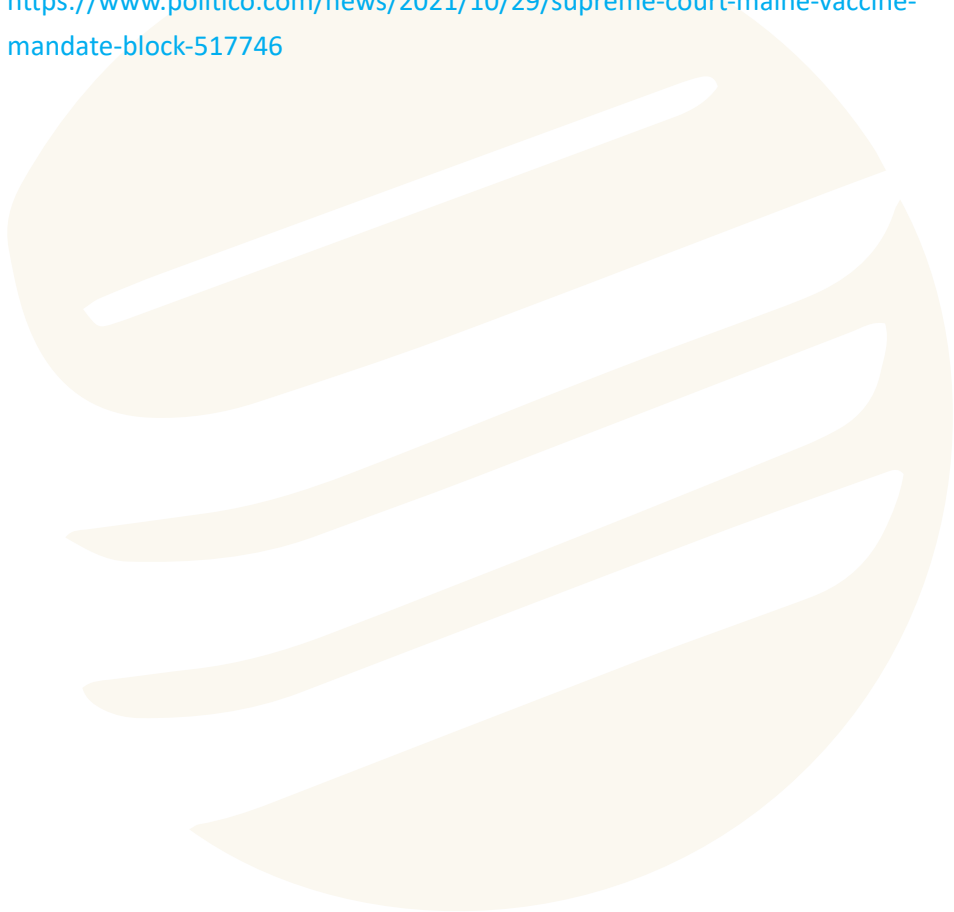
ده‌ها کارمند مراقبت‌های بهداشتی تصمیم به ترک این کار گرفته‌اند و بیمارستانی در دومین شهر بزرگ مین، برخی از پذیرش‌ها را به دلیل کمبود شدید پرستار کاهش داده است. اما اکثر کارکنان بهداشتی دستور واکسن را رعایت کرده‌اند و ساکنان مین نیز به طور کلی حامی واکسن بوده‌اند. انجمن بیمارستان مین و سایر گروه‌های مراقبت‌های بهداشتی از این



نیاز حمایت می کنند.

بر اساس گزارش مرکز کنترل و پیشگیری از بیماری ها در آمریکا، هفته گذشته مین چهارمین ایالتی شد که به نقطه عطفی دست یافت و ۷۰٪ از تمامی ساکنان واکسینه شده بودند. میلز گفت: اینها واکسن هایی هستند که همه ما یک سال پیش برای آنها امیدوار بودیم و دعا می کردیم. اکنون نیز آنها را داریم و باید نهایت استفاده را از شان ببریم.

<https://www.politico.com/news/2021/10/29/supreme-court-maine-vaccine-mandate-block-517746>



تغییرات آب و هوایی

NEW YORK POST

پازل تپسی
شیرین کپست

تغییرات اقلیمی، حمله‌ای ترسناک به بچه‌های ما است که دیگر داستان علمی تخیلی نیست

همه عاشق ترساندن خوب هستند، به خصوص در این زمان از سال. اما برای جنبش تغییر آب و هوا، به نظر می‌رسد هر روز هالووین است. و این دیدگاه‌ها را تحریف می‌کند، به خصوص در بین بچه‌های ما.

از زمان توافق پاریس در سال ۲۰۱۶، ترس و وحشت در مورد تغییرات آب و هوایی افزایش یافته است و تا حد زیادی توسط سازمان ملل تقویت شده است. به طور منظم، حقیقت‌های جدید و ترسناک منتشر می‌شود تا مردم را به اقدام شدید علیه این «اضطراب جهانی» که موضوع کنفرانس بسیار مهم امسال طرفین، یا COP26، کنفرانس تغییرات آب و هوایی سازمان ملل در گلاسکو (که به طور مناسب، ۳۱ اکتبر آغاز می‌شود) است، ترقیب کند.

انگار این فیلم ترسناک را قبلاً دیده بودیم. در واقع، برای ما که به اندازه کافی بزرگ هستیم، همه آنها را قبلاً دیده‌ایم. بسیاری از ادعاهای وحشتناک فزاینده‌ای که اکنون در مورد بحران آب و هوایی قریب الوقوع مطرح می‌شود، خطوط داستانی واقعی هستند که مستقیماً از برخی از بهترین (و بدترین) فیلم‌های علمی تخیلی دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ گرفته شده‌اند.

اصل سازماندهی جنبش را در نظر بگیرید، استفاده از سوخت فسیلی باعث افزایش سطح دی‌اکسید کربن اتمسفر و دمای جهانی می‌شود، سیستم‌های آب و هوایی را تغییر می‌دهد، همانطور که توسط رویدادهای آب و هوایی شدید مانند طوفان و خشکسالی نشان داده شده است. در حالی که محرک داستانی در فیلم (روزی که زمین آتش گرفت) متفاوت بود - انفجار

هسته‌ای به جای احتراق هیدروکربن - یک فیلم فاجعه آمیز علمی تخیلی در سال ۱۹۶۱ درباره آخرالزمان آب و هوایی ساخته دست بشر است.

یا آخرین گزارش ویژه سازمان ملل متحد در مورد تغییرات آب و هوا و امنیت غذایی را که دو سال پیش منتشر شد در نظر بگیرید که هشدار داده بود افزایش سطح CO2 جو، کیفیت غذایی محصولات را کاهش می‌دهد، در حالی که تنش آب و خطر آتش‌سوزی به دلیل دمای هوای سطحی بالاتر، منجر به کاهش کشاورزی می‌شود. خروجی این، اساساً خط داستانی (No Blade of Grass) بود، یک فیلم رستاخیزی، محصول ۱۹۷۰ درباره شکست محصولات ناشی از آلودگی و قحطی جهانی و گرسنگی، شورش‌های غذایی و آدم‌خواری پس از آن.

مگنوس سودرلوند، دانشمند سوئدی، در سال ۲۰۱۹ با پایبندی به موضوع آدم‌خواری، به طور علنی درباره امکان خوردن گوشت انسان به عنوان وسیله‌ای برای پایان دادن به پایداری غذا در این دوران چالش برانگیز کنونی اظهار نظر کرد. چنین مکالمه‌ای نباید برای طرفداران (Soylent Green)، تریلر دیستوپایی ۱۹۷۳ با بازی چارلتون هستون، شوکه‌کننده باشد، که در سال ۲۰۲۲ خیالی رخ می‌دهد، زمانی که غذا به دلیل اثر گلخانه‌ای کمیاب است و مردم برای زنده ماندن نیاز به خوردن یکدیگر دارند.

گرمايش جهانی، خود یک نظریه تغییر شکل برای بیش از ۵۰ سال بوده است و حتی در سال ۱۹۶۵ در گزارشی از کاخ سفید ظاهر شد. اگرچه اثر گلخانه‌ای موضوع غالب بوده است، اما پیش‌بینی‌هایی درباره سرمایه‌های نیز شنیده‌ایم. حتی اصطلاح «گرمايش جهانی» جای خود را به «تغییر آب و هوا» داد، زمانی که درجه حرارت به همان سرعتی که پیش‌بینی می‌شد افزایش پیدا نکرد. بنابراین، در سطح معینی، تعجب آور نیست که زندگی در جستجوی یک استدلال قانع‌کننده در مورد تغییرات آب و هوا، از هنر سینمایی تقلید می‌کند.

<https://nypost.com/2021/10/25/climate-change-scaremongering-is-an-assault-on-our-kids/>



بررسی
سیاسی

من در تصور آینده بیش از یک سال مشکل دارم

با برگزاری اجلاس آب و هوای COP26 در گلاسکو، زمان آن فرا رسیده است که بیشتر رهبران جهان به نگرانی‌های وجودی جوانان و بی‌اعتمادی توجه کنند. اگر این کار را نکنند، باید آماده رویارویی با سلامت روانی جوانان خود باشند که به طور پیوسته بدتر می‌شود.

بر کسی پوشیده نیست که جوانان در همه جانگران بحران آب و هوا هستند. اضطراب اکو یا اقلیم آن‌ها (که اکنون برای خیلی‌ها به اصطلاحات آشنا تبدیل شده‌اند) که به شدت گزارش شده‌اند، بزرگسالان را با بار سلامت روانی که گرم شدن جهان بر دوش کودکان و جوانان ما وارد می‌کند بیدار کرده است. تحقیقات اخیر می‌گوید که من و همکارانم انجام دادیم برای اولین بار نشان داد که این ناراحتی روانی با احساس خیانت دولت و دروغ گفتن توسط رهبرانی مرتبط است که در انجام اقدامات اقلیمی مناسب شکست می‌خورند، در حالی که وانمود می‌کنند خلاف این عمل می‌کنند.

اضطراب آب و هوا نه یک اختلال سلامت روان است و نه یک تشخیص بالینی، بلکه پاسخی عادی و طبیعی به یک بحران تمدنی بسیار واقعی است که در حال آشکار شدن است. این نشان دهنده هوشیاری فرد نسبت به واقعیت است. می‌توان افراد را به عمل ترغیب کرد، و در نتیجه یک پاسخ انطباقی گرفت. با این حال، اگر حمایت نشود، می‌تواند باعث رنج واقعی شود، و طاقت فرسا و ناتوان کننده شود.

در مطالعه اخیر خود با عنوان «صدای جوانان در مورد اضطراب آب و هوا، خیانت دولت و آسیب اخلاقی: یک پدیده جهانی»، ۱۰۰۰۰ نفر از افراد ۱۶ تا ۲۵ ساله را در ۱۰ کشور در سراسر جهان مورد بررسی قرار دادیم. نزدیک به نیمی از میانگین جهانی پاسخ دهندگان گفتند که افکار و احساسات آنها در مورد تغییرات آب و هوایی بر زندگی روزمره و عملکرد آنها تأثیر منفی می‌گذارد. این شامل توانایی آنها در خوردن، تمرکز، کار، خواب، مطالعه، گذراندن وقت در طبیعت، بازی، تفریح و لذت بردن از روابط است.

به طور خلاصه، ناراحتی در مورد بحران آب و هوا ظرفیت جوانان را برای جوانی کردن مختل می‌کند. همانطور که اسکایلار کار ژفسکی ۲۳ ساله از سامرویل، ماساچوست، به من گفت: (مانند بسیاری دیگر از همسن و سال هایم، احساس می‌کنم این «ذهنیت آخرالزمان» را تجربه می‌کنم که واقعاً هر روز در مغز و استخوان من نفوذ می‌کند. آینده بیش از یک سال را نمیتوانم مجسم شوم.»

یافته‌های مان‌شان می‌دهد که اکثریت وسیعی از جوانان مورد بررسی احساس می‌کنند، همانطور که می‌گوییم، آینده ترسناک است. بیش از نیمی از کسانی که شرکت کردند احساس می‌کنند که «بشریت محکوم به فناست» و آنچه در زندگی برایشان ارزش بیشتری قائل هستند نابود خواهد شد. بیش از یک سوم گفتند که برای بچه دار شدن مردد هستند. زکری پدن، ۱۸ ساله، از تولار، کالیفرنیا، این را به من گفت: (من نگران این هستم که آیا در آینده بچه دار شوم یا نه. من نمی‌خواهم آنها مجبور باشند که با ناامیدی، تماشاگر فروپاشی دنیا باشند. همه چیز در اطراف آنها می‌سوزد و سیل می‌آید. من از قبل مجبورم، و این بسیار ناراحت کننده و افسرده کننده است.)

اکثر پاسخ دهندگان گفتند که نمی‌توان به دولت‌ها اعتماد کرد و به اندازه کافی برای جلوگیری از فاجعه کاری انجام نمی‌دهند. تقریباً به همان اندازه گزارش می‌دهند که دولت‌ها به آنها خیانت کرده‌اند و کمی بیشتر احساس می‌کنند که دولت‌ها ناراحتی جوانان را نادیده می‌گیرند.

این تحقیق تصویری کاملاً ناامید کننده از رفاه جوانان ترسیم می‌کند و بزرگسالان در قدرت را که قرار است از آن محافظت کنند محکوم می‌کند.

پیشانی ناشی از ترس از تغییرات آب و هوا و رهبری ناموفق می‌تواند منجر به چشم اندازی تیره و تاریک یا حتی ناامیدی آشکار شود. همانطور که هایدی شپرد ۲۳ ساله، از مواب، یوتا آن را برای من توصیف کرد: (تغییر آب و هوا تخیل من را محدود کرده و آینده‌ام را برده است. تمام تلاش من در حال حاضر این است که به اندازه کافی غذا تولید کنم و مهارت‌های پزشکی و بقای کافی برای حفظ خودم را حفظ کنم. دیگران در یک جامعه، به طور فزاینده غیر قابل دفاع در سیاره‌ای که در حال سوختن است، هستند.)

<https://edition.cnn.com/2021/10/29/opinions/cop26-climate-dread-wray/index.html>

The Guardian

گزارش
چالش‌های فسیله

آیا طرح آب و هوایی بایدن در سرعت پیشرفت آمریکا تاثیری دارد؟

یک آمریکایی وجود دارد که پیشروهای جهان از او متنفرند. علاوه بر این، او حتی یک جمهوری خواه نیست، بلکه عضوی از حزب دموکرات بایدن است. او منچین است که نماینده ویرجینیای غربی در سنای آمریکا است، مجلسی که ۵۰ به ۵۰ تقسیم شده است و دموکرات‌ها تنها در صورتی آن را کنترل می‌کنند که تک‌تک سناتورهای در مجلس باقی بمانند. در این خبر به مجموعه‌ای از اقداماتی که دولت آمریکا در اجلاس سی‌آپی در گلاسکو، در رابطه با بحران آب و هوا مقابله خواهد کرد، اشاره خواهد شد. بایدن یک برنامه کامل را اجرا کرده بود و اکثر دموکرات‌ها از او حمایت کردند. اما منچین از تأیید آن امتناع کرد. او اصرار داشت که بایدن موثرترین عنصر برنامه آب و هوایی خود را کنار بگذارد، یعنی: پاداش برای شرکت‌های انرژی که به سمت منابع تجدید پذیر روی می‌آورند، و جریمه برای افرادی که از سوخت‌های فسیلی استفاده می‌کنند. منچین با این طرح مخالف است، شاید به این دلیل که او نماینده ایالتی است که هنوز مقداری معدن زغال سنگ دارد، شاید به این دلیل که سرمایه‌گذاری شخصی بزرگی در زغال سنگ دارد و شاید به این دلیل که از صنعت سوخت‌های فسیلی کمک زیادی دریافت کرده است. بنابراین، برای ادامه پیروزی، منچین باید بیشتر شبیه یک جمهوری خواه باشد تا یک دموکرات.

در هر صورت، فرقی نمی‌کند. منچین تصویب آن چیزی را که بایدن به عنوان یک لایحه برای هزینه‌های متحول‌کننده در نظر گرفته بود، متوقف کرد، یک طرح بزرگ که به وضعیت اضطراری آب و هوا محدود نمی‌شود. رئیس‌جمهور برای جلب نظر منچین، همه انواع اقداماتی را که در طول مبارزات انتخاباتی ۲۰۲۰ خود وعده داده بود و آمریکا شدیدا به آن‌ها نیاز داشت را کنار گذاشت، از در اختیار قرار دادن داروی ارزان‌تر برای افراد مسن گرفته تا مرخصی با حقوق خانوادگی که بسیار محبوب در بین رای‌دهندگان آمریکایی است. بایدن همه این کارها را انجام داد تا بتواند هزینه کلی را از ۳.۵ تریلیون دلار به ۱.۷۵ تریلیون دلار کاهش دهد تا این برای منچین که، به جای آزاد کردن دولت معتقد، به مهار قدرت آن است، خوشایندتر شود. چیزی که باقی مانده است پانصد و پنجاه و پنج میلیارد دلار بودجه برای مشوق‌ها و معافیت‌های مالیاتی با هدف کاهش انتشار کربن در آمریکا است که طی ۱۰ سال این کربن در کشور بخش شده است. حتی این مبلغ نیز به طور کامل مورد توافق نیست.

اگر چه کاخ سفید دیروز از موفقیت خود استقبال کرد، اما مانچین و سینما اصلا با آن موافقت نکردند. به همین دلیل بایدن با دست خالی راهی اجلاس گلاسکو شد.

در سال ۲۰۰۹، اوباما تنها ۹۰ میلیارد دلار برای اقدامات مرتبط با آب و هوا کنار گذاشت. اما حتی این مبلغ نیز معجزه کرد. علی‌رغم «دروغ و هیاهوی» ترامپ و با وجود خروج او از توافقنامه پاریس، رودز خاطر نشان می‌کند که آمریکا در دوره ترامپ در واقع به اهداف پاریس خود دست یافت. به این دلیل که حرکت اوباما نشان می‌داد که اقتصاد به کجا می‌رود و تغییری را ایجاد کرد که ترامپ نمی‌توانست آن را تغییر دهد: «شرکت‌ها و بازارها در حال تعدیل بودند و پول در چرخه درست بود. اکنون، پس از یک دهه، مردم کارخانه‌های زغال سنگ جدید در آمریکانمی‌سازند. آن‌ها در حال ساخت نیروگاه‌های بادی و پنل‌های خورشیدی هستند.»

این قانون باید به کاهش انتشار گازهای گلخانه‌ای آمریکا تا سال ۲۰۳۰ به نصف سطح سال ۲۰۰۵ کمک کند. این می‌تواند اصلاح مفیدی برای این دیدگاه باشد که آمریکا و دموکراسی‌اش در مواجهه با یک تهدید، ناکارآمد شده‌اند. بله، دولت دیکتاتوری مانند چین می‌تواند سریعتر حرکت کند. در آنجا هیچ سناتوری وجود ندارد که شی جین پینگ (رئیس جمهور چین) نگران آن باشد. اما اگر توافق بایدن پابرجا بماند، آمریکا است که سرعت را تعیین می‌کند. رودز اضافه می‌کند که نگرانی موجود در آمریکا از طرف سناتورها، تا حدودی به دلیل فشار از طرف جوی است که با جامعه مدنی باز و مطبوعات آزاد همراه است.

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/oct/29/joe-biden-climate-plan-emissions-cop26>

POLITICO

تالیف و
ویراستگی

صحبت‌های امیدوارکننده بایدن در مورد تغییرات آب و هوایی بالاتر از گفتگوهای کنگره

مطمئناً جو بایدن رئیس جمهور آمریکا، با مشکلاتی در داخل کشور مواجه است، با تاخیر قوانین تعیین کننده میراث و بابت‌تر از آن درگیری‌های درون حزبی. اما او بعد از اینکه یکشنبه شب برای نشست در کنفرانس تغییرات آب و هوایی سازمان ملل متحد که در هفته آینده با حضور رهبران جهان در اسکاتلند برگزار می‌شود، در اسکاتلند فرود آمد.

آیا فکر می‌کنید در این کنفرانس تحولات مشخصی در مورد آب و هوا و پایداری آن پدید می‌آید؟
بریتانیا که میزبان این اجلاس است می‌گوید کشورهای جهان باید گرد هم آیند و گرمایش زمین را به ۱٫۵ درجه محدود کنند. ۱٫۵ درجه آستانه کلیدی است که دانشمندان می‌گویند از بدترین تغییرات آب و هوایی جلوگیری می‌کند. اما حقیقتاً هیچ شانس وجود ندارد که این کنفرانس، جهان را در این مسیر قرار دهد.

و این بدان معنا نیست که پیشرفتی وجود نخواهد داشت. ما به دنبال وعده‌های کشورهای ثروتمند برای دادن پول بیشتر به کشورهای فقیرتر برای کمک به انتقال انرژی پاک خواهیم بود. همچنین هر گونه وعده جدید برای حذف تدریجی تولید ذغال سنگ (چین هنوز در حال ساخت نیروگاه‌های جدید است)، قراردادی برای بازار جهانی کربن و ابتکاراتی برای کمک به پایان جنگل زدایی.

به گفته دانشمندان و حامیان در چنین رویدادی چه کاری باید انجام شود تا واقعاً تفاوتی ایجاد شود؟

شکاف بر سر تامین مالی آب و هوایی قطعا بر سر مذاکرات بزرگ است. کشورهای ثروتمند در توافقنامه اولیه پاریس متعهد شدند تا سال ۲۰۲۰ سالانه ۱۰۰ میلیارد دلار بپردازند. آنها اما این هدف را از دست دادند، اگر چه سازمان ملل اعلام کرد می تواند تا سال ۲۰۲۳ این مورد محقق شود. تنظیم برنامه های بلند پروازانه تر برای ماهش انتشار گازهای گلخانه ای تازمانی که پول نقد بیشتری دریافت کنند. بنابراین پیشرفت در آن جبهه می تواند تفاوت ایجاد کند.

اما در نهایت طرح هایی که کشورها تاکنون به سازمان ملل ارائه کرده اند، از اهداف توافق نامه پاریس کوتاهی کرده است. برخی امیدوار بودند که چین تعهد قبلی خود را مبنی بر اوج انتشار تا سال ۲۰۳۰ تقویت کند و تا سال ۲۰۶۰ سوخت کربن خنثی شود. برخی از رهبران کلیدی همانند ژائیر بولسونارو، رئیس جمهور برزیل، در کنفرانس حضور نخواهند داشت. دیپلمات آب و هوایی این کشور گفت که برزیل اهداف جدیدی را تعیین خواهد کرد، اما این در مقابل پس زمینه افزایش جنگل زدایی در آمازون است. بدون قانونی که در حال حاضر در کنگره متوقف شده است، چه مقدار ضرر برای رهبری بایدن در این موضوع نهفته است؟ و به طور کلی فعالان اقلیمی نسبت به ریاست جمهوری بایدن چه احساسی دارند؟

دولت بایدن تاثیر عدم تصویب قوانین عمده آب و هوایی را در کنگره کم اهمیت جلوه می دهد و تاکید دارد که آمریکا همچنان می تواند به هدف رئیس جمهور برای کاهش انتشار گازهای گلخانه ای در نیمی از این دهه بدون آن قوانین دست یابد. بسیاری نیز بدبین هستند. به ویژه به این دلیل که دموکراتها از جاه طلبانه ترین پیشنهاد خود برای کاهش استفاده از نفت، گاز طبیعی و ذغال سنگ و برنامه پرداخت به انرژی پاک، عقب نشینی کرده اند. به علاوه، فرمانها و مقررات اجرایی به راحتی می-توانند توسط دولت بعدی لغو شوند، همانطور که در دوره ترامپ دیدیم. بنابراین فکر می کنم بایدن اهرم های نفوذ خود را در گلاسکو از دست داده است.

<https://www.politico.com/newsletters/politico-nightly/2021/10/29/biden-hoping-climate-talks-congress-talks-494905>

Newsweek

چهارشنبه
۱۳۹۷

خواص از نگرانی‌های آب و هوایی برای تنگ دست کردن طبقه کارگر استفاده می‌کنند

تقریباً آنچه در اجلاس آب و هوا هفته آینده گلاسکو گفته خواهد شد قابل پیش‌بینی است. خواهید شنید که این سیاره در حال مرگ است و تغییرات آب و هوایی باعث جابجایی گسترده و گرسنگی خواهد شد. سازمان ملل به ما گفته است که پایان دنیای نزدیک است و تنها کاهش گازهای گلخانه‌ای می‌تواند ما را نجات دهد. مجموعه صنعتی آب و هوا، رسانه‌ها را متقاعد نموده که دائماً در پیش‌بینی‌های خود اغراق نمایند و تقریباً هر رویداد آب و هوایی از قبیل خشکسالی، سیل، طوفان یا باران شدید را مستقیماً با تغییرات انسانی مرتبط کنند. و از این روی بیرون لونیورگ، اقتصاددان، به درستی روز آب و هوا را روز حسابرسی مردم نامیده است. استیو کونین، فیزیکدان، معاون وزیر انرژی اوپاما، در این رابطه بیان کرد: «پیش‌بینی‌هایی که به طور گسترده گزارش شده‌اند، تنها سناریوهای بد بسیار غیرمحمتم را منعکس می‌کنند که مبتنی بر مواردی مانند استفاده روزافزون زغال سنگ و عدم پیشرفت فن‌آوری است.» ترکیب متنوعی از انرژی هسته‌ای و تولید برق آبی تا جایگزینی زغال سنگ با گاز طبیعی پاک و وابسته به حرارت مرکزی زمین و دیگر نوآوری‌های نوین می‌تواند انتشار گازهای گلخانه‌ای را در طول زمان بی‌هیچ پیامد اقتصادی و اجتماعی فاجعه‌بار کاهش دهد.

برای نمونه: رم تغییرات آب و هوایی گسترده و کمبود آب را تجربه کرد، اما با تلاش‌های مهندسی برای رساندن آب به شهرهای بزرگ و ساخت جاده‌هایی که امکان انتقال غذا به مرکز امپراتوری را فراهم می‌کرد، مدت بیشتری زنده ماند. کالیفرنیا، با مهندسی

کارهای عظیم آبی که منجر به ایجاد قطب فناوری و فرهنگی و همچنین پیشرو شدن در تولیدات کشاورزی در آمریکاشد، با خشکی تاریخی خود مقابله کرد. هلند، بعد از سیل فاجعه بار قرن شانزدهم با افزایش موفقیت آمیز وسعت مناطق ساحلی، از سیلاب‌های بعدی جلوگیری شد. در حالیکه، پیش‌بینی‌های غلط در تغییرات اقلیمی، تمدن‌های آمریکای میانی، دره سند و کامبوج را محکوم به فنا کرد. اخیراً نیوورلثان به دلیل نداشتن آمادگی کافی، به شدت از طوفان رنج می‌برد. و کالیفرنیا در کنار انجمن چپ سبز، غالباً نه تنها به دلیل تغییرات آب و هوایی بلکه به دلیل عدم تمایل به گسترش سیستمی که برای نیمی از جمعیت فعلی خود طراحی شده، دچار خشک سالی‌های جدی شده است.

علاوه بر این، تلاش‌های غرب برای کاهش سریع انتشار گازهای گلخانه‌ای در صورتی که کشورهای در حال توسعه، از همه بیشتر چین - به انتشار گازهای گلخانه‌ای ادامه دهند، اهمیت چندانی نخواهد داشت. از سال ۲۰۱۰، چین انتشار گازهای گلخانه‌ایش را بیست و پنج درصد افزایش داده است. زیرا بر خلاف نخبگان غربی، استراتژی چین بر اساس منافع شخصی شکل می‌گیرد، نه احساس گناه. البته هم شی شین‌پینگ و هم هم پیمان او و لادیمیر پوتین، به نگرانی در مورد آب و هوا اهمیت می‌دهند، اما به وضوح بهبود اقتصاد عمومیشان را بر جلب تمجیدهای نخبگان دانشگاهی و رسانه‌ای اولویت می‌دهند. جدای از چین یا روسیه، یکی دیگر از دینفعان غرب از کنار گذاشتن سوخت‌های فسیلی، مردم در جوامع دموکرات و «جوامع باز» هنوز گزارش‌های ضد و نقیضی می‌خوانند و گاهی اوقات علیه دولت‌های خود به مقابله می‌پردازند. افزایش قیمت انرژی باعث شورش در فرانسه، آلبرتا و انتاریو و همچنین بسیاری از ایالت‌ها، از جمله واشنگتن و کلرادو چپ‌گرا شده است، در این مناطق رای دهندگان مواردی مانند مالیات کربن و ممنوعیت حفاری نفت را نپذیرفته و به طور کلی، اکثر آمریکایی‌ها نسبت به بسیاری از جنبه‌های بنیادین قرارداد جدید سبز بی‌تفاوت یا ناراضی هستند و نمی‌خواهند برای حمایت از آن بیش از هزینه‌ای ناچیز بپردازند.

برای برخی مدافعان محیط زیست، کمبود انرژی فعلی که آمریکا، چین و اروپا را گرفتار کرده است، پیشروی به سوی عصر انتشار گازهای گلخانه‌ای خالص تا صفر درصد می‌باشد. تنظیم مجدد «این طرح که توسط مجمع داووس پذیرفته شد، از بین بردن تحرکات اجتماعی و محدود کردن رفاه را به عنوان شرایطی برای نجات محیط زیست معرفی کرد. که اولین جریان‌های فقر مرتبط با اینگونه سیاست‌ها را با شواهد واضحی در کالیفرنیا، بریتانیا و آلمان می‌بینیم، بسیاری از خانواده‌های طبقه متوسط و ضعیف با قبض سوخت مواجه خواهند شد که می‌تواند در زمستان امسال ۵۰ درصد افزایش یابد.

چنین سیاست‌هایی به ندرت بر طبقات بالایی که با افتخار در رویدادهایی مانند گلاسکو شرکت می‌کنند تأثیر می‌گذارد. ثروتمندان بزرگ - خاندان سلطنتی بریتانیا، افراد مشهور هالیوود، سوپر مدل‌ها، آموخته‌اند که شرایط اضطراری آب و هوا را در کنار ساختن املاک جدید، برگزاری عروسی‌های دو میلیون دلاری و سفرهای تفریحیشان با هواپیماهای شخصی و حتی سفر به فضا بپذیرند. همه اینها در حالی است که از مردم و کشورهای در حال توسعه فقیر می‌خواهند که کوچکتر زندگی کنند. اما در نقطه‌ای، مردم قطعاً در برابر این سوءاستفاده فاحش از علم و ایجاد ترس کوتاه نخواهند آمد. فقیرتر کردن مردم به شیوه قرون وسطایی که توسط نظام اعتقادی آخرالزمانی توجیه شود نمی‌تواند مسیر اجتناب‌ناپذیر بشریت را مشخص نماید.

<https://www.newsweek.com/elites-are-using-climate-hysteria-immiserate-working-class-opinion-1643962>

The Guardian

چالش‌های فریب‌ناک

نگارین

تأثیر طرح زیست محیطی بایدن بسیار زیاد است اما نبرد برای رسیدن به آن زشت

طرحی که توسط بایدن ارائه شده بود و اکثر دموکرات‌ها از آن حمایت کردند، مانچین (نماینده ویرجینیای غربی در سنا) از تصویب آن امتناع کرد. او اصرار داشت که بایدن بزرگترین طرح زیست محیطی خود که شامل: پاداش به صنایعی که به منابع تجدیدپذیر روی آورند و جریمه برای استفاده کنندگان سوخت‌های فسیلی، را کنار بگذارد. مانچین آن را از بین برد، شاید به این دلیل که او نماینده ایالتی است که هنوز تعدادی معدن زغال سنگ دارد، شاید به این دلیل که سرمایه‌گذاری شخصی بزرگی در زغال سنگ دارد، شاید به این دلیل که از صنعت سوخت‌های فسیلی تطمیع شده است. یا شاید فقط به این دلیل که ویرجینیای غربی سال گذشته با اختلاف تقریباً ۴۰ درصدی به ترامپ رأی داد و برای ادامه پیروزی، مانچین باید بیشتر شبیه یک جمهوری خواه باشد تا یک دموکرات. در هر صورت، بنا به اعتقاد مانچین مبنی بر مهار قدرت دولت، بایدن بسته بزرگی که تنها به مسائل زیست محیطی محدود نمی‌شود را متوقف کرد. بایدن تمامی اقداماتی را که در طول مبارزات انتخاباتی ۲۰۲۰ خود وعده داده بود و آمریکا شدیداً به آن‌ها نیاز دارد از داری ارزاتر برای افراد مسن گرفته تا مرخصی خانوادگی با حقوق که بسیار محبوب است را کنار گذاشت. بایدن همه این کارها را انجام داد تا بتواند قیمت کلی را از سه و نیم تریلیون دلار (دو و نیم تریلیون پوند) به هزار و هفتصد و پنجاه تریلیون دلار کاهش دهد.

چیزی که باقی مانده است پانصد و پنجاه و پنج میلیارد دلار برای مشوق‌ها و معافیت‌های مالیاتی با هدف کاهش انتشار کربن

طی ده سال است. اما حتی این مبلغ نیز به طور کامل مورد توافق نیست. اگر چه کاخ سفید روز گذشته از موفقیت خود استقبال کرد، مانچین و سناتور دموکرات آریزونا، کرسستین ساینما، نه آن را امضا کردند و نه متعهد به انجامش شدند. به همین دلیل بایدن با دست خالی راهی سی‌اوپ‌بی (۲۶ کنفرانس سالانه زیست محیطی سازمان ملل)، گلاسکو شد.

این امر نه تنها به این دلیل اهمیت دارد که آمریکا، پس از چین، بزرگترین تولیدکننده سی‌اوپ‌بی در جهان است، بلکه به دلیل نقش رهبری که آمریکا ایفا می‌کند حائز اهمیت است. برای بایدن سخت است که خواستار اقدام بیشتر و سریع‌تر از سوی چین و هند شود، در حالی که خود آمریکا هنوز در این اقدام تعلل دارد.

البته می‌شود همه این موارد را به گونه دیگری هم دید. با درک این موضوع که جایگزین مانچین به عنوان سناتور ویرجینیای غربی، لیبرال بی‌عیب و نقصی نیست، اگر او یا فردی شبیه به او آنجا نبود، کرسی توسط یک جمهوری خواه پر می‌شد و دیگر هیچ طرح بزرگ یا کوچکی برای بایدن وجود نداشت. (این موضوع در مورد ساینما صدق نمی‌کند: آریزونا که در سال ۲۰۲۰ به بایدن رأی داد، او را به خاطر رفتاری همانند دموکرات‌ها مجازات نمی‌کند.) این بسته آنقدرها هم کوچک نیست، اگر تصویب شود، بزرگترین هزینه آمریکادر مقابل باگرمایش جهانی در تاریخ خواهد بود. در طی مذاکراتی که به این توافق موقت انجامید، بایدن تعهدات داخلی و عمومی از جمله دانشگاه رایگان و ارائه گسترده خدمات درمانی نیز ارائه کرد، اما بر مسائل زیست محیطی پافشاری کرد. اکنون این طرح به عنوان بزرگ‌ترین جزء از کل لایحه است و این نشانگر پیروزی بزرگ جنبش محیط زیست است که توانسته یکی از دو حزب اصلی آمریکا را امتقاعد کند که مسئله غالب عصر می‌باشد. مثلاً در سال ۲۰۰۹، او با ما تنها ۹۰ میلیارد دلار برای اقدامات زیست محیطی اختصاص داد. اما این مبلغ معجزه کرد. علیرغم هیاهوی ترامپ و با وجود خروج او از توافقنامه پاریس، آمریکا در دوره ترامپ در واقع به اهداف پاریس دست یافت. به این دلیل که حرکت او با ما سنگ بنایی را پایه‌گذاری کرد که ترامپ نمی‌توانست آن را تغییر دهد: «شرکت‌ها در حال تعدیل نیرو بودند، موقعیت جهان اقتصاد نامناسب بود.» اکنون، یک دهه بعد، «مردم کارخانه‌های زغال سنگ جدید در آمریکا نمی‌سازند. آن‌ها در حال ساخت نیروگاه‌های بادی و پنل‌های خورشیدی هستند.» بایدن اکنون در کنار اقدامات متعددی که به عنوان رئیس‌جمهور انجام می‌دهد، تصمیم بزرگ‌تری دارد، اقداماتی که می‌تواند بدون همکاری سنا یا مانچین یا هر شخص دیگری انجام شود- این قانون باید به کاهش انتشار گازهای گلخانه‌ای آمریکا تا سال ۲۰۳۰ به نصف سطح سال ۲۰۰۵ کمک کند. این اقدام می‌تواند این نظر که آمریکا و بخصوص حزب دموکرات در مواجهه با یک تهدید زیست محیطی ناکارآمد هستند را تغییر دهد. بله، دیکتاتوری‌هایی همانند چین می‌توانند سریعتر اقدام کنند: هیچ سناتوری از استان شانسی (در شمال خاور چین) وجود ندارد که شی جین پینگ نگران آن باشد. اما اروپا و اگر این توافق بایدن پابرجا شود، آمریکا خواهد بود که تصمیم گیرنده چگونگی آن است. رودز بیان می‌کند که فشار برای اقدام در مسائل محیط زیستی به دلیل فشارهای جامعه مدنی باز و مطبوعات آزاد صورت می‌گیرد. در مورد انگیزه نسل جدید، که در سال ۲۰۲۰ با طرح محیط زیست، به حمایت از بایدن پرداختند، آنچه بعداً اتفاق خواهد افتاد تا حدی در دست کسانی است که برای رسیدن به این لحظه تلاش کرده‌اند. آن‌ها می‌توانند برای تمام آنچه در لایحه حذف شده، برای مانچین و ساینما ابراز تأسف کنند و یا برای آنچه که در آن باقی مانده خوشحال باشند.

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/oct/29/joe-biden-climate-plan-emissions-cop26>

